

بسم الله الرحمن الرحيم



جامعة اليرموك

كلية الشريعة والدراسات الإسلامية

قسم الفقه وأصوله

أحكام الاقتداء في العبادات والمستجدات فيها

دراسة فقهية مقارنة

**The provisions of emulation in worship and its developments,
a compared fiqh study**

إعداد الطالب

محمد ضيف الله حسين المومني

2007391011

إشراف

أ.د عبد الرؤوف ماضي الخرابشة

حقل التخصص-الفقه الإسلامي

تاريخ تقديم الأطروحة الإثنيين- 2010/8/2م

1431هـ-2010م

أحكام الاقتداء في العبادات والمستجدات فيها دراسة فقهية مقارنة

إعداد

محمد ضيف الله حستين القومني
بكالوريوس شريعة، جامعة اليرموك 2007م

قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في تخصص الفقه
وأصوله في جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

وافق عليها

عبد الرؤوف مفضي خرابشة رئيساً

أستاذ في الفقه وأصوله، جامعة اليرموك

علي محمد العمري عضواً

أستاذ في الفقه وأصوله، جامعة اليرموك

محمد فالح بني صالح عضواً

أستاذ مشارك في الفقه وأصوله، جامعة اليرموك

إبراهيم الجوارنه عضواً

أستاذ مساعد في الفقه وأصوله، جامعة اليرموك

تاريخ تقديم الأطروحة 2010/8/2م

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الإهداء

إلى الجنة الوارفة الظلال التي أودعها الله على هذه الأرض...

حيث كانت ظلمي في رمضان الزمان وكانت قمري حين يتم المكان...

والتي تحفني بأعذب وأجمل الأدعية في الصباح والمساء.

رمز الحناز وعنوان الوفاء...

رمز الحب والعطاء...

جنتي التي ارتع إليها حين تدامني الخطوب.

وأوي إليها حينما تشد علي الكروب

إلى والدي الغالية كجزء من الجميل وعرفاناً بالفضل...

... إلى الذي وهبني جزءاً من سني عمره فكانت شموخاً لي في درب العمر الطويل استنير بها

في عتمة الأيام.. إلى والدي.

إلى كل من اتخذ العلم وسيلة إلى معرفة الله وطريقاً إلى الجنة...

إلى كل طلاب العلم في هذا الكون الفسيح الرحيب.

الشكر والتقدير

بعد شكر الله سبحانه وتعالى على إتمام هذا البحث، لا يسعني إلا أن أقدم بجزيل الشكر والامتنان إلى أساذي الفاضل الأستاذ الدكتور عبد الرؤوف الخرايشة على ما قدمه لي من علم نافع، ونصح كبير، وإرشاد قويم، وتوجيه سديد، خلال فترة دراستي عموماً، وخلال إشرافه على إعداد هذا البحث خصوصاً، كما وأتقدم بجزيل الشكر وعظيم الامتنان إلى كل أعضاء لجنة المناقشة على تفضلهم مشكورين بقبول مناقشة هذه الرسالة.

كما وأتقدم بجزيل الشكر والتقدير والعرفان إلى كل أساذتي في قسم الفقه وأصوله في كلية الشريعة والدراسات الإسلامية عموماً، وإلى كافة زملائي الذين رافقتهم خلال هذه المرحلة الدراسية في حياتي، وذلك لتفضلهم بالسؤال عني، ودعمهم لي، ومنازرتي، وتقديم ما بوسعهم من مراجع ومعلومات كان لها أكبر الأثر في إنجاز هذا البحث.

ولأنسى أن أتقدم بجزيل الشكر إلى كل من وقف بجانبني، وساندني، وأمدني بالمراجع والمصادر والوثائق التي كان لها دور كبير في إتمام عملي، وخصوصاً المكتبة بكافة موظفيها وكوادرها على تعاونهم المنقطع النظير معي، وأختم بالشكر إلى كل من ساهم معي في التنسيق والتصميم والإخراج الفني لهذه الرسالة بشكلها النهائي، وخاصة الصديق العزيز هايل طشطوش والذي وقف إلى جانبي خلال مرحلة إعداد وكتابة هذا البحث، فجزاه الله عني كل خير.

رقم الصفحة	فهرس المحتويات
د	الإهداء
هـ	الشكر والتقدير
و	فهرس المحتويات
ي	الملخص
ل	المقدمة
1	الفصل الأول: حقيقة الاقتداء وأهميته.
1	المبحث الأول: تعريف القدوة والاقتداء لغة واصطلاحاً.
2	المطلب الأول: تعريف القدوة لغة واصطلاحاً.
2	الفرع الأول: تعريف القدوة لغة.
2	الفرع الثاني: تعريف القدوة اصطلاحاً.
2	المطلب الثاني: تعريف الاقتداء لغة واصطلاحاً.
2	الفرع الأول: تعريف الاقتداء لغة.
2	الفرع الثاني: تعريف الاقتداء اصطلاحاً.
6	المبحث الثاني: الألفاظ ذات الصلة.
6	المطلب الأول: الانتماء بمعنى الاقتداء.
7	المطلب الثاني: التقليد.
8	المطلب الثالث: الاتباع.
9	المطلب الرابع: التأسى.
11	المبحث الثالث: أهمية الاقتداء ومكانته في الفقه الإسلامي.
11	المطلب الأول: أهمية الاقتداء من وجهة نظر تربوية.
15	المطلب الثاني: مكانة الاقتداء في الفقه الإسلامي.
19	المبحث الرابع: اثر الاختلاف في الاقتداء.
19	المطلب الأول: الاختلاف في شروط الصلاة.
28	المطلب الثاني: الاختلاف في بناء الصلاة وأركانها ونية الإمام.
29	الفصل الثاني: أحكام الاقتداء في مقدمات الصلاة.
29	المبحث الأول: الاقتداء بالغير في دخول الوقت (اعتماد المذكرة).
29	المطلب الأول: تعريف الوقت والمذكرة.

29	الفرع الأول: تعريف الوقت.
30	الفرع الثاني تعريف المذكرة.
30	المطلب الثاني: تحديد الوقت نصاً أو اجتهاداً.
31	الفرع الأول: تحديد وقت الصلاة في ضوء النصوص.
32	الفرع الثاني: تحديد أوقات الصلاة بالحسابات الفلكية.
43	المبحث الثاني: الاقتداء في استقبال القبلة من داخل المسجد وخارجه.
43	المطلب الأول: تعريف الاستقبال والقبلة.
43	الفرع الأول: الاستقبال لغة واصطلاحاً.
43	الفرع الثاني: القبلة لغة واصطلاحاً.
44	المطلب الثاني: أدلة وجوب التوجه إلى القبلة في الصلاة.
48	المطلب الثالث: طرق التوجه نحو القبلة وأحكامها.
48	الفرع الأول: طرق التوجه من داخل المسجد
53	الفرع الثاني: طرق تحديد القبلة
60	الفرع الثالث: طرق التوجه من خارج المسجد
63	المبحث الثالث: اقتداء المساجد بمسجد معين في الأذان الموحد والإقامة.
63	المطلب الأول: تعريف الأذان والإقامة لغةً.
63	الفرع الأول: تعريف الأذان لغة.
64	الفرع الثاني: تعريف الإقامة لغة.
64	المطلب الثاني: تعريف الأذان والإقامة اصطلاحاً.
64	الفرع الأول: تعريف الأذان.
66	الفرع الثاني: تعريف الإقامة
66	المطلب الثالث: حكم الأذان وفضله
66	الفرع الأول: حكم الأذان
68	الفرع الثاني: فضل الأذان
69	المطلب الرابع: تعريف الأذان الموحد وحكمه.
69	الفرع الأول: تعريف الأذان الموحد.
70	الفرع الثاني: أسباب ودوافع الأذان الموحد
72	الفرع الثالث: حكم الأذان الموحد.
78	الفرع الرابع: الإقامة الموحدة.

81	المبحث الرابع: موانع الاقتداء في الصلاة.
81	المطلب الأول: حكم الاقتداء بالتفاز والمذباح.
85	المطلب الثاني: الاقتداء مع اختلاف النية.
85	الفرع الأول: اقتداء المفترض بالمتنفل.
88	الفرع الثاني: اقتداء المتنفل بالمفترض وبمن يصلي فرضاً آخر .
89	المطلب الثالث: الاقتداء بين الكاسي العاري وعكسه.
90	الفرع الأول: اقتداء المكتسي بالعاري.
92	الفرع الثاني: اقتداء العاري بالعاري.
95	الفرع الثالث: الاقتداء بمن يلبس لباساً ضيقاً أو شفافاً أو بنطالاً.
102	الفصل الثالث: أحكام الاقتداء في صلاة الجماعة.
102	المبحث الأول: ضوابط وشروط الاقتداء.
104	المطلب الأول: شروط المقتدى به.
119	المطلب الثاني: أحوال المقتدي.
122	المطلب الثالث : كيفية الاقتداء في الصلاة.
122	الفرع الأول: حكم التلطف بنية الاقتداء في الصلاة
124	الفرع الثاني كيفية الاقتداء في الطائرة والحافلة والقطار.
128	المبحث الثاني: عوارض الاقتداء للأعذار الدائمة.
128	المطلب الأول: اقتداء السليم بالمعذور.
128	الفرع الأول: اقتداء القادر بالعاجز عن ركن.
131	الفرع الثاني: الاقتداء بمن به سلس بول وانفلات ريح وجرح سائل ورعاف دائم والمستحاضة.
133	الفرع الثالث: الاقتداء بالأعمى والأصم والأخرس والأثغ.
136	المطلب الثاني: الاقتداء بمن تناول الخمر والمخدرات والدخان والقات.
136	الفرع الأول: الاقتداء بمن تناول الخمر والمخدرات في غير وقت الصلاة.
138	الفرع الثاني الاقتداء بمن تناول الدخان في غير الصلاة.
138	الفرع الثالث الاقتداء بمن تناول القات في غير الصلاة.
141	المبحث الثالث: عوارض الاقتداء للأعذار المتغيرة
141	المطلب الأول: عوارض في الطهارة.

141	الفرع الأول: اقتداء المتوضىء بالمتيم.
144	الفرع الثاني: اقتداء المتيم بالمتوضىء.
144	الفرع الثالث: اقتداء الغاسل بالماسح على الجبيرة.
144	المطلب الثاني: عوارض في الإقامة والسفر.
145	الفرع الأول: اقتداء المسافر بالمقيم.
146	الفرع الثاني: اقتداء المقيم بالمسافر.
147	المطلب الثالث: اقتداء الفاضل بالمفضول.
147	الفرع الأول : اقتداء القارئ بالأمي.
150	الفرع الثاني: اقتداء الأمي بالقارئ.
144	الفصل الرابع: الاقتداء في العبادات الأخرى.
151	المبحث الأول: الاقتداء في الصوم.
151	المطلب الأول: الاقتداء في تحديد أول رمضان.
151	الفرع الأول: حكم الاقتداء بالدول في رؤية هلال رمضان وشوال.
156	الفرع الثاني: حكم الاقتداء ببلجنة الفتوى المراقبة للهلال.
157	الفرع الثالث: حكم الاقتداء بالمراصد الفلكية.
159	المطلب الثاني: الاقتداء بأوقات الإمساك والإفطار.
160	الفرع الأول: الاقتداء بالإمساك والإفطار في البلد الواحد.
163	الفرع الثاني: الاقتداء بالإمساك والإفطار للمسافر إلى بلد آخر.
166	المبحث الثاني : الاقتداء في الحج.
167	المطلب الأول : الاقتداء بالإحرام- التلطف الجماعي.
169	المطلب الثاني: الاقتداء بالمطوف (المطوفين).
171	المطلب الثالث: اقتداء الحاج بالنبي صلى الله عليه وسلم إذا حبسه حابس
173	المطلب الرابع: الاقتداء بالمرشد والوزارة عند اختلاف المذهب بين كل من المرشد والوزارة والحاج والمرشد.
177	الخاتمة والتوصيات
183	المراجع

الملخص

المومني:محمد ضيف الله، أحكام الاقتداء في العبادات والمستجدات فيها،دراسة فقهية مقارنة،رسالة ماجستير ،جامعة اليرموك،2010،(إشراف:أ.د عبد الرؤوف ماضي الخرابشة).

هدفت هذه الدراسة إلى بيان أحكام الاقتداء في العبادات وبيان الأحكام الشرعية المتعلقة فيها، وقد بينت هذه الدراسة تعريف الاقتداء، وما يتعلق به من موضوعات في الفقه، ثم بيان المسائل التي تندرج تحته وأحكام هذه المسائل، بالرجوع إلى آراء الفقهاء وبيان الراجح منها تبعاً لقوة الدليل أو التعليل، ثم بينت أهمية الاقتداء من الناحية التربوية .

وقد ركزت على القضايا المستجدة، مثل حكم الاعتماد على المذكرة في معرفة دخول الوقت، والاقتداء في استقبال القبلة من داخل المسجد وخارجه، واقتداء المساجد بمسجد معين في الأذان الموحد والإقامة الموحدة، وكذلك تم بحث موانع الاقتداء والمسائل التي تندرج تحته، وبيان الحكم الشرعي في ذلك بعد مناقشة الآراء الفقهية والخروج بالرأي الراجح منها.

ثم بينت هذه الدراسة أحكام الاقتداء في صلاة الجماعة، وكان من جملة ما بحثته ضوابط وشروط الاقتداء، والعوارض التي تصيب المقتدى به، والمسائل التي تنطوي تحتها والتفصيل فيها، وإظهار أقوال الفقهاء فيها والخروج بما ترجح منها حسب الدليل أو التعليل.

ثم بينت أحكام الاقتداء في الصوم، والمتعلقة بالمسائل والإفطار، والتي تعتمد على رؤية الهلال في البلد الواحد، وللمسافر إلى بلد آخر، وحكم الاقتداء بالدول في رؤية الهلال، وحكم الاقتداء بلجنة الفتوى المراقبة للهلال، وحكم الأخذ بالمرصد الفلكية ودورها في إثبات رؤية الهلال.

وأما فيما يتعلق بالحج، فقد بحثت بعض المسائل المعاصرة التي تحدث مع الحجاج، كالتلغظ

الجماعي بنية الحج، وأحكام المطوفين، وأحكام الاقتداء بالمرشد والوزارة- والحاج والمرشد عند

اختلاف المذهب، وبيان الحكم الشرعي فيها.

الحمد لله رب العالمين ، وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه أجمعين وبعد.

منذ أن وجد الإنسان على هذه الأرض وهو يبصر الآخرين ويتأثر بهم ويحاول أن يقلدهم، ويكتسب منهم بعض السلوكيات الجديدة حتى يمارسها في حياته العملية والسلوكية ، وكل ذلك من أجل أن يكون الإنسان هو المثال النموذج في المجتمع ، وذلك مرتبط أيضا بمدى حب الإنسان لغيره وبمن يتأثر به ومدى كرهه له، ومن المعلوم أن الإنسان إذا أحب أحدا اقتدى به وحاول أن يقلده ، إما في تفكيره، أو في عبادته، أو في سلوكه ، وإذا أبغض أحدا فإنه لا يتأثر به حتى وإن وجد منه سلوكاً حسناً، لأن النفس غالباً تؤثر في الإنسان وأحيانا تحكمه فيمن يجب أن يأخذ عنه .

و جاء الإسلام حاثاً على الاقتداء وأمرنا به بشكل منظم، فجعل الاقتداء بالنبي صلى الله عليه وسلم في مجال العبادات والمعاملات واجبة الإتيان فيما أوجبه؛ لأن فيها محبة الله، يقول رب العزة: ﴿ قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحببكم الله ويغفر لكم ذنوبكم والله غفور رحيم ﴾. (ال عمران آية 31) والاقتداء بأهل التقوى عن هدى وبصيرة، يقول تعالى: ﴿ أولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده ﴾ (الأنعام، آية 90)، والآية وإن كانت قد أوجبت على سيدنا محمد ﷺ الاقتداء بإخوانه الأنبياء والمرسلين، إلا أنها تعم المؤمنين من أمته للاقتداء بهم وبكل أهل التقوى، بل جعل قبول الأعمال في العبادات بالاقتداء ، لذا يعتبر الاقتداء في العبادات في الفقه من المواضيع الهامة، والتي لا بد من دراستها دراسة مستفيضة؛ لأن المسلم يحتاج إليها في كل أوقاته ، وعليها تترتب صحة العبادة أو بطلانها ، والمسلم حريص على صحتها؛ لأنه يتطلع دائما إلى رضوان الله والفوز بخيري الدنيا والآخرة.

أولاً: أهمية الدراسة:

1. تظهر أهمية الموضوع فيما يتعلق به وهو الإقتداء بالعبادات من حيث، مضاعفة الأجر ومتابعة منهج الرسول صلى الله عليه وسلم.
2. ظهور بعض المستجدات في الفترة الأخيرة، وما تبع ذلك من ظهور العديد من التصرفات على الاقتداء مما يحتاج إلى بذل المزيد من العناية ببيان أحكامها الشرعية.
3. صلة هذا الموضوع بحياة الناس اليومية فيحتاجون فيه لبيان واف، لأداء العبادة على الوجه الصحيح.

أسباب اختيار الموضوع:

1. عدم وجود دراسة - حسب اطلاعي - متخصصة ومستقلة في الموضوع .
2. اشتمال الموضوع على مسائل تعد من المستجدات الفقهية في هذا العصر تستلزم بيان حكمها الشرعي، وضوابطها، وشروطها.
3. جمع المسائل الفقهية والمتناثرة في كتب الفقه والمتعلقة بهذا الموضوع في كتاب مستقل.

الدراسات السابقة:

لم أجد - حسب علمي واطلاعي - كتاباً مستقلاً متخصصاً أو رسالة علمية في الموضوع على النحو الذي قدمته، جمع المسائل الشرعية المتعلقة به في مجال العبادات، ولكن عند الرجوع إلى كتب الفقهاء القدماء وجدت أنهم تناولوا هذا الموضوع من خلال عرض الأبواب الفقهية، وكانت مسائل متناثرة بين أبواب الفقه المختلفة.

خامساً: منهجية البحث:

إن طبيعة هذا البحث تُفرض عليها الإجراءات المنهجية التي يجب أن تُسير عليها الدراسة ولذا فإن أفضل ما يستعمل كمنهج للدراسة في هذه الحالة هي ما يلي:

1- المنهج الاستقرائي:

حيث سيتم تتبع أقوال العلماء وأدلتهم في مسائل الاقتداء وعرضها من ثنايا الكتب وبيانها.

2- المنهج التحليلي: وذلك كما يلي:

1. ذكر المسألة، فإن كانت محل اتفاق بين فقهاء المذاهب الأربعة ذكرت ذلك مع ذكر

مصادر أقوالهم، وإن كانت المسألة محل اختلاف فقد سلكت في تقريرها تلك الطريقة

الآتية.

أ- عرض أقوال المذاهب الأربعة في المسألة مع نسبة كل رأي إلى أصحابه من الكتب المعتمدة في المذهب.

ب- ذكر أدلة الفقهاء في المسألة وبيان وجه الدلالة منها، ثم مناقشتها من أجل الوصول إلى الرأي الراجح فيها.

2. عزو الآيات إلى سورها وبيان أرقامها .

3. تخريج الأحاديث النبوية والآثار من كتب السنة النبوية الشريفة تخريجاً دقيقاً والحكم

عليها.

4. عند توثيق المراجع أذكر المعلومات الكاملة عن المرجع الوارد لأول مرة، فإذا تكرر بعد

ذلك أذكر شهرة المؤلف، ثم اسم الكتاب، ثم الجزء إن وجد، ثم رقم الصفحة .

تتكون هذه الدراسة من مقدمة وأربعة فصول وخاتمة فيها النتائج والتوصيات وعلى النحو التالي:

الفصل الأول: حقيقة الاقتداء وأهميته.

المبحث الأول: تعريف القدوة والاقتداء لغة واصطلاحاً.

المطلب الأول: تعريف القدوة لغة واصطلاحاً.

المطلب الثاني: تعريف الاقتداء لغة واصطلاحاً.

المبحث الثاني: الأنفاظ ذات الصلة بالبحث وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول : الانتماء.

المطلب الثاني: التقليد.

المطلب الثالث: الاتباع.

المطلب الرابع: التأسى.

المبحث الثالث: أهمية الاقتداء ومكانته في الفقه الإسلامي.

المطلب الأول: أهمية الاقتداء من وجهة نظر تربوية.

المطلب الثاني: مكانة الاقتداء في الفقه الإسلامي.

المبحث الرابع: أثر الاختلاف في الاقتداء.

المطلب الأول: الاختلاف في شروط الصلاة.

المطلب الثاني: الاختلاف في بناء الصلاة واركائها ونية الامام.

الفصل الثاني: أحكام الاقتداء في مقدمات الصلاة.

المبحث الأول: الاقتداء بالغير في دخول الوقت (اعتماد المذكرة).

المطلب الأول: تعريف الوقت والمذكرة.

المطلب الثاني: تحديد الوقت نصاً أو اجتهاداً

المبحث الثاني: الاقتداء في استقبال القبلة من داخل المسجد وخارجه.

المطلب الأول: تعريف الاستقبال والقبلة.

المطلب الثاني: أدلة وجوب التوجه إلى القبلة في الصلاة.

المطلب الثالث: طرق التوجه نحو القبلة وأحكامها.

المبحث الثالث: اقتداء المساجد بمسجد معين في الأذان الموحد والإقامة.

المطلب الأول: تعريف الأذان والإقامة لغةً.

المطلب الثاني: تعريف الأذان والإقامة اصطلاحاً.

المطلب الثالث: حكم الأذان وفضله.

المطلب الرابع: تعريف الأذان الموحد وحكمه.

المبحث الرابع: موانع الاقتداء في الصلاة.

المطلب الأول: حكم الاقتداء بالتلفاز والمذيع.

المطلب الثاني: الاقتداء مع اختلاف النية.

المطلب الثالث: الاقتداء بين الكاسي والعارى وعكسه.

الفصل الثالث: أحكام الاقتداء في صلاة الجماعة.

المبحث الأول: ضوابط وشروط الاقتداء.

المطلب الأول: شروط المقتدى به.

المطلب الثاني: أحوال المقتدى.

المطلب الثالث: كيفية الاقتداء في الصلاة.

المبحث الثاني: الاقتداء للأعداء الدائمة.

المطلب الأول: اقتداء السليم بالمعذور.

المطلب الثاني: الاقتداء بمن تناول الخمر والمخدرات والدخان والقات.

المبحث الثالث: عوارض الاقتداء للأعداء المتغيرة.

المطلب الأول: عوارض في الطهارة.

المطلب الثاني: في الإقامة والسفر.

المطلب الثالث: اقتداء الفاضل بالمفضول.

الفصل الرابع: الاقتداء في العبادات الأخرى.

المبحث الأول: الاقتداء في الصوم.

المطلب الأول: الاقتداء في تحديد أول رمضان.

الفرع الأول: حكم اقتداء الدول في رؤية هلال رمضان وشوال.

الفرع الثاني: حكم الاقتداء بلجنة الفتوى المراقبة للهلال.

الفرع الثالث: حكم الاقتداء بالمراسد الفلكية .

المطلب الثاني: الاقتداء بأوقات الإمساك والإفطار.

الفرع الأول: الاقتداء بالإمساك والإفطار في البلد الواحد.

الفرع الثاني: الاقتداء بالإمساك والإفطار للمسافر إلى بلد آخر.

المبحث الثاني: الاقتداء في الحج.

المطلب الأول: الاقتداء بالإحرام (التلفظ الجماعي).

المطلب الثاني: الاقتداء بالمطوف.

المطلب الثالث: الاقتداء بالحاج بالنبي صلى الله عليه وسلم إذا حبسه حابس.

المطلب الرابع: الاقتداء بالمرشد والوزارة عند اختلاف المذهب بين كل من: المرشد

والوزارة، والحاج، والمرشد.

ثم الخاتمة ملخصة أهم النتائج.

وبعد فأسأل الله أن أكون قد وفقت في هذا البحث إلى الحق والصواب، وأن يغفر لي الزلل، وأن

يجعله في ميزان حسناتي يوم لا ينفع مال ولا بنون إلا من أتى الله بقلب سليم.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الأول

حقيقة الاقتداء وأهميته

في كل أمر مهم لا بد له من قيادة ناجحة ، والقيادة الناجحة هي المظهر الحقيقي للرعية ، " كما تكونوا يولّ عليكم " (1) ، وترجمة ذلك رغم ضعف الحديث قول علي لعمر رضي الله عنهما - يا أمير المؤمنين "عفت فعفت رعيتك ولو رعت لرعت" (2) ، مما يترتب على ذلك أن يكون القائد الناجح قدوة حسنة لأفراد الرعية ، بحيث يحاكيه أفراد رعيته ويتابعه كثير منهم في منهجه ، وليس أدل على ذلك من الاقتداء بالقائد الأعظم رسول الله ﷺ ، فالقيادة والقدوة مادة متقاربة ، ولبيان حقيقة الاقتداء لا بد من تصوره وتصور ما يتعلق به ضمن المباحث الآتية :

المبحث الأول: تعريف القدوة والاقتداء لغة واصطلاحاً.

لا بد لكل بحث من بيان المصطلحات التي تعين على فهمه، من أجل إعطاء التصور الدقيق عنه، وذلك بتعريف وتحديد هذه الألفاظ والمصطلحات؛ ليسهل عليناولوج في أعماق البحث وإشباعه دقةً وتحديصاً، وفيما يلي أبرز ما تعلق بالبحث من ألفاظ ومصطلحات من خلال مطلبين :

(1) الهندي، علي المتقي حسام الدين، كنز العمال في سنن الأفعال والأقوال، تحقيق بكرى حياني وصفوة السقا، مؤسسة الرسالة، ط1، 1401هـ، 1981م، ج6/89، حديث رقم(14972)، العجلوني، إسماعيل بن محمد الجراحي، كشف الخفاء ومزيل الإلباس عما اشتهر من الأحاديث على ألسنة الناس، دار إحياء التراث العربي، ج2/126، حديث رقم(1997)، وقال فهو منقطع ، وفي سننه مجاهيل، وقال عنه الألباني: ضعيف، الألباني، محمد ناصر الدين، سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة، الرياض، دار المعارف، 1412، ج1/490، حديث رقم(320).

(2) ابن كثير، إسماعيل بن عمر بن كثير القرشي، أبو الفداء، البداية والنهاية، بيروت، مكتبة المعارف، جزء 7/67، بدون تاريخ نشر ورقم طبعة.

المطلب الأول: تعريف القدوة لغة واصطلاحاً

الفرع الأول: تعريف القدوة لغةً:

القدوة مصدر للفعل اقتدى، ويقال قِدوة وقُدوة وتَقْدَى لما يقتدى به والقدوة الأسوة. (1)
والقُدوة والقِدوة ما تسننت به واقتديت به (2).

الفرع الثاني: تعريف القدوة اصطلاحاً :

اسم من اقتدى به إذا فعل مثل فعله تأسياً ، وفلان قِدوة أي: يقتدى به ، قال ابن فارس: ويقال: إن القدوة هي الأصل الذي يتشعب منه الفروع (3)، والقدوة الأسوة ، يقال فلان قِدوة يقتدى به (4) ولا يخرج استعمال الفقهاء لهذا اللفظ عن معناه اللغوي.

المطلب الثاني: تعريف الاقتداء لغةً واصطلاحاً:

الفرع الأول: تعريف الاقتداء لغة :

وأصل الاقتداء هو الإقداء ، وزيدت به التاء، والقدوة - بالفتح - القرب ، والقُدوم من السفر كالإقداء (5) .

الفرع الثاني: تعريف الاقتداء اصطلاحاً :

هناك تعريفات متعددة مختلفة الحيثية عند العلماء للاقتداء، سواء من ناحية تربوية كونها مأخوذة من القدوة، أو من ناحية فقهية.

(1) ابن منظور، أبو الفضل محمد بن مكرم، لسان العرب، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1، 1424هـ، ج19/197.

(2) الفيروز آبادي، مجد الدين بن يعقوب الشيرازي، القاموس المحيط ، مؤسسة الرسالة، ط6، 1419هـ، 1998، ص1323.

(3) الفيومي ، احمد بن محمد، المصباح المنير ، القاهرة ، ، دار المعارف، ط2، ج2/494، باب القاف مع الدال د ت .

(4) الرازي ، محمد بن أبي بكر، مختار الصحاح ، القاهرة ، دار نهضة مصر ، ص 525 ، د ت .

(5) ابن منظور، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ج15/172، بتصرف.

أما من الناحية التربوية فقد أوضحها أبو لوي: "بأنها إحداث تغيير في سلوك الفرد في الاتجاه المرغوب فيه، عن طريق القدوة الصالحة، وذلك بأن يتخذ شخصاً أو أكثر تحقق فيهم الصلاح فيتشبه بهم، ويأخذ عنهم سلوكهم" (1).

فهذا التعريف ركز على الجانب السلوكي؛ لأنه يتحدث عن الناحية التربوية، والأصل أن التربية تكون بالقدوة أولاً، وفيه ارتباط بالافتداء من الناحية الفقهية، حيث إن أفعال المكلف التي تتعلق بها الأحكام ذات جوانب سلوكية، فقال عليه السلام: "وصلوا كما رأيتموني أصلي" (2)، ولكن لها (التربية) مجالات أخرى كثيرة لست بصدد الحديث عنها الآن، أما الافتداء فإن مجاله في العبادات أكبر، حتى إن بعض العبادات لا تحصل إلا به، كصلاة الجماعة، وبيان ذلك سيكون في ثنايا هذه الرسالة إن شاء الله.

أما من الناحية الفقهية فقد عرفه الشوكاني بأنه: (طلب موافقة الغير في فعله) (3)، وفيه نظر: حيث إن الافتداء هو المعنى بالبحث وليس الطلب، ومنهم من اعتبر الافتداء بمعنى المتابعة فقال زكريا الأنصاري: "متابعة المأموم للإمام في أفعال الصلاة لا في أقوالها" (4). وقال محمد عيش إن الافتداء هو: (نية المتابعة) (5)، وفيه نظر أيضاً، لأن الأصل في المقتدي أن يظهر منه فعل الافتداء فلا يقتصر على النية.

(1) أبو لوي، محمد أمين، أصول التربية الإسلامية، الرياض، 1412هـ، ص 21.

(2) البخاري، محمد بن اسماعيل، صحيح البخاري، كتاب الأدب، باب رحمة الناس والبهائم، حديث رقم 5662.

(3) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير، بيروت، دار عالم للكتب، 1422هـ، 2002م ج 1/448، -، القرطبي، محمد بن احمد الجامع لأحكام القرآن، الرياض، دار عالم للكتب، 1423هـ، 2003م، ج 7/35.

(4) زكريا الأنصاري، أبو يحيى بن محمد، أسنى المطالب شرح روض الطالب، المكتبة الإسلامية، ج 1/228، د ت.

(5) محمد عيش، شرح منح الجليل على مختصر خليل، بيروت، دار صادر، ج 1/148، د ت.

ويرى الراجحي عند حديثه عن الاقتداء بالصحابة رضي الله عنهم في حديث: "أصحابي

كالنجوم بأيهم اقتديتم اهتديتم"⁽¹⁾، أن الاقتداء هو: "أن يأتي المقتدي بمثل ما أتوا به، ويفعل مثل ما

فعلوا، وفعلهم إنما هو اتباع القرآن والسنة، والقبول من كل من دعا إليهما منهم، وأن من اقتدى

بواحد من الصحابة فقد اهتدى، والاقتداء بهم هو تقليدهم"⁽²⁾.

التعريف المختار:

الذي يراه الباحث أن الاقتداء هو: "متابعة من تصح متابعتة قولاً وفعللاً قصداً، مع

معرفة الدليل.

شرح التعريف:

أولاً: قولنا متابعة الغير أي: في الأفعال والأقوال، ليختلف عن الاتباع الذي هو: متابعة

قول الغير، وهناك فرق بين الأقوال والأفعال، فالأقوال هي ما ينطق بها اللسان، وأما الأفعال

فهي ما تفعله الجوارح، ولأن الأفعال تختلف عن الأقوال، وكل شخص مسؤول عن قوله وفعله،

وليس مسؤولاً عن قول أو فعل غيره، ففي الصلاة مثلاً: المأموم يقتدي بالإمام في أفعاله فيفعل

مثل فعله، أي يتابعه⁽³⁾.

ثانياً: قولنا الغير-المقتدى به- في التعريف يشتمل على عناصر عدة: فهي تشمل الفرد،

كمتابعة المأموم للإمام في أفعال الصلاة، ومتابعة المطوف في السعي، وقد تشمل الدول،

كإقتداء دولة لم تر الهلال لأسباب جوية مثلاً بدولة أخرى رأت الهلال، وتشتمل العلم

(1) ابن الأثير، مجد الدين المبارك بن محمد، جامع الأصول في أحاديث الرسول، تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط،

مكتبة دار البيان، ط1، ج8/556، وقال عنه الألباني، ضعيف، الألباني، سلسلة الأحاديث الضعيفة، ج1/644.

(2) الراجحي، عبد العزيز بن عبد الله، التقليد والإفتاء والاستفتاء، 1413هـ، ط1، ص491، بدون دار نشر.

(3) انظر، زكريا الأنصاري، أسنى المطالب شرح روض الطالب، ج1/227 فما بعدها، بتصرف.

كذلك، كالاعتداء بعلم الفلك، والحسابات الفلكية في تحليل الأوقات ورؤية الهلال، والاعتداء

بالبوصله في تحديد اتجاه القبلة، والاعتداء في المذبح والتلفاز في الصلاة وغيرها.

ثالثاً: قولنا مع معرفة الدليل، ليختلف عن التقليد، الذي هو: "الأخذ بقول الغير دون معرفة

دليله"⁽¹⁾، فمن عرف بأن إمامه جاء وعليه أو على ثوبه نجاسة ظاهرة وتيقن المأموم من ذلك،

لم يجز له متابعتة، فإن تابعه كانت صلاته باطلة؛ لأنه متيقن من وجود النجاسة⁽²⁾.

(¹) الشنقيطي، محمد أمين بن محمد المختار الكنجي، القول السديد في كشف حقيقة التقليد، القاهرة، دار الكتاب المصري، ط1، 1400هـ، ص101م.

(²) انظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/353، والقرافي، الذخيرة، ج2/238، والنووي، المجموع، ج5/340، والمرداوي، الإنصاف، ج2/26.

المبحث الثاني: الألفاظ ذات الصلة بالبحث:

وفيه أربعة مطالب:

المطلب الأول: الانتماء بمعنى الاقتداء (1).

أولاً: تعريف الانتماء لغةً: من الأم، وهو القصد ويقال: أمه يومه أمّا إذا قصدته، وأمّه يومه وأممه وتأممه وتيمّمه، ويقال: ويحتمل أن يكون الأم أقيم مقام الإمامة، أي على طريق ينبغي أن يقصد، ويقال إمامنا هذا حسن الإمامة، أي حسن القيام بإمامته إذا صلى بنا، وأممت القوم في الصلاة إمامة، وأنتم به أي اقتدى به، والإمام المثال، قال النابغة:

أبوه قبله وأبو أبيه بنو مجد الحياة على إمام (2).

والإمامة في اللغة: الاقتداء، والإمام: المقتدى به، والإمام خشبة البناء التي يتبعها في استقامة أعماله، وقيل أصل الإمامة الاقتداء فيها تشبيهاً بها، والمأموم من شجّ رأسه فوصلت إلى أمّ دماغه (3).

ثانياً: تعريف الانتماء اصطلاحاً: من الإمامة، التي هي بمعنى الاتباع، قال الرصاع بأنها: (اتباع مُصلٍ في صلاته كلها أو في جزء من صلاته غير متابع لغيره في الحركات) (4)، وقد فصل في ذلك فقال: في جزء من صلاته ليدخل فيه المسبوق ومن شابهه إذا أدرك ما يعتد

(1) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الموسوعة الفقهية الكويتية، الكويت، ط2، 1406هـ، 1986م، ج6/18.

(2) ابن منظور، انظر لسان العرب، ج22/12، دار صادر بيروت دت.

(3) الزبيدي، محمد بن محمد بن عبد الرزاق، دار الهداية، تحقيق مجموعة من المحققين، ج31/243، القرافي، شمس الدين أبو العباس أحمد بن إدريس، الذخيرة في فروع المالكية، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1، 1422هـ— 2001م، ج2 / 73.

(4) الرصاع، أبو عبد الله محمد الأنصاري، شرح حدود ابن عرفة، بيروت، دار الغرب الإسلامي، ط1، 1993م، ج1 / 126، بتصرف.

به، وقوله غير متابع لغيره: الظاهر أنه صفة لمصل؛ ليخرج به إذا كان الإمام قد اتبع غيره⁽¹⁾.

والذي يظهر من خلال البحث في الموضوع، أن الائتصاص هو: "متابعة المأموم للإمام في الصلاة مع نية الاقتداء"، والائتصاص والائتصاص بينهما عموم وخصوص، فكل ائتمام اقتداء، وليس كل اقتداء ائتماماً، فالإقتداء ينطوي تحته ما هو أكبر من الائتصاص حيث تدخل فيه العبادات كصلاة الجماعة، ويدخل فيه السلوك والأخلاق وغيرها، وأما الائتصاص فهو مقتصر على صلاة الجماعة التي لا تصح إلا بنية الاقتداء.

المطلب الثاني: التقليد⁽²⁾.

أولاً: تعريف التقليد لغة: قلده الأمر ألزمه إياه⁽³⁾، وهو من وضع الشيء في العنق مع الإحاطة به، والجمع أيضاً قلاند، ومنه قوله تعالى {وَاللَّيْلَةَ إِذِ الْفُلْجَانِ} (المائدة، آية 2).

ثانياً: تعريف التقليد اصطلاحاً: قيل: هو اتباع قول القائل بلا برهان⁽⁴⁾ وقيل: هو الأخذ بقول الغير من غير معرفة دليله⁽⁵⁾ وقيل هو الأخذ بمذهب الغير أو قوله من غير معرفة دليله⁽⁶⁾. وأرجح هذه التعريفات هو التعريف الأول الذي قال: هو اتباع قول القائل بلا برهان أو دليله، لأن هناك فرقاً بين اتباع الأقوال واتباع الأفعال، وبهذا يفترق التقليد عن الاقتداء بأمرين: 1- إن التقليد يتعلق باتباع الأقوال، أما الاقتداء فإنه يتعلق باتباع الأفعال والأقوال.

(1) المصدر نفسه.

(2) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 19/6.

(3) ابن منظور، لسان العرب، بيروت، دار صادر، ج 2/365.

(4) الشوكاني، محمد بن علي، القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد، القاهرة، دار الكتاب المصري، ط 1، 1400هـ، ص 101.

(5) الشنقيطي، محمد أمين بن محمد المختار الجنكي، القول السديد في كشف حقيقة التقليد، ص 101.

(6) الدسوقي، محمد، الاجتهاد والتقليد في الشريعة الإسلامية، قطر، دار الثقافة، ط 1، 1407هـ، ص 202.

2- إن التقليد يكون الاتباع فيه بدون معرفة الدليل، أما الاقتداء، فيكون باتباع الأقوال

والأفعال مع معرفة الدليل.

المطلب الثالث: الاتباع⁽¹⁾.

أولاً: تعريف الاتباع لغةً: من تبع الشيء تبوعاً وتباعاً في الأفعال، وتبعته الشيء تبوعاً

سرت في أثره،... وكذلك تتبعه وتتبعته تتبعاً قال القطامي:

وخير الأمر ما استقبلت منه وليس بان تتبعه اتباعاً⁽²⁾.

ثانياً: تعريف الاتباع اصطلاحاً: اختلفت عبارات العلماء في تعريف الاتباع، فقد قال

الشرباصي⁽³⁾ عنه من الناحية الأخلاقية: المعنى الأخلاقي للاتباع، (هو أن يميز الخبيث من

الطيب، وأن يتعين طريقه على بصيرة، وأن يعرف من تقدمه على طريق الحق والصدق،

فيتخذة قدوة وأسوة، فيمضي اللاحق على السابق، فتوجد عند الإنسان روح الاتباع وينأى بنفسه

عن ضلال الابتداع) ، وفيه نظر: لأن الاتباع لا يعتمد فقط على التمييز بين الخبيث والطيب،

وإنما لا بد فيه من معرفة الدليل الشرعي لمعرفة حكمه الفقهي، ولكن الاتباع بهذا المعنى فضيلة

من فضائل القرآن الكريم، وخلق من أخلاق الإسلام العظيم، وجانب من هدي الرسول ﷺ،

وخير اتباع ينبغي أن يتحلى به المرء ويلتزمه ويحرص عليه هو: اتباع هدى الله والتزام

صراطه المستقيم؛ لأن ذلك طريق الأمان والاطمئنان⁽⁴⁾، يقول الله تعالى: ﴿فَمَنْ تَبِعْ هُدَايَ فَلَا

خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ (البقرة، آية 38).

⁽¹⁾ وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الموسوعة الفقهية الكويتية، ج 6/19.

⁽²⁾ ابن منظور، لسان العرب، ج 8/27.

⁽³⁾ الشرباصي، أحمد، موسوعة أخلاق القرآن، بيروت، دار الرائد العربي، ط 1، 1979م، ج 5/138.

⁽⁴⁾ السيد، محمد بن مصطفى، الاتباع، أنواعه وآثاره في بيان القرآن الكريم، مطابع أضواء المندي، ط 1، 1423هـ - 2002م، ج 1/56.

وقد استعمله الفقهاء بمعنى الائتنام، واستعملوه بمعنى الرجوع إلى قول ثبتت عليه حجة، فهو بهذا المعنى اخص من الاقتداء⁽¹⁾.

وقيل: إن المتابعة: إيقاع الفعل على الوجه الذي فعله المجتهد⁽²⁾.

وقد فرّق بعض العلماء بينه وبين التقليد فقالوا: إن الاتباع هو: (أن يتبع الإنسان ما أنزله الله على رسوله ﷺ، أي يأخذ بالحجة التي يأخذ بها الأئمة والعلماء، فإذا تابع المسلم الأئمة فيما تابعوا فيه رسول الله ﷺ وانقاد للدليل فهذا يُعد متابعاً لا مقلداً، فأخذه بأقوالهم لدلالة الأدلة عليها اتباع في الحقيقة للأدلة لا لأقوالهم، ولذلك اعتبر العلماء الاتباع من لوازم الشرع)⁽³⁾.

لهذا فإن الاتباع هو "الأخذ بقول الغير بناء على معرفة دليله"، ومن هنا يظهر أن الاتباع أقرب إلى الاقتداء من التقليد، حيث إنهما يتفقان في أن كلاً منهما يشترط فيه معرفة الدليل، والاقتداء يأتي بمعنى الاتباع فكلاهما يتعلقان بالأفعال والأقوال.

المطلب الرابع: التأسّي⁽⁴⁾.

أولاً: تعريف التأسّي لغةً: من الأسوة وهي بمعنى القدوة، ويقال انتس أي: اقتد به وكن مثله، ويقال فلان يأتس بفلان أي: يرضى لنفسه ما رضى به ويقتدي به وكان في مثل حاله، وتأسّو بمعنى تغزّوا ومنها أسوة وإسوة: قدوة⁽⁵⁾.

(1) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الموسوعة الكويتية، ج6، ص19.

(2) ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد، التقرير والتحبير، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2، 1403-1983م ج3/300.

(3) تزكي، عبد الله بن عبد المحسن، أصول مذهب الإمام أحمد، مكتبة الرياض الحديثة، ط3، 1400هـ، 1980م، ص686.

(4) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الموسوعة الكويتية، ج6/19.

(5) ابن منظور، لسان العرب، ج14/42-43.

ثانياً: تعريف التأسّي اصطلاحاً: عرف الشاطبي التأسّي بمثل ما عرف به المتابعة فقال

هي: (إيقاع الفعل على الوجه الذي فعله النبي ﷺ)⁽¹⁾ فيكون التأسّي هو الاقتداء بالغير على الحالة التي تكون عليها حسنة أو قبيحة⁽²⁾.

وقد اتفق أهل التفسير على أن المراد بالأسوة القدوة في معرض تفسيرهم لقوله تعالى {لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي رَسُولِ اللَّهِ أُسْوَةٌ حَسَنَةٌ لِّمَن كَانَ يَرْجُو اللَّهَ وَالْيَوْمَ الْآخِرَ وَذَكَرَ اللَّهَ كَثِيرًا} (الأحزاب، آية 21)⁽³⁾.

(1) الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد، الموافقات، دار ابن عفان، ط1، 1417هـ-1997م، ج5/261.

(2) الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ج7/481.

(3) الشوكاني، محمد بن علي بن محمد، فتح القدير الجامع بين فني الرواية و الدراية من علم التفسير، ج7/255، القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج14/155، الشنقيطي، أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن، ج7/481..

المبحث الثالث: أهمية الاقتداء ومكانته في الفقه الإسلامي.

وإيضاح ذلك في مطلبين:

المطلب الأول: أهمية الاقتداء من وجهة نظر تربوية.

تمت الإشارة فيما مضى إلى أن الاقتداء لا يكون إلا بفعل أو قول يتعبد به الله تعالى، ولا يكون ذلك إلا في العبادة، مما يستدعي الإشارة بشكل سريع إلى الجهة التربوية لأهمية الاقتداء. إن الاقتداء من أهم الموضوعات التي لها دور كبير في اتجاهات وسلوكيات الأفراد، وخاصة الناشئين منهم في بداية مراحلهم العمرية، والتي تتعكس سلباً أو إيجاباً على سلوكيات المجتمع، بل والأمة جميعاً، وهو إحدى الأساليب التربوية الناجحة التي تعمل على إعداد الأجيال القادمة خلقياً واجتماعياً ونفسياً، حتى تكون تلك الأجيال صالحة في نفسها مصلحة لغيرها.

وإن الإنسان بطبعه اجتماعي لا يستطيع أن يعيش وحيداً في هذا الكون الواسع الرحب، ومن المعروف أن هذا الإنسان يكتسب سلوكياته وتصرفاته من الآخرين الذين يعيشون معه وحوله، فمنذ اللحظة الأولى التي يولد فيها هذا الإنسان نجده يكتسب سلوكياته من أمه وأبيه، فيتعلم منهما الكلام (اللغة) من خلال ما يسمع وييصر، ثم يبدأ يتعلم كيف يأكل الطعام كما يبصر من حوله، وهكذا يكبر الإنسان شيئاً فشيئاً حتى يكون لنفسه سلوكيات خاصة رجحها لنفسه لم يأت بها من تلقاء نفسه، وإنما اكتسبها من آلاف السلوكيات التي رآها من الآخرين.

ولذلك يحتاج المجتمع إلى قدوات صالحة تؤثر في نفوس الآخرين، بنية الاخلاص لله لتتال الأجر والثواب، وأول ما يحتاج إليه أمهات صالحات وآباء صالحون يكونون قدوة لأبنائهم، يعملون الخير والصلاح، فيعلمونه لأبناءهم، وإذا لم تكن اللبنة الأولى كذلك- أي الأب والأم-، فإنه بلا شك سيأتي أبناء مثلهم، ثم من بعدهم مجتمع غير صالح، وعندها مهما حاول الآباء أن يصلحوا أبناءهم ويأمروهم بالخير فلن يجدوا من يسمع لهم، لأنهم لم ياتمروا بالخير،

وقد بين الله- سبحانه وتعالى- أن الإنسان عليه أن يأمر نفسه بالخير، ثم يأمر غيره، فقد ذم الله

بني إسرائيل لأنهم كانوا يؤمرون ولا يأتمرون فقال تعالى: ﴿أَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنسَوْنَ أَنفُسَكُمْ

وَأَنْتُمْ تُلُونَ الْكِتَابَ أَفَلَا تَعْقِلُونَ﴾ (سورة البقرة، آية 44) وقد أمر الله- سبحانه وتعالى- أن تكون

الأقوال مطابقة للأفعال، فقال: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَفْعَلُونَ كَبِرَ مَقَامًا عِنْدَ اللَّهِ

أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَفْعَلُونَ﴾ (سورة الصف، آية 2-3).

وإذا كانت الأمة بحاجة إلى الأب القدوة والأم القدوة، فإنها بحاجة أيضاً إلى المعلم القدوة،

والطبيب القدوة، والجندي القدوة، والداعية القدوة، والتاجر القدوة، والصانع القدوة، لنكون

المجتمع القدوة، ثم الأمة القدوة، التي تقتدي بها الأمم والشعوب، فتسعد البشرية جمعاء لتصل

إلى أعلى درجات العبودية الحقة التي يريدتها الله سبحانه وتعالى.

وقد انتشر الإسلام في كثير من بلاد العالم بالسيرة الطيبة للمسلمين، والأخلاق الحميدة

الربانية التي كان لها أكبر الأثر في غير المسلمين فتحملهم على اعتناق الإسلام⁽¹⁾، ليكونوا

عبداً لله لا لغيره.

والقدوة الصالحة ذات أثر كبير في سلوك الناشئين والشباب⁽²⁾، فإذا خلا المجتمع من القدوة

الصالحة، فهذا يعني انهيار المبادئ والأخلاق والقيم من ذلك المجتمع، وستكون النتيجة انحراف

الشباب، وعيش البشرية في بؤس وشقاء دائمين.

(1) جرار، حسني أدهم، القدوة الصالحة أخلاق قرآنية ونماذج ربانية، عمان، دار الضياء، ط2، 1411هـ، ص1.

(2) قرشي، بريكات بريكي، القدوة الحسنة ودورها في تربية الناشئ، ص13، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة أم القرى، سنة 1404هـ.

والقدوة الصالحة هي التي استقت مبادئها وقيمتها وربت ضميرها من شريعة السماء،
وتعبدت كل ذلك ابتغاء رضوان الله، وليس من تشريع البشر، لأن التشريع البشري قائم على
الظلم والاعتداء، واهدار كرامة الإنسان ، والواقع الغربي اليوم هو أكبر شاهد على ذلك، فلما
خلا المجتمع الغربي من القدوة الصالحة تحول إلى مجتمع مادي إلحادي شرير، فقد كل القيم
والمبادئ والمثل، فلا أمن ولا أمان، إذ لا يأمن الفرد فيه على روحه وماله وولده، ولا على
رزقه، حتى أصبح أفرادهم يعيشون في ضنك العيش، وهي النتيجة المحتومة التي حذر الله سبحانه
وتعالى منها فقال: ﴿ وَمَنْ أَعْرَضَ عَن ذِكْرِي فَإِنَّ لَهُ مَعِيشَةً ضَنْكًا وَمَحْشُرَةٌ يَوْمَ الْقِيَامَةِ أَعْمَى ﴾

﴿ قَالَ رَبِّ لِمَ حَشَرْتَنِي أَعْمَى وَقَدْ كُنتُ بَصِيرًا ﴾ ﴿ قَالَ كَذَلِكَ أَتَتْكَ آيَاتُنَا فَنَسِيَهَا وَكَذَلِكَ

الْيَوْمَ تُنسى ﴾ ﴿ وَكَذَلِكَ نَجْزِي مَنْ أَسْرَفَ وَلَمْ يُؤْمِنْ بِآيَاتِ رَبِّهِ وَلَعَذَابُ الْآخِرَةِ أَشْدُّ وَأَبْقَى ﴾

(سورة طه، آية 124-127)، وقد بدأ هذا التصور الغربي للحياة ينتقل إلى بلاد الإسلام، فأصبحت

الحياة لا قيمة لها، بل يأكل قلوبهم ضعفيهم، وغنيهم فقيرهم، و كبيرهم صغيرهم.

ولقد وضع الإسلام أصولاً للقدوة الصالحة ترجع إلى أصلين كبيرين هما: حسن الخلق،

وموافقة العمل للقول، فإذا تحقق هذان الأصلان حسنت سيرة المسلم واستحق أن يكون قدوة

لغيره وفيما يأتي بيان ذلك:

"الأصل الأول: حسن الخلق لقد حثنا الإسلام على جملة كبيرة من الأخلاق الحميدة

والفاضلة التي إذا تحلى بها المسلم كان قدوة لغيره ومنها:

أولاً: الصدق، فقد أمرنا الله بالصدق في قوله تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا

اللَّهَ وَكُونُوا مَعَ الصَّادِقِينَ ﴾ (سورة التوبة، آية 119)، الصدق مظهر من مظاهر العبودية لله

تعالى .

ثانياً: الصبر، وهو مدرسة إيمانية تربي وتعلم الآخرين العبودية الحقّة لله تعالى، وهو

بمثلة الرأس من الجسد، فلا بد للمؤمن من صبر على طاعة الله تعالى وصبر على قضاء الله ليكون من المحسنين والخاصين، قال تعالى ﴿وَاسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ وَأِنَّهَا لَكَبِيرَةٌ إِلَّا عَلَى الْخَاشِعِينَ﴾ (سورة البقرة، آية 45).

ثالثاً: الرحمة، فلا بد لمن يريد أن يكون قدوة أن يكون ذا قلب ينبض بالشفقة والرحمة على الناس، وإرادة الخير لهم، ولقد امتدح الله رسوله ﷺ بهذه الصفة فقال ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنفُسِكُمْ عَزِيزٌ عَلَيْهِ مَا عَنِتُّمْ حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَؤُوفٌ رَّحِيمٌ﴾ (سورة التوبة، آية 128).

رابعاً: التواضع، فقد أمرنا الله بالتواضع، قال تعالى: ﴿وَاخْفِضْ جَنَاحَكَ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ (سورة الحجر، آية 88).

خامساً: مخالطة الناس وإقامة العلاقات معهم: وهي العلاقة التي تقوم على المودة والمحبة⁽¹⁾.

الأصل الثاني: موافقة القول للعمل: ولقد حذرنا الله من مخالفة الأفعال للأقوال فقال ﴿يَا

أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لِمَ تَقُولُونَ مَا لَا تَعْمَلُونَ كَبِيرٌ مَّقَامًا عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا مَا لَا تَعْمَلُونَ﴾ (سورة الصف آية 2-3)، بمثل

تلك المعاني يستطيع المسلم أن يكون قدوة لغيره، وذلك بالتطبيق العملي، وقد قيل قديماً: حال رجل في ألف رجل أبلغ أثراً من مقال ألف رجل في رجل.

(1) جرار، حسني أدهم، القدوة الصالحة أخلاق قرآنية، بتصرف، من ص 12-16.

وبعد الاطلاع والتدقيق والتحصيص، فقد وجد الباحث بأنه من الإجحاف أن نقول: إنه لا

صلة بين السلوك التربوي ووجهة النظر التربوية والافتداء من جهة الفقه، حيث يرى الباحث أن الصلة وثيقة بينهما، لأن التطبيق العملي يثبت ذلك، وذلك حينما نجد أن الأبناء يقتدون بأبائهم ومن هم أكبر منهم سناً في تطبيق العبادات في المساجد، وكذلك مع الأمهات في البيوت، فيصلون معهم كما يصلون، ويركعون معهم كما يركعون، وهكذا يتعلم الطفل يوماً بعد يوم حتى يتعلم أكثر، ويتعرف على الأدلة المطلوبة في العبادة، ليتحقق عنده معنى الافتداء الكامل.

المطلب الثاني: مكانة الافتداء في الفقه الإسلامي.

تبين مما سبق أهمية الافتداء وضرورته في حياة المسلم، ولو لم يكن له تلك الأهمية البالغة لما أمر الله - سبحانه وتعالى - محمداً ﷺ أن يقتدي بمن سبقه من الأنبياء والمرسلين، مصداقاً لقوله تعالى: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَى اللَّهُ فَبِهِدَاهُمْ آتَيْنَاهُمُ الْآيَةَ الْكَلِيمَةَ﴾ (سورة الأنعام، آية 120)، فقد أمره سبحانه وتعالى بأن يقتدي بمن سبقه من الأنبياء من حيث الجملة في العقيدة والثبات، وأن يصبر على دعوته كما صبروا على دعوتهم، ومن هنا تظهر مكانة الافتداء في الفقه الإسلامي، لأن الفقيه الأول هو محمد ﷺ الذي بين لنا كل ما نحتاج إليه من عبادات ومعاملات وعقوبات وأحوال شخصية، وقد جعل الله سبحانه وتعالى اتباعه واجباً على كل مسلم فقال، ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ﴾ (سورة آل عمران، آية 31)، ولذلك كان الافتداء بالرسول ﷺ في شرائع الدين واجباً، ولهذا تجوز مخالفته ﷺ ومن خالفه فهو آثم ومبتدع.

وكذلك يجب الافتداء بمن أمرنا الله ورسوله أن نقتدي بهم، كالحاكم المسلم الذي يحكم بما شرع الله، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (سورة النساء، آية 59)، وجعل مخالفته والتنازع معه وهو يحكم شرع الله سبباً لضعف الأمة، مما

يجعلها لقمة سائغة في يد أعدائها، قال تعالى: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحَكُمْ﴾ (سورة

الأنفال، آية 46).

ومنهم كذلك الإمام في الصلاة، ولهذا كان للاقتداء مكانة مهمة في الفقه الإسلامي، على

وجه العموم، وفي العبادات على وجه الخصوص، وذلك للأسباب الآتية:

أولاً: إن الاقتداء في العبادات يظهر من خلاله وحدة صف المسلمين، ليكونوا يداً واحدة في

كل شيء، فالصلاة مثلاً يستوي فيها جميع المسلمين، فقيرهم وغنيهم، قويهم وضعيفهم، صغيرهم

وكبيرهم، ويتحركون فيها حركة واحدة عندما يقتدون بإمامهم، وأما الصيام فإن مجال الاقتداء

فيه ظاهر من حيث الجملة دون تفصيل، حيث إن الأمة تقتدي في الأمم السابقة فيه بأمر من الله

تعالى، قال تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لِمَلِكُمْ

تَقُونَ﴾ (سورة البقرة، آية 183)، فهي عبادة تجمع الأمة الإسلامية، حيث تؤديها في شهر واحد من

شهور السنة إذا اقتدت الدول ببعضها في رؤية الهلال، حيث يصوم المسلمون معاً، ويفطرون

معاً، وكذلك يستوي فيه الغني والفقير، الذكر والأنثى.

وأما الحج فإن الاقتداء فيه واضح كذلك، فقد نادى إبراهيم عليه السلام الناس للحج، فقال تعالى:

﴿وَأَذِّن فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَأْتُوكَ رِجَالًا وَعَلَى كُلِّ ضَامِرٍ يَأْتِينَ مِنْ كُلِّ فَجٍّ عَمِيقٍ﴾ (سورة الحج، آية 27)، وأمة

الإسلام اقتدت بهذه الدعوة العظيمة، حيث جعل رسول ﷺ الحج الركن الخامس من أركان

الإسلام العظيم فعندما تعلن السعودية ثبوت هلال ذي الحجة ويوم عرفة فإن الشعوب كلها تتوجه

لذلك اليوم اقتداء برويتها الهلال، وعندها نرى أن الناس من كل بقاع العالم الإسلامي يجتمعون

في تلك البقعة المباركة.

ثانياً: إنه بوحدة الصف تظهر قوة المسلمين في وجوه أعدائهم ومن يريدون استباحة بيضتهم، فعندما اقتدى الصحابة رضي الله عنهم برسول ﷺ وكانوا يأترون بأمره ظلوا قوة عظمى تنشر العدل والأمان للبشرية في كل أرجاء الأرض، ففتحوا الجزيرة العربية، وطهروها من الآلهة التي كانت تعبد من دون الله، وجابوا مشارق الأرض ومغاربها حتى يعبد الناس الله وحده لا شريك له، دافعهم في ذلك اقتداؤهم برسولهم ﷺ العظيم، فقد قال رسول الله ﷺ: "جعل رزقي تحت ظل رمحي وجعلت الذلة والصغار على من خالف أمري"⁽¹⁾.

ثالثاً: إن الاقتداء في العبادات في الفقه الإسلامي قد وضعت له أحكام لا بد للمسلم أن يعرفها لكي تكون عبادته مقبولة عند الله، فعلى سبيل المثال صلاة الجماعة قائمة على الاقتداء، والأصل في المسلم أنه حريص على صلاة الجماعة، وعلى أن تكون صلاته فيها صحيحة، لأن فيها الأجر والثواب فقد روى أبو هريرة رضي الله عنه عن النبي ﷺ قال: (تفضل صلاة في الجميع على صلاة الرجل وحده خمساً وعشرين درجة) قال: (وتجتمع ملائكة الليل وملائكة النهار في صلاة الفجر)⁽²⁾ قال أبو هريرة: اقرءوا إن شئتم ﴿وَقُرْآنَ الْفَجْرِ إِنَّ قُرْآنَ الْفَجْرِ كَانَ مَشْهُودًا﴾ (سورة الإسراء آية 78).

وروى ابن عمر رضي الله عنه أن رسول الله ﷺ قال: (صلاة الجماعة أفضل من صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة)⁽³⁾ والاقتداء في صلاة الجماعة لا بد أن يكون صحيحاً، تتوفر فيه الشروط كاملة، سواء كانت الشروط متعلقة في المقتدي أو المقتدى به، وما هي أحوال المقتدين، هل هم

(1) البخاري، محمد بن إسماعيل، صحيح البخاري، كتاب الجهاد والسير، باب ما قيل في الرمح، ج1/48 حديث رقم 2913.

(2) مسلم بن الحجاج القشيري، صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب فضل صلاة الجماعة وبيان التشديد في التخلف عنها وأنها فرض كفاية، ج2/122، حديث رقم 1473.

(3) المصدر نفسه، نفس المجلد والصفحة، حديث رقم 1477.

مسافرون أم مقيمون؟ أو مفترضون أم متفنون؟ أو مؤوضون أم مئيمون؟ وما يتفرع عن ذلك من أحكام، وهذا ما سيظهر في الفصل الثاني من هذه الدراسة إن شاء الله.

ومن العبادات التي تظهر مكانة الاقتداء في الفقه الإسلامي الصيام، حيث إنه مبني على رؤية الهلال، ورؤية الهلال لها أحكام لا بد من معرفتها، كما أن الأمة بمجموعها لا يمكن أن ترى الهلال، وإنما الذي يراه أفراد من عموم الأمة أو من هم موكلون برؤية الهلال من قبل الحاكم، فلا بد من معرفة الأحكام المتعلقة بذلك، وهذا ما سيظهر في الفصل الثالث من هذه الدراسة.

ولذلك كان للاقتداء أهمية بالغة بالنسبة للمسلم، مما يتوجب إظهار أحكامه في العبادات وهذا ما سوف نتبناه هذه الدراسة .

المبحث الرابع: أثر الاختلاف في الاقتداء.

إن الاختلاف ظاهرة معروفة عند الفقهاء وذلك لأسباب كثيرة لا يريد الباحث ذكرها هنا، والمقصود بأثر الاختلاف: هو الاختلاف في الفروع، وهو ما يعرف باختلاف المذاهب بمعنى آخر، هل تصح صلاة الشافعي خلف الحنفي والعكس؟ أو حنبلي خلف مالكي والعكس؟ أو شافعي خلف حنبلي والعكس؟ أو مالكي خلف شافعي والعكس؟ وما هو تفصيل الفقهاء في ذلك؟ وهذا ما سيبينه الباحث في هذا المبحث إن شاء الله.

وإن هذه المسألة فيها تفصيلات كثيرة عند الفقهاء، وقد بين الفقهاء أن للصلاة شروطاً وأركاناً، وقد وقع الاختلاف في الفروع في الاقتداء فيما يلي:

المطلب الأول: الاختلاف في شروط الصلاة .

حتى نعطي القارئ صورة عن المسألة نطرح السؤال الآتي: لو علم المأموم أن الإمام يخالفه في بعض شروط الصلاة بسبب اختلاف المذهب بينهما، فما هو المعتبر مذهب المأموم أم مذهب الإمام؟ لقد اختلف الفقهاء في هذه المسألة، فمنهم من رأى أن المعتبر هو مذهب الإمام، ومنهم من رأى أن المعتبر هو مذهب المأموم، وقد أوجدوا لذلك فروعاً كثيرة، مما يتطلب أن أفرد كل رأي على انفراد:

الرأي الأول: رأي الحنفية.

يرى الحنفية⁽¹⁾ أنه يصح الاقتداء بمن يتبع مذهباً غير مذهبه مع الكراهة، شريطة أن يتحاشى مواضع الاختلاف بين الفقهاء، وفي هذا يقول نظام الدين في الفتاوى الهندية⁽²⁾: (والاقتداء بشافعي المذهب إنما يصح إذا كان الإمام يتحاشى مواضع الاختلاف، بأن

(1) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ط3، 1400هـ، ج84/1.

(2) المصدر نفسه، ج84/1.

يتوضأ من الخارج النجس من غير السبيلين كالفصد، وان لا ينحرف عن القبلة انحرافاً
 فاحشاً...، وأن لا يتوضأ في الماء الراكد القليل، وأن يغسل ثوبه من المنى، وأن لا يقطع
 الوتر، وأن يراعي الترتيب في الفوائت، وأن يمسح ريع رأسه، ولا يتوضأ بالماء القليل الذي
 وقعت فيه النجاسة...، ولا بالماء المستعمل، وقد ذكر التمرتاشي⁽¹⁾، أنه إذا لم تعلم منه هذه
 الأشياء بيقين يجوز الاقتداء به، ولو علم المقتدي من الإمام ما يفسد الصلاة على مذهب الإمام،
 كلمس المرأة، والذكر، أو ما أشبه ذلك، والإمام لا يدري بذلك، تجوز صلاته على قول الأكثر،
 وقال بعضهم لا تجوز، ووجه الأول أصح) وقد ذكر ابن عابدين في حاشيته⁽²⁾ (أن الاقتداء
 بشافعي مكروه، لكنه إذا علم أنه لم يتوضأ من فصد ونحوه، أو لم يغسل ثوبه من المنى، أو
 يفركه، أو يتوضأ من ماء القلتين النجس وأشباههما مما يفسد الصلاة عند المقتدي، لا يجوز
 اقتداؤه).

ومن خلال ما سبق نستنتج أن الحنفية يشترطون على الإمام أن يتحاشى مواطن
 الاختلاف، وقد ذكروا أمثلة ذلك منها: حد مسح الرأس، حيث إن الحنفية يرون أن حد مسحه
 الربع، وذلك بخلاف الشافعية الذين يرون أن حد مسح الرأس هو ما يطلق عليه اسم المسح ولو
 ثلاث شعرات، وكما أنهم يخالفون الشافعية في نجاسة المنى، حيث إنهم يرون نجاسته، والشافعية
 يرون طهارته، ويرون أن الماء الذي لا ينجس بالنجاسة القليلة، هو الماء الذي إذا حركه آدمي

(1) هو احمد بن محمد بن أيدغمش، أبو العباس، ظهير الدين بن أبي ثابت التمرتاشي: عالم بالحديث، حنفي، كان
 مفتي خوارزم، نسبته إلى تمرتاش (من قرأها) صنف (شرح الجمع الصحيح)،
 و(الفرائض)، و(التراويج)، و(الفتاوي)، في أوقاف بغداد. انظر: الزركلي، خير الدين بن محمود بن محمد بن علي
 بن فارس، الأعلام، دار العلم للملايين، ج2، ص97، ط15.

(2) ابن عابدين، حاشية رد المحتار على الدر المختار المسمى بحاشية ابن عابدين، دار البشائر، ط3، 1421هـ—
 ج3/538.

من أحد طرفيه لم تسر الحركة إلى الطرف الثاني منه، بينما يرى الشافعية أن الماء الكثير هو ما بلغ قلتين فأكثر.

وبذلك نرى أن العبرة في الاقتداء في ظاهرها عند الحنفية هو مذهب الإمام وليس المأموم شريطة الاحتياط، أي أن يراعي الإمام مذهب المأموم وإن لم يحتط الإمام كانت العبرة بمذهب المأموم.

الرأي الثاني: رأي المالكية.

يرى المالكية أن العبرة في الاقتداء في الصلاة هي مذهب الإمام؛ وليس مذهب المأموم، حتى ولو جاء الإمام بما يمنع صحة الصلاة في مذهب المأموم وهو صحيح في مذهب الإمام، وفي هذا يقول الشيخ عليش صاحب منح الجليل: " ويجوز الاقتداء بالمخالف في الفروع ولو أتى بمانع لصحة الصلاة في مذهب المأموم وليس مانعاً في مذهب الإمام، كترك الدلك، والموالة، وتكميل مسح الرأس، وكمس الذكر، والتقبيل على الفم، واللمس بقصد اللذة أو وجدانها، والتوضؤ بالنبيذ فالمعتبر في شروط الصلاة مذهب الإمام لا مذهب المأموم" (1).

وقد ذكر المالكية هذه الأمثلة، لأن بعضها عندهم يختلف حكمها عن بعض المذاهب الأخرى، حيث إن الدلك اشترطه مالك في الوضوء ولا يكمل الطهر إلا به، ولم يشترطه الجمهور، والموالة قال عنها فرض مع الذكر والقدرة، وهي ساقطة مع النسيان، ولم يشترطها غيره، وأن الترتيب عنده سنة على المشهور عنه، بينما قال عنه الشافعي: إنه واجب، وإن مس الذكر بباطن الكف فيه الوضوء، وهو يختلف عند أبي حنيفة فقال: إنه لا يبطل الوضوء ولذلك فالذي يظهر أن المالكية أخذوا بجواز الاقتداء بمن يخالف المذهب على الإطلاق، ما دامت

(1) عليش، محمد بن احمد بن محمد، منح الجليل على مختصر خليل، بيروت، دار الكتب العلمية، ط2003، ص1424-ج1/252.

صلاة الإمام صحيحة في مذهبه، أي مذهب الإمام، ولم يضعوا لذلك شروطاً كما هي عند الحنفية.

الرأي الثالث: رأي الشافعية⁽¹⁾.

يرى الشافعية أن هذه المسألة فيها تفصيل، حيث إنهم فرقوا بين أن يكون الإمام في الصلاة هو الإمام -ولي الأمر- أو نائبه، أو غير ولي الأمر أو نائبه:

1- إذا كان الإمام في الصلاة غير ولي الأمر.

يرى الشافعية⁽²⁾ أنه إذا كان الإمام في الصلاة غير ولي الأمر، واعتقد المأموم بطلان صلاة الإمام بناء على مذهبه - أي مذهب المأموم -، لم يصح الاقتداء به، وهذا الاعتقاد هو الذي يكون مبنياً على الظن الغالب وليس على الظن العادي، أي جعلوا العبرة في مذهب المأموم وليس مذهب الإمام، وقد مثلوا للاعتقاد المبني على الظن الغالب بقولهم: لو أن مجتهدين اختلفا في القبلة، أو في إنايين من الماء طاهر ونجس، فإن أدى اجتهاد أحدهما إلى غير ما أدى إليه اجتهاد الآخر في المسألتين، وتوضاً كل واحد في إناء، فليس لواحد منهما أن يقتدي بالآخر في كل من المسألتين، لاعتقاده بطلان صلاته)، أما إذا كان الظن عند المأموم ليس غالباً، فقالوا بجواز الاقتداء بالإمام، وقد ضربوا لذلك مثلاً فقالوا: (إن تعدد الطاهر من الآنية، كأن كانت الأواني ثلاثة والطاهر منهما اثنان، والمجتهدون ثلاثة، وظن كل منهم طهارة إنائه فقط، فالأصح الصحة، أي صحة اقتداء بعضهم ببعض ما لم يتيقن إناء الإمام للنجاسة)⁽³⁾.

⁽¹⁾ (الشربيني، خطيب شمس الدين محمد بن احمد، مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج، دار الفكر ج1/237-238، دت.

⁽²⁾ انظر: المصدر نفسه، ج1/237-238.

⁽³⁾ (المرجع السابق، نفس الرقم والجزء والصفحة.

2- إذا كان الإمام ولي الأمر أو نائبه، فإن المعتمد عند الشافعية، متابع الإمام وأن

العبرة باعتقاد الإمام وليس باعتقاد المأموم، سواء أكان المأموم عامياً أو عالماً وذلك مخافة الفتنة⁽¹⁾.

الرأي الرابع: رأي الحنابلة⁽²⁾.

يرى الحنابلة⁽³⁾ جواز الاقتداء بمن خالف في الفروع، لأن الفروع مسائل اجتهادية، وأنه لا إنكار في مسائل الاجتهاد حتى ولو كان فعل الإمام محرماً عند المأموم، لأن هذا الفعل كما تم الإشارة له سابقاً موضع اجتهاد، وفي هذا يقول البيهوتي: (ولو فعل الإمام ما هو محرم عند المأموم دونه مما يسوغ فيه الاجتهاد، صحت صلاته خلفه، وهو المشهور عن احمد، ولا إنكار في مسائل الاجتهاد وعلى من اجتهد وقلّد مجتهداً، لأن المجتهد إما مصيب، أو كالمصيب في حط الإثم عنه وحصول الثواب له)⁽⁴⁾، فالمعتمد عند الحنابلة صحة الاقتداء بالإمام مهما كان مذهبه، وأن العبرة هو مذهب الإمام وليس مذهب المأموم، ولا يترتب على المأموم إعادة صلاته، حتى وإن خالفت صلاة الإمام صلاة المأموم.

مناقشة الآراء المختلفة:

بعد أن تم إيراد الأقوال المختلفة في هذه المسألة، لا بد من مناقشة هذه الآراء لمعرفة

الراجح منها حسب الدليل أو التعليل وذلك على النحو الآتي :

⁽¹⁾ (ذكرها الأنصاري، أسنى المطالب شرح روض الطالب، المكتبة الإسلامية، ج1/ 216، بدون مكان وتاريخ النشر.

⁽²⁾ انظر: البيهوتي منصور بن يونس، كشف القناع عن متن الإقناع ببيروت، دار الكتب العلمية، 1430هـ، 1983م، ج1/ 478-479.

⁽³⁾ انظر: المصدر نفسه ج1/ 478-479.

⁽⁴⁾ انظر: المصدر نفسه ج1/ 478-479.

أولاً: مناقشة الرأي الأول رأي الحنفية.

يرى الباحث أن هذا الرأي اعتد بمذهب الإمام في الصلاة، ولكن بعد أن فصل فيه، تبين أنه اشترط شروطاً في الإمام، ومنها أن يتحاشى مواطن الاختلاف، ثم عدّ هذه المواطن لبصار إلى أنه يريد من الإمام أن يكون حنفياً، لأن الشروط التي اشترطوها هي نفس الشروط التي يشترطها الحنفية في شروط الصلاة، وهي محل اختلاف عند الأئمة الآخرين، والذي يظهر أن أصحاب هذا الرأي وإن كان ظاهر كلامهم اعتبار مذهب الإمام، ولكن بعد التفصيل يرى الباحث أن الاعتبار عندهم هو مذهب المأموم وليس الإمام وذلك لتركيزهم على الأمور الآتية:

1. إن اشترط أصحاب هذا الرأي على الإمام أن يتحاشى مواطن الاختلاف أمر غير منضبط، حيث إننا في هذه الحالة نحتاج أن نتبع الإمام في كيفية وضوئه، وهو لا يتوضأ أمام الناس في الغالب، فلا يطلع عليه إلا من هم أقرب إليه، ثم كيف يكون موقف المسافر الذي لا يعرف مذهب الإمام أصلاً، لأنه لم يصل خلفه إلا مرة واحدة بسبب السفر؟ هل يسأل عن هذا الإمام هل يتحاشى مواطن الاختلاف أو لا؟ إن هذا من شأنه أن يثير الفتنة بين المسلمين أولاً، كما أن فيه مشقة على المسلمين ثانياً، وربما يؤدي ذلك إلى أن يترك كثير من الناس صلاة الجماعة بسبب عدم قدرتهم على معرفة أن الإمام يتحاشى مواطن الاختلاف أو لا ثالثاً.

2. إن هذه الشروط التي وضعوها على حسب اطلاعي لم يقل بهذه الشروط أحد من الصحابة رضي الله عنهم، مع أن عدداً كبيراً منهم كانوا فقهاء، إذ لم يرو عن أحد منهم أنه كان لا يصلي خلف الآخر مع وجود الاختلاف بينهم.

3. إن للعبادات مقاصد، ومن مقاصدها اجتماع الأمة، والمحافظة على وحدتها، وأن القول بهذه الشروط سيؤدي إلى نشر الفتنة وتفريق الجماعة.

4. ولو قيل إنه يمكن معرفة أن الإمام ينحاضي مواطن الاختلاف من خلال فتياه للسائل،

فإنه ربما يفتي للناس بناءً على ما يراه في مذهبه، مع اعتقاده صحته، وهو يحتاط أكثر من غيره، فيراعي مواطن الاختلاف، فتبقى هذه الشروط في حق المقتدي والمقتدى به غير منضبطة. وبناءً على ذلك فإنني أرى أن هذا الرأي مرجوح وليس براجح.

ثانياً: مناقشة أصحاب الرأي الثالث، رأي الشافعية.

1- لقد فرق أن الشافعية بين كون الإمام ولي الأمر أو نائبه، وكونه غير ولي الأمر، فإن كان ولي الأمر هو المقتدى به لم تجز مخالفته على الراجح، وإن اعتقد المقتدي بطلان صلاته مخافة الفتنة، وإلا جازت مخالفته في حال أمن الفتنة.

والسبب في هذا التفريق فعل عبد الله بن مسعود رضي الله عنه لما صلى في منى خلف عثمان رضي الله عنه متمماً، مع أنه كان يرى القصر، وقال: إن الخلاف فيه شر، فقد روى البخاري ومسلم في صحيحهما، أن عبد الرحمن بن يزيد يقول: صلى بنا عثمان بن عفان رضي الله عنه بمنى أربع ركعات، فقيل ذلك لعبد الله بن مسعود رضي الله عنه، فاسترجع ثم قال: صليت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم بمنى ركعتين، وصليت مع أبي بكر بمنى ركعتين، وصليت مع عمر بن الخطاب ركعتين، فليت حظي من أربع ركعات ركعتان متقبلتان (1).

وقد روي أن عبد الله بن مسعود رضي الله عنه صلى خلف عثمان أربعاً فقيل له: عبت على عثمان ثم صليت أربعاً، فقال: الخلاف شر (2).

(1) البخاري، صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب الصلاة بمنى، حديث رقم 1084، ص 224 ومسلم. كتاب صلاة المسافرين وقصرها، باب صلاة المسافرين وقصرها، حديث رقم 695.
(2) أبو داود، سليمان بن الأشعث السجستاني سنن أبي داود، كتاب المناسك باب الصلاة بمنى، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد، دار الفكر، ج 1/225-226، حديث رقم 1960، مذيّل بأحكام الألباني، وقال عنه صحيح.

ولكن الذي يظهر أن ما قاله الشافعية من التفريق بين أن يكون الإمام هو ولي الأمر أو

غير ولي الأمر مرجوح، لأن الفتنة تحصل عند مخالفة الإمام، سواء كان الإمام هو ولي الأمر أو غيره، وقد حصلت كثير من الفتن في مساجد المسلمين اليوم والشواهد الواقعية كثيرة، كما أن الإمام الراتب اليوم هو بمثابة نائب الإمام في الصلاة، لأنه مكلف بوظيفة من قبل الحاكم أو نائبه.

ويبدو إن الواجب متابعة الإمام، لأن مخالفة المقتدي للإمام تتعارض مع حديث رسول الله ﷺ "إنما جعل الإمام ليؤتم به فلا تختلفوا عليه فإذا ركع فاركعوا، وإذا قال سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا ولك الحمد، وإذا سجد فاسجدوا، وإذا صلى جالساً فصلوا جالساً أجمعون" (1)، وبناءً على ذلك فإنني أرى أن هذا الرأي مرجوح وليس راجحاً.

الترجيح:

يرى المالكية والحنابلة أن العبرة في شروط الصلاة هو مذهب الإمام وليس مذهب المأموم حتى ولو جاء الإمام بما يمنع صحة الصلاة عند المأموم ولكنه صحيح في مذهبه. وهو الراجح للأسباب الآتية:

1- إن هذا موافق لحديث رسول الله ﷺ، "إنما جعل الإمام ليؤتم به"، وقد جاء الحديث فيما يتعلق بالأركان، فهو في مجال الشروط أولى.

2. إن هذا هو المتفق عليه عند الصحابة رضي الله عنهم، وعند السلف، وقد بين ابن تيمية ذلك، فقال في جوابه عن سؤال: هل تصح صلاة أهل المذاهب الأربعة بعضهم خلف بعض فقال: (نعم تجوز صلاة بعضهم خلف بعض مع تنازعهم، ولم يقل أحد من السلف إنه لا يصلي

(1) البخاري صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إقامة الصف من تمام الصلاة، بيت الأفكار الدولية، 1419هـ، 1998م ص 152، حديث رقم 722.

بعضهم خلف بعض، ومن أنكر ذلك فهو مبتدع ضال مخالف للكتاب والسنة وإجماع سلف الأمة وأئمتها، وقد كان الصحابة والتابعون ومن بعدهم منهم من يقرأ البسمة ومنهم من لا يقرأها، ومنهم من يجهر بها ومنهم من لا يجهر بها، وكان منهم من يقنت في الفجر ومنهم من لا يقنت، ومنهم من يتوضأ من الحجامة والرعاف والقيء ومنهم من لا يتوضأ من ذلك، ومنهم من يتوضأ من مس الذكر ومس النساء بشهوة ومنهم من لا يتوضأ من ذلك.... الخ، وكذلك كان أبو حنيفة وأصحاب الشافعي يصلون خلف أئمة أهل المدينة من المالكية وإن كانوا لا يقرءون البسمة لا سراً ولا جهراً... وكان الإمام أحمد يرى الوضوء من الحجامة والرعاف فقيل له: فإن كان الإمام قد خرج منه الدم ولم يتوضأ تصلي خلفه؟ فقال كيف لا أصلي خلف سعيد بن المسيب ومالك؟⁽¹⁾.

3- إن الأخذ بهذا الرأي فيه وأد للفتنة، والحفاظ على اجتماع المسلمين في المسجد الواحد على إمام واحد، مما يؤدي إلى اجتماع الأجساد أولاً، ثم القلوب ثانياً، والأمة اليوم بحاجة إلى أن تجتمع والعبادات من شأنها أن تفعل ذلك.

4- إن المسائل الاجتهادية معظمها مختلف فيها، ولو تفرق المختلفون في كل مسألة لما اجتمعت الأمة يوماً، ولصارت أمماً وجماعات وأحزاباً يقتل بعضها بعضاً، فتهلك نفسها قبل أن يهلكها عدوها، وقد أراد الله لهذه الأمة أن تكون قوية، فقد نهاها عن مثل هذا التنازع فقال تعالى: ﴿وَلَا تَنَازَعُوا فَتَفْشَلُوا وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ﴾ (سورة الأنفال، آية 146).

(1) انظر: ابن تيمية، احمد عبد الحلیم مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، بيروت، دار العربية، ط1، 1398، ج 23 / 373-375.

المطلب الثاني: الاختلاف في بناء الصلاة وأركانها ونية الإمام

وهذا النوع من الاختلاف ضرب له الفقهاء أمثلة، مثل اقتداء المفترض بالمتنفل، والمسافر بالمقيم، والمقيم بالمسافر، والفاضل بالمفضول، وهذه كلها فروع سيتم دراستها في الفصل الثالث من هذه الرسالة إن شاء الله.

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

الفصل الثاني

أحكام الاقتداء في مقدمات الصلاة

إن من أعظم مقاصد الشريعة الإسلامية اتفاق الأمة في عباداتها، و بُعِدَها في هذه العبادات عن أسباب الاختلاف والنزاع ما أمكن، والشريعة جعلت الاتفاق وسيلةً ومقصداً، ولذلك يجري الحديث في هذا الفصل عن مقدمات الصلاة، التي يعتبر الاتفاق فيها بالغ الأهمية بين المسلمين، وذلك ضمن المباحث الآتية:-

المبحث الأول:- الاقتداء بالغير في دخول الوقت (اعتماد المذكرة).

دخول الوقت شرط من شروط صحة الصلاة ولا تجب الصلاة على المسلم إلا بدخول وقتها كما هو متفق عليه بين العلماء⁽¹⁾، وبداية لا بد من بيان معنى الوقت، ثم معنى المفكرة، في بداية هذا المبحث:-

المطلب الأول: تعريف الوقت والمذكرة.

الفرع الأول: تعريف الوقت.

الوقت: هو مقدار من الزمان، ويقال: كل شيء قُتِرَ له حيناً فهو مؤقَّت، وكذلك ما قُتِرَ غايته فهو مؤقَّت.

والوقت مقدار من الدهر، وأكثر ما يستعمل في الماضي، وقد استعمل في المستقبل،

ويقال: 'وقت و موقوت وموقت أي محدد وفي التنزيل "إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا

مَوْقُوتًا" (سورة النساء آية 103)، أي محدد.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/246، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج4/261، الخن، مصطفى وآخرون، الفقه المنهجي على مذهب الإمام الشافعي، ج1/83، بدون دار وتاريخ نشر ورقم طبعة، البهوتي، كشاف القناع، ج1/468.

ويقال وقتُ الشرع للعباد، أي: أوجب عليهم الإحرام في الحج والصلاة عند دخول الوقت، والتوقيت هو تحديد الأوقات⁽¹⁾.

وقد عرفه بعضهم فقال: هو مدة زمنية يقضيها الإنسان، أو مقدار من الزمان مفروض لأمرها⁽²⁾.

الفرع الثاني:- تعريف المذكرة.

في حدود اطلاعي لم أجد تعريفاً للمذكرة، لأنها من القضايا المعاصرة التي ظهرت حديثاً، والذي يظهر أن المذكرة هي: مسلسل زمني تاريخي بموجب أوراق تبدأ في أول يوم في العام وتنتهي في نهايته، متضمنة الشهور والأيام وأوقات الصلوات الخمس. **المطلب الثاني: تحديد الوقت نصاً أو اجتهاداً.**

إن مواقيت الصلاة لم تترك لاجتهادات المجتهدين في تحديدها، وإنما الذي حدد هذه المواقيت هو الكتاب والسنة، ولو تركت مواقيت الصلاة للمجتهدين لما كان اتفاق على دخول وقتها، الأمر الذي يترتب عليه عدم قيام صلاة الجماعة بسبب الاختلاف، و يُصلي كل مسلم بناءً على الوقت الذي يناسبه هو لا كما يريد سبحانه وتعالى، وبيان ذلك في الفرعين الآتيين:

(1) ابن منظور، انظر لسان العرب، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1، 2002-1424هـ، ج 6/ 121 - 122.
(2) مركز حلول للاستشارات والتدريب، وزارة التربية والتعليم، الرياض، على الموقع الإلكتروني www.hdol.net، ومجلة الجندي المسلم عدد رقم 110 على الموقع الإلكتروني www.muslim.naseej.com

الفرع الأول: تحديد وقت الصلاة في ضوء النصوص.

بينت السنة لنا بداية وقت كل صلاة ونهايتها بالعلامات الطبيعية، وقد بين الأئمة الأربعة⁽¹⁾ أوقات الصلوات الخمس معتمدين على هذه الأحاديث وغيرها، التي يمكن تلخيصها على النحو الآتي:

1- وقت الظهر :- يبدأ عقب زوال الشمس إذا انحرفت عن وسط السماء، ويستمر إلى أن يبلغ ظل كل شيء مثله، وذلك بالإضافة إلى الظل الذي كان موجوداً لهذا الشيء عند الزوال⁽²⁾. ويعرف ظل الزوال بوضع شاخص في أرض مستوية، فعندما تشرق الشمس، يُرسم لهذا الشاخص ظل على الأرض، وكلما علت الشمس ينقص هذا الظل حتى يثبت، وذلك عند وقوف الشمس في منتصف السماء، فهذا الظل الذي يبقى هو ظل الزوال، ثم يبدأ في الازدياد من جديد من الجهة المقابلة إلى أن تغرب الشمس⁽³⁾.

2- وقت العصر :- يبدأ من زيادة ظل الشيء عن مثله بدون أن يدخل في ذلك الظل الذي كان موجوداً عند الزوال وينتهي عند الغروب⁽⁴⁾.

(¹) زين الدين بن نجيم الحنفي، زين الدين بن إبراهيم بن محمد، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، بيروت، دار المعرفة، ط2، ج 7/1-258-258، د.ت، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2/153، الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج 3/211، ابن قدامة، المغني، ج 2/153.

(²) زين الدين بن نجيم الحنفي، زين الدين بن إبراهيم بن محمد، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، بيروت، دار المعرفة، ط2، ج 7/1-258-258، د.ت، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 2/153، الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ج 3/211، ابن قدامة، المغني، ج 2/153.

(³) أصفهاني، أبو شجاع، أحمد بن حسين بن أحمد، متن الغاية والتقريب، بيروت، دار بن حزم، ط2، 1415-1994م، ص 58.

(⁴) إعداد مجموعة من علماء مصر، للفقهاء على المذاهب الأربعة، تكليف وزارة الأوقاف المصرية مطبعة دار الكتب المصرية، ص 155-157، د.ت.

3- وقت المغرب (الغروب):- يبدأ بعد مغيب جميع فُرص الشمس تُحْت الأفق وينتهي

بغيباب الشفق الأحمر⁽¹⁾، وقال الحنفية: يعرّي بعض الأفق الغربي بعد غروب الشمس ثلاثة أحوال متتابعة: احمرار، فبياض، فسواد، والشفق هنا، هو الشفق الأبيض بظهور السواد، فمتى ظهر السواد انتهى وقت المغرب⁽²⁾.

4- وقت العشاء:- أول وقتها إذا غاب الشفق الأحمر، وآخره في الاختيار إلى ثلث الليل،

وفي الجواز إلى طلوع الفجر الثاني⁽³⁾.

5- وقت الفجر :- من طلوع الفجر الصادق وهو أول ظهور ضوء الشمس السابق

عليها، والذي يظهر من جهة الشرق، ثم ينتشر حتى يعم الأفق جميعه، ويصعد إلى السماء منتشرا، وينتهي ببداية طلوع الشمس⁽⁴⁾. يلاحظ من خلال تفسير العلماء لأحاديث الرسول ﷺ أنهم بينوا أوقات الصلاة حسب ما تراه العين المجردة من شروق الشمس ومن غروبها، وحسب ما ترى العين من ظهور الشفق الأحمر ومغيبه.

الفرع الثاني:- تحديد أوقات الصلاة بالحسابات الفلكية.

(بعد أن تقدم العلم، ووصلت التقنيات الحديثة إلى ذروتها، يسر الله لهذه الأمة القدرة على

ضبط أوقات الصلوات الخمس بضوابط علمية فلكية سُخِّرَتْ لصالح الدين، وذلك عندما اخترع علماء الفلك المسلمون البوصلة لتحديد اتجاه القبلة، والساعات لضبط حركة الزمن، ووصلوا بهذا العلم الفلكي إلى أعلى درجات التقدم فيه، واستطاعوا من خلاله ضبط مواقيت الصلوات الخمس

(1) ابن نجيم، البحر الرائق ، ج 1 ، ص 258.

(2) انظر: ابن الهمام، كمال الدين محمد بن عبد الواحد، شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية المبتدي، بيروت ، دار الكتب العلمية، ط 1، 2003م-1424هـ، ج 1/223 .

(3) القاضي أبو شجاع، متن الغاية والتقريب، ص 159.

(4) انظر: ابن النجار، أبو البقاء تقي الدين بن محمد بن احمد الحنبلي، منتهى الإرادات في جمع المقنع مع التنقيح وزيادات، القسم الأول، بيروت، عالم الكتب، ص 57-58 - د.ت.

ضبطاً دقيقاً، وخاصة في الأيام والشهور التي تتغير فيها الأحوال الجوية بسبب تراكم الغيوم في

السماء، والضباب، أو حصول بعض الموانع الطبيعية بسبب المكان أو غير ذلك، حتى يرفعوا أسباب الاختلاف بين الناس بسبب تفاوت قوة الإبصار والدقة في معرفة الأوقات.

وقد قام علماء الفلك المسلمون في الحديث والقديم بهذه المهمة خير قيام، وكانت أولى جداول تحديد مواعيد الصلاة حسب العلم الفلكي من إعداد العالم الخوارزمي لخط عرض مدينة بغداد، ومن هناك ظهرت الجداول الأولى لإيجاد وقت النهار من ارتفاع الشمس، أو وقت الليل من ارتفاعات النجوم الثابتة المرئية في القرنين التاسع والعاشر⁽¹⁾، ثم بعدها انتشرت التقاويم الفلكية الشرعية التي تحدد فيها أوقات الصلوات الخمس في البلاد الإسلامية جميعها، ولا بد من الإشارة إلى كيفية حساب أوقات الصلاة فلكياً وهذا سيكون في الفرع القادم إن شاء الله؛ لبيان حكم استخدام المفكرة التي اعتمدت على الرؤية المجردة للعين، من خلال مراقبة الشهود النقات لشروق الشمس وغروبها والرؤية بالأجهزة والحسابات الفلكية.

وبداية لابد من معرفة أن المذكرة التي تستخدم اليوم في المساجد لرفع الأذان تعتمد على الحسابات الفلكية، وحتى يظهر الحكم الشرعي الدقيق لاعتماد المذكرة لابد من بيان كيفية حساب مواقيت الصلاة، ومدى جواز الاقتداء بها.

وفيما يلي سوف يتم التطرق إلى بعض الطرق التي استخدمها علماء الفلك لتحديد أوقات الصلاة بشكل مختصر من خلال الدراسات التي أجراها كل من العلي وحسين كمال الدين وكما يلي:

(1) الخصاونة، عوني محمد، التطبيقات الفلكية في الشريعة الإسلامية، ص114 بدون رقم الطبعة ودار النشر، د.ت

(لقد اتفق العلماء في القرن التاسع عشر على تقسيم الأرض وهمياً إلى 360 خطاً من

خطوط الطول، واتخذ (جرينتش) مركزاً لهذه الخطوط، وسموا الخط الذي يمر فيها خط الطول الرئيسي أو خط الصفر ، وجعلوا شرقه 180 خطاً وغربه 180 خطاً، ولما كانت الكرة الأرضية تدور من الغرب إلى الشرق، فإن المناطق الواقعة شرق جرينتش تستقبل الشمس قبل المناطق الواقعة غربها ، ونظراً لأن الأرض تدور حول نفسها مرة كل 24 ساعة فإنها في الساعة الواحدة تقطع $360 \div 24 = 15$ خطاً من خطوط الطول، أي أن الشمس تشرق على كل خمسة عشر خطاً في ساعة واحدة، وبعبارة أخرى، إن كل مدينة على وجه الأرض تبعد عن الأخرى بما يساوي خمسة عشر خطاً تختلف عنها في التوقيت ساعة واحدة، وإذا كانت تبعد عنها ثلاثين خطاً فتختلف عنها ساعتين، وهكذا مع الانتباه إلى أن المدينة التي تكون شرق الأخرى تكون ساعتها هي المقدمة ، لأن الشمس تشرق عليها أولاً⁽¹⁾.

وقد بين العلماء أن حركة الشمس الظاهرة في السماء هي المعول عليها في بيان توقيت الصلاة، لكون الشمس تبدو في السماء قرصاً متسعاً وليست نقطة ضوئية كباقي النجوم، وإن الشمس عند غروبها يختفي سطحها الأعلى تحت الأفق؛ أي أنه لا بد من اختفائها تماماً، بينما عند شروقها يكفي بزوغ أعلى جزء منها فقط، بينما يكون أغلب القرص تحت الأفق، وعند الزوال تكون العبرة بعبور مركز الشمس لدائرة الزوال إذا اعتبرنا أن الشمس نقطة ضوئية ...، والتعبير عنها بمركزها فقط في جميع هذه الحالات المذكورة -أي الشروق والغروب فيه شيء من التجاوز صغير جداً يمكن إهماله عند حساب المعادلات الرياضية للتسهيل، وأما إذا أريد التدقيق بعد ذلك فيمكن إضافته على وقت المغرب وطرحه من وقت الشروق، وهذا التجاوز

(¹) العلي، أكرم حسن ، التقويم، دراسة التقويم والتوقيت والتاريخ، بيروت، دار صادر، ط1، 1411هـ-1991م، ص 20-21.

يساوي من دقيقة واحدة إلى ثلاث دقائق في أكثر الحالات⁽¹⁾، وبناءً على ذلك فإن الظهر يبدأ عند عبور الشمس لدائرة الزوال⁽²⁾، أي يبدأ عندما يكون الجانب الخلفي للشمس في الزوال، أي الوقت الذي ينفصل فيه الجانب الخلفي لها من دائرة نصف النهار في السماء لذلك المحل بعد وصول مركز الشمس إليها.

وأن المغرب يبدأ بوصول مركز الشمس إلى الأفق الغربي، والتعبير عن الشروق بمرور مركز الشمس بالأفق الشرقي، وأما وقت العصر فيكون تمييزه بتعيين ارتفاع ما للشمس يسمح بجعل ظل الجسم الرأسي يساوي ارتفاع هذا الجسم بعد استبعاد ظل الجسم عند الزوال، أما وقتا العشاء والفجر فكلاهما مرتبطان بانتشار الضوء الأبيض في ظلام الليل، أو اختفائه كلية نتيجة انعكاس ضوء الشمس غير المباشر مع طبقات الغلاف الجوي المحيط بالكرة الأرضية، ووجد استقراءً أن وقتي الشفق والفجر مرتبطان بحركة الشمس تحت الأفق، وأن ضوئها المنعكس على الغلاف الهوائي الأرضي ينتهي عندما تصل درجة ميل الشمس تحت الأفق 18 درجة، أي أنه يمكن اعتبار وجود الشمس تحت الأفق الغربي بمقدار 18 درجة هو نهاية وقت الشفق الأبيض، ووجود الشمس تحت الأفق الشرقي بمقدار 18 درجة بداية لوقت الفجر⁽³⁾، وبناءً على ذلك يظهر لنا أن مواقيت الصلاة بالنسبة إلى دوران الشمس حول الأرض تكون كالآتي:

1-بداية الفجر - وجود الشمس تحت الأفق الشرقي بمقدار (18)°.

2-نهاية الفجر - وصول الحافة العليا للشمس إلى الأفق الشرقي.

3-بداية الظهر - عبور مركز الشمس لمستوى الزوال.

(1) حسين كمال الدين بحث، تعيين مواقيت الصلاة في أي زمان ومكان على سطح الأرض ، منشور في مجلة البحوث الإسلامية ،الرياض المجلد الأول، العدد الثالث ص309-139731هـ بتصرف

(2) حسين حلمي استانبول، انظر كتاب الصلاة ويلييه كتاب مواقيت الصلاة ، لستانبول تركيا، المكتبة الحقيقية 1408-1978م، ص32، بدون رقم طبعة

(3) حسين كمال الدين، بحث تعيين مواقيت الصلاة، ص 309-310.

4- بداية العصر - وجود الشمس على ارتفاع ليسمح بوجود ظل للجسم الراسي يساوي

ارتفاعه بعد استبعاد الظل لزواله.

5- بداية المغرب - وصول الحافة العليا للشمس إلى الأفق الغربي.

6- بداية العشاء - وجود الشمس تحت الأفق الغربي بمقدار 18°⁽¹⁾.

(أما فيما يتعلق بخطوط الطول والعرض، فإن العلماء سجلوا بالإضافة لما سبق مواقيت

الصلاة جميعها ، ولجميع أيام السنة، ولجميع سطح الأرض، عن طريق خطوط العرض، وذلك

ابتداءً من خط العرض (70) درجة شمالاً إلى خط العرض 50 درجة جنوباً⁽²⁾.

وكانت هذه الطريقة في حساب الأوقات لا تتفك عن المعادلات الرياضية وتطبيق

الحساب والجبر وعلم المثلثات والفلك في إيجاد هذه المواقيت، وخاصة وأن العرب كانوا رواداً

في هذه العلوم ولا يمكن وضع المعادلات الرياضية في هذه الدراسة، ولكن يُضرب مثلاً واحداً

عليها يوضع في الهامش⁽³⁾ من خلال الأشكال التالية:

(¹) إبراهيم زيد الكيلاني، التقويم الهاشمي الأردني لمواقيت الصلاة والصيام والحج، الأردن، إعداد وزارة الأوقاف، 1403هـ - 1984، ص 17.

(²) انظر: حسين كمال الدين، المرشد لاتجاهات القبلة والمواقيت للصلاة، مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 1982م - 1402هـ، ص 9-5.

(³) حسب ما ذكر في التقويم الهاشمي الأردني في كيفية حساب أوقات الصلاة لمدينة عمان، لأن كل مدينة على وجه الأرض لها حساب خاص فيما يتعلق في بموقعها الجغرافي، ولعله في هذا المثال يحصل المطلوب . من خلال الشكل رقم (1) يظهر لنا أن وقت الظهر يدخل عندما يصبح مركز الشمس على مستوى دائرة الزوال ويقطعها قطعاً علوياً، وتشرق الشمس كذلك عندما تكون الزاوية (ل) التي يصنعها الطرف العلوي للشمس مع دائرة الزوال زاوية مقدارها 90° درجة ، والفجر عندما يصنع مركز الشمس تحت الأفق الشرقي مع دائرة الزوال زاوية مقدارها 108° درجات ، والعشاء عندما تصبح الزاوية 108° درجات ويطبق ذلك في المعادلة التالية :

جتال = جا هـ + جتا هـ جتا د جتا ح ، وقد بين العلماء مقصدهم من هذه الرموز الرياضية فينبوا أن :
هـ = زاوية خط العرض للموقع.

د = زاوية الميل الاستوائي للشمس في اليوم المراد إيجاد الأوقات فيه، د مقدار الزاوية، د يساوي صفراً في الاعتدال الربيعي - 21 آذار - والاعتدال الخريفي 23 أيلول - وتساوي 23,5 درجة في الانقلاب الصيفي 22- حزيران وتساوي - 23,5 درجة في الانقلاب الشتوي 22 كانون الأول.

ح- هي الزاوية الزمنية، و باستخراجها يتم تحديد الوقت، بتحويلها إلى دقائق وساعات زمنية، إذ أن كل زاوية زمنية تعدل 4 دقائق زمنية ثم يطرح أو يضاف الناتج من وقت الظهر بالتوقيت المحلي لإيجاد المواقيت المطلوبة.

ولابد لنا من ضرب مثال لإحدى المدن، حتى يتبين لنا كيفية استخراج أوقات الصلاة لتلك المدينة من خلال استعمال جداول مواقيت الصلاة، ويعيد الباحث بعض المعلومات السابقة التي يحتاج إليها، ولأخذ مثلاً ظهر مدينة عمان في شهر أيار.

لقد بين العلماء، أن تحديد وقت الظهر يكون بعبور قرص الشمس لدائرة الزوال عبوراً علوياً، وان هذا العبور يساوي 12 ساعة أي أن وقت الظهر يحين على خط غرينتش الساعة 12 في كل الأوقات على سطح الكرة الأرضية، وذلك حسب الوقت المدني الذي نستعمله اليوم، ولما كنا نستعمل الوقت المدني (الحالي) لأنه سهل، وجب علينا بيان حساب هذا الوقت المدني من الوقت الشمسي الحقيقي.

إن الحركة الظاهرية لدوران الشمس، ناشئة عن دوران الأرض حول نفسها أمام الشمس، وكذلك الأرض تدور حول الشمس في فلك بيضاوي تحتل الشمس إحدى بؤرتيه، هذه الحركات أظهرت أن مدة أو طول اليوم على مدار أيام السنة ليس متساوياً وان حركة الشمس الظاهرية ليست منتظمة، من أجل ذلك، لجأ علماء الفلك إلى افتراض شمس أخرى تسير على غرار الشمس الحقيقية وبانتظام، وتسمى هذه الشمس بالشمس المتوسطة الحركة، ويسمى الوقت الذي تعينه بالوقت المتوسط، وهذا الافتراض يعطينا طولاً ثابتاً لليوم المتوسط مقداره 12 ساعة زمنية متوسطة، والفرق بين المتوسط والحقيقي يسمى بمعادلة الزمن وبالتالي تظهر المعادلة التالية:- معادلة الزمن = الوقت المتوسط - الوقت الحقيقي / والوقت المتوسط يسمى الوقت المحلي، لأنه في كل مكان يختلف فيه خط الطول عن مكان آخر، لا بد أن يختلف الوقت المتوسط المحلي الثاني وبناءً على ذلك، حتى يوحد العلماء الزمن في دولة معينة، وجدوا انه يجب على جميع أبناء ذلك البلد الاتفاق على زمن واحد لهم وهذا ما يعرف بالوقت المحلي أو الإقليمي، كما وجد انه للتعرف الدولي على الزمن المدني أن يتغير هذا الزمن عند خطوط الطول التي تقبل القسمة على 15 أي أن الوقت المدني يتغير عند خط طول صفر / 15 / 30 / 45 وحتى 180 شرقاً وغرباً، ومقدار الفرق لكل 15 خط يساوي ساعة ، أي أن وقت الظهر لأي مكان يساوي 12 + معادلة الزمن + فرق خط الطول⁽³⁾ وبناءً على هذه المعادلة التي وصلنا إليها نستطيع أن نحسب وقت الظهر في أي مدينة وفي أي مكان وأي شهر وقد ضرب الباحث مثلاً على ذلك عمان، لنظهر من خلال المعادلة صلاة الظهر في شهر أيار مثلاً من خلال هذه المعادلة فإن احتساب صلاة الظهر في عمان بالتوقيت المدني (المحلي) على النحو التالي :

وقت الظهر = 12 + فرق خط الطول + معادلة الزمن.

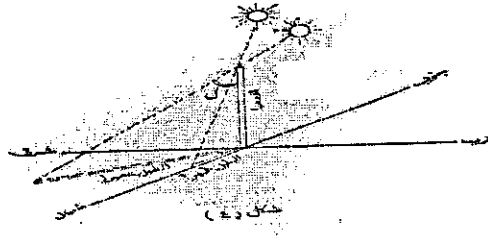
والكرة الأرضية تتم دورتها اليومية خلال 24 ساعة وتتم مسح 36 خط طول أي ان كل 15 خط طول يعادل ساعة زمنية واحدة.

والظهر على خط طول غرينتش يحين الساعة 12 تماماً بالتوقيت المدني، وعلى خط 15 درجة شرقاً يتقدم بمقدار ساعة من توقيت غرينتش، وعلى خط طول 30 شرقاً يتقدم بمقدار ساعتين وهكذا.

الشكل رقم ٢٢٢

شروق

غروب



ولكون عمان تقع على خط طول 36 درجة شرقاً، والتوقيت المحلي يتقدم عن توقيت غرينتش بمقدار ساعتين فإن فرق خط الطول لعمان يكون 6 درجات طول وكل خط يعادل أربع دقائق فيكون الفرق 24 دقيقة والإشارة سالبة، وإذا فرضنا أن معادلة الزمن هي -3 فيكون وقت الظهر في عمان في أوائل شهر أيار كما يلي :-

وقت الظهر = الساعة 12 - 24 دقيقة - 3 دقائق = الساعة الحادية عشرة و 33 دقيقة.

وبمثل هذه الطريقة يتم احتساب وقت الظهر في أي زمان ومكان على وجه الكرة الأرضية ووجدنا كيف ظهرت النتيجة.

ووقت الفجر من خلال الشكل السابق تعتبر الزاوية ل = 108 درجة وتستخرج الزاوية ح وهي الزاوية الزمنية وتحول إلى ساعات ودقائق زمنية وتطرح من وقت الظهر لمعرفة وقت الفجر.

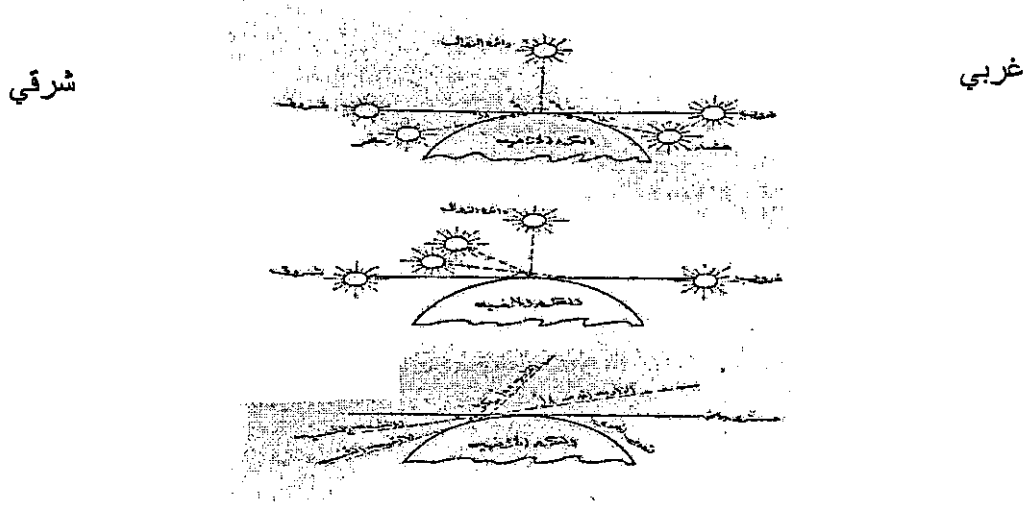
ووقت المغرب :- تعتبر الزاوية ل = 90 درجة وتستخرج الزاوية ح وتحول إلى ساعات ودقائق زمنية وتضاف إلى وقت الظهر لمعرفة وقت المغرب.

ووقت العشاء :- تعتبر الزاوية ل 108 درجات ويستخرج الزاوية ح وتحول إلى ساعات ودقائق زمنية وتضاف إلى وقت الظهر لمعرفة وقت العشاء.

ووقت العصر تستخرج الزاوية ل بحيث يكون طول الجسم الراسي مساوياً لطول ظله مضافاً إلى ذلك طول ظله عند الظهر ثم تستخرج الزاوية ح وتحول إلى ساعات ودقائق زمنية وتضاف إلى وقت الظهر لمعرفة وقت العصر في ذلك اليوم لنظر الشكل رقم (2):-

مع العلم أن المعادلات الرياضية الفلكية المستخدمة في حساب الأوقات كثيرة وهذه بعض التفصيلات بشكل موجز.

الشكل رقم (2)



إذاً بعد أن قام العلماء بهذه الطريقة لرصد مواقيت الصلاة من ناحية علمية فلكية، اعتمدوا أيضاً الرؤية البصرية المجردة، وذلك من خلال شهادة الشهود الثقات من المسلمين، وقبول شهادتهم، وأدائهم القسم أمام لجان شرعية وفلكية مختصة، واعتماد هذه الرؤية من خلال دول متعددة⁽¹⁾ ثم رصد مواقيت الصلاة على شكل جداول، وعلى مدار أيام السنة، ولجميع بقاع الكرة الأرضية، ليسهل على المسلمين معرفة هذه الأوقات، وكما لا يكون هناك اختلاف فيما بينهم فيها، وتقام صلاة الجماعة بأكمل وجه.

ثم بدأت المطابع و وزارات الأوقاف في معظم البلاد الإسلامية بطبع هذه الجداول على شكل مذكرات، وتضع لكل يوم الوقت الخاص به والمتعلق فيه فقط، بناءً على ما سبق، وأصبحت توزع هذه المفكرات في مساجد العالم الإسلامي ليعتمد عليها المؤذنون في إعلان

(1) إبراهيم زيد الكيلاني، التقويم الهاشمي الأردني لمواقيت الصلاة والصيام والحج، الأردن، إعداد وزارة الأوقاف، 1403هـ - 1984، ص 11-15.

دخول الوقت ورفع الأذان بناءً عليها ، كما أن هذه (المذكرات) أصبحت اليوم منتشرة في البيوت، لسهولة الوصول إليها؛ ولأن أسعارها رخيصة جداً مما جعل الأمي والعالم والرجل والمرأة والكبير والصغير يعرفون أوقات الصلوات.

وبناءً على ما سبق فإن الذي يظهر للباحث جواز الاعتماد على هذه المذكرات في

معرفة أوقات الصلاة ولكن بشروط ومن هذه الشروط ما يلي :-

1- أن يكون المشرف على إعدادها وطباعتها علماء مسلمون ومطابع إسلامية، أو جهات إسلامية، وليست جهات تدين بغير الإسلام، لأن غير المسلم لا يؤتمن على دين المسلمين وصلاتهم.

2- أن تكون هذه المواقيت معتمدة من قِبَل علماء الفلك المسلمين، وليس من علماء آخرين.

3- أن تكون هناك مراجعة وثبتت من هذه المواقيت بين الفترة والأخرى، لاحتمالية حدوث تقلبات كونية بين الفترة والأخرى، كانهراف دوران الأرض مثلاً، بحيث يتم من خلال هذه المراجعة التأكيد على هذه المواقيت أو تعديلها.

وأما أسباب إجازت الأخذ بالمفكرات ما يأتي:

1. إن هذه المعلومات التي وضعت في المذكرات معلومات تعتمد على العلم اليقيني، وإن الاعتماد على رؤية العين المجردة فقط في دخول الوقت يجعل احتمالية الظن قائمة، ومن المعلوم أنه من قواعد الشرع المتفق عليها، أن العلم مقدم على الظن، وأنه لا يمكن العمل بالظن مع إمكانية العلم أو غلبة الظن، مع أنه تبين في ثنايا هذه الدراسة أن تسجيل هذه الأوقات أو اثباتها يعتمد على الأمرين، من أجل قطع الشك باليقين.

2. إن القائمين على حساب تلك الأوقات هم العلماء المتخصصون الذين يعرفون المسائل الفقهية في أوقات الصلاة، مع علمهم بالحسابات الفلكية والرصد الفلكي، مما يجعل القلب مطمئن أكثر في الاعتماد عليها .

3. إن الحاجة أصبحت اليوم ضرورية لهذه المفكرات، حيث إنه في بعض الأيام والشهور يصعب على العين المجردة تحديد الأوقات لأسباب كثيرة منها: عدم استواء سطح الأرض، فإن فيها السهول والأودية والجبال، كما أن العمران والبناء أصبح يبني على ارتفاعات شاهقة وكبيرة جداً، حتى إن المساجد أصبحت لا ترى من بين تلك العمران، كما أن هناك بعض الأماكن تتراكم فيها الغيوم لفترات طويلة وكذلك الضباب، الأمر الذي يؤدي إلى عدم معرفة من يرفع الأذان وقت الشروق أو وقت الغروب ووقت غياب الشفق وغير ذلك.

4. إن هذه المفكرات اعتمدت من قبل ولي الأمر (الحاكم)، وأنه من المعلوم من قواعد الشريعة الغراء: أن ولي الأمر أو من ينيبه إذا تبني حكماً شرعياً وصادر فيه أمراً فإنه يجب على جميع المسلمين في البلد التي يتولى أمرها اتباع ذلك الرأي وترك الاجتهاد الشخصي، وكما هو معروف، فإن (حكم الحاكم يرفع الخلاف)⁽¹⁾، وبناءً على هذه القاعدة فقد ألزمت وزارات الأوقاف موظفيها في المساجد أن يتقيدوا بهذه المفكرات، وأوجبت المسائلة على كل من لا يعتمد عليها، وربما العقوبات اللازمة على المخالفين.

5. إن النبي ﷺ أمر بلالاً بحفظ الوقت، فعن مالك عن ابن شهاب عن سعيد بن المسيب: "أن رسول الله ﷺ حين قفل من خيبر أسرى، حتى إذا كان من آخر الليل، عرس، وقال لبلال "اكلأ لنا الصُبْح"، ونام رسول الله ﷺ وأصحابه، وكأ بلال ما قنر له، ثم استند إلى راحته وهو مقابل الفجر فغلبته عيناه فلم يستيقظ رسول الله ﷺ ولا بلال ولا أحد من الركب، حتى

(1) الفروق، القرافي، ج2/103.

ضربتهم الشمس، ففزع رسول الله ﷺ فقال بلال : يا رسول الله اخذ بنفسي الذي اخذ بنفسك، فقال رسول الله ﷺ ائْتَدُوا لِبِعْثُوا رِوَا حِلَهُمْ ، وَاِئْتَدُوا شَيْئًا ، ثُمَّ أَمَرَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ بِاللَّيْلِ ، فَأَقَامَ الصَّلَاةَ فَصَلَّى بِهِمْ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ الصُّبْحَ ، ثُمَّ قَالَ حِينَ قَضَى الصَّلَاةَ : مَنْ نَسِيَ الصَّلَاةَ فَلْيَصِلْهَا إِذَا ذَكَرَهَا ، فَإِنَّ اللَّهَ - تَبَارَكَ وَتَعَالَى - يَقُولُ فِي كِتَابِهِ ﴿ وَأَقِمِ الصَّلَاةَ لِذِكْرِي ﴾ (1) ، وفي رواية لأبي داود: "اكلأ لنا الليل" (2).

وجه الاستدلال: إن النبي ﷺ أمر بلالاً بمراقبة الوقت وحفظه ليرفع الأذان عند دخول وقت الصلاة ونحن واجب علينا معرفة هذه الأوقات، وإن المفكرات تغني عن هذه المراقبة البصرية.

(1) مالك ابن انس، الموطأ، كتاب وقت الصلاة، باب النوم عن الصلاة، تحقيق وتعليق: محمود القيسية ، أبو ظبي، مؤسسة النداء، ط1، 1424-2004، ج17/1-18، حديث رقم 31،
(2) أبو داود، سنن أبو داود، ج1، ص172، حديث رقم 435، وقال عنه الألباني: صحيح.

المبحث الثاني: الاقتداء في استقبال القبلة من داخل المسجد وخارجه.

إن استقبال القبلة شرط من شروط صحة الصلاة كما هو متفق عليه عند الفقهاء، إلا في حالات استثنائية، يأتي ذكرها بعد قليل، ولذلك كل من كان بمقدوره أن يستقبل القبلة في صلاته ولم يفعل فإن صلاته باطلة باتفاق الفقهاء، وفيما يأتي بيانه:

المطلب الأول: تعريف الاستقبال والقبلة.

الفرع الأول: الاستقبال لغة: هو مصدر للفعل استقبل واستقبلت الشيء أي: واجهته فهو مستقبلاً "بالفتح" اسم مفعول⁽¹⁾، وفي الحديث (لو استقبلت من أمري ما استدبرت)⁽²⁾، أي (لو ظهر لي أولاً ما ظهر لي آخراً)⁽³⁾. ويقابله الاستدبار، وبهذا المعنى استعمله الفقهاء، ولذلك يقولون استقبل القبلة أي قابليها⁽⁴⁾.

الفرع الثاني: القبلة لغة: هي ناحية الصلاة، قال اللحياني⁽⁵⁾: القبلة أي جهة المسجد، ويقال: ليس لفلان قبلة، أي جهة، ويقال: أين قبلك، أي: أين جهتك؟ ومن أين قبلك أي: من أين جهتك؟ والقبلة التي تصلي نحوها، وفي حديث ابن عمر رضي الله عنهما: (ما بين المشرق والمغرب قبلة

(1) الفيومي، أحمد بن محمد المقرئ الرافي، المصباح المنير، القاهرة، دار المعارف، ط 2، ص 488، د.ت.
(2) البخاري، صحيح البخاري، كتاب التمني، باب قول النبي ﷺ لو استقبلت من أمري ما استدبرت، حديث رقم 7229، بيت الأفكار الدولية، 1998، 1419، بدون رقم طبعة، مسلم، صحيح مسلم، كتاب الحج، باب بيان وجوه الإحرام وأنه يجوز إفراد الحج والتمتع والقران، حديث رقم 2990، ج 2/33.
(3) الفيومي، المصباح المنير، ص 488.

(4) محمد عيش، شرح منح الجليل على مختصر العلامة خليل، بيروت، دار صادر، ج 1/139، د.ت.
(5) علي بن حازم اللحياني وقيل علي بن المبارك. لغوى مذكور، وأخذ عنه العلماء. عاصر الفراء وتصدر في أيامه، وكان إذا دخل على الفراء وهو يملئ كتابه النوادر أمسك الفراء عن الإملاء حتى يخرج اللحياني، فإذا خرج قال: هذا أحفظ الناس للنوادر. وللحياني كتاب في النوادر حسن جليل، وأخذ عنه القاسم بن سلام. انظر: قفطي، جمال الدين، إنباء الرواة على أنباء النحاة، ج 1/461، بدون مكان ورقم طبعة وتاريخ نشر.

إذا توجَّهت قبل البيت⁽¹⁾، (أراد به المسافر إذا التبتت عليه قبلته، فأما الحاضر فيجب عليه التحري والاجتهاد، وهذا إنما يصح لمن كانت قبلته في جنوبه أو شماله، ويجوز أن يكون أراد به قبلة أهل المدينة ونواحيها فان الكعبة جنوبها، والقبلة في الأصل الجهة)⁽²⁾.

ويلاحظ من حديث ابن عمر رضي الله عنهما السابق: (ما بين المشرق والمغرب قبلة)، أنه مقيد إذا كانت القبلة في جهة الجنوب، وهذا الحديث ينطبق على أهل المدينة وأهل الشام، لأن القبلة تقع في الجنوب من تلك البلاد، ومن هنا ذكر ابن عمر رضي الله عنهما التقييد إذا توجه قبل البيت، حيث إن هناك دولاً وشعوباً لا تقع قبلتها في جنوبها وذلك حسب موقعها من اتجاه القبلة كدول إفريقيا وأمريكا وكندا مثلاً.

القبلة اصطلاحاً: - هي الكعبة التي تقع في قلب العالم الإسلامي ويستقبلها المسلمون في صلاتهم ويقصدونها في حجهم وعمرتهم امتثالاً لأمر ربهم.
المطلب الثاني: أدله وجوب التوجه إلى القبلة في الصلاة.

لقد ثبت وجوب استقبال القبلة في الصلاة بالقرآن والسنة وإجماع الأمة، أما من القرآن:

1- قوله تعالى: ﴿ قَدْ نَرَى قَلْبَكَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَوْلِيتَكَ قِبَلَهُ تَرْضَاهَا فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ

الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ ﴾ (سورة البقرة، آية 144).

⁽¹⁾ البيهقي، أحمد بن حسين، السنن الكبرى، كتاب الصلاة، باب من طلب باجتهاده جهة القبلة، ج 2/15، دار الكتب العلمية بيروت، 1414 هـ - 1994م، ط 1.

ذكر فيه (عن عمر قال ما بين المشرق والمغرب قبلة) فساق بسنده (عن نافع بن أبي نعيم عن نافع عن ابن عمر عن عمر قال قلت * فيه ثلاثة أمور * أحدها * إن نافع بن أبي نعيم قال فيه أحمد ليس بشيء في الحديث حكاه عنه ابن عدى في الكامل وحكى عنه الساجي أنه قال هو منكر الحديث * والثاني * أن هذا الأثر اختلف فيه على نافع فرواه عنه ابن أبي نعيم ورواه مالك في الموطأ عنه أن عمر قال * والثالث * قوله إذا توجهت قبل البيت يحتمل أن يراد به طلب الجهة فيحمل على ذلك. انظر: ابن التركماني، علاء الدين علي بن عثمان، الجواهر النقي، ج 2/10، بدون مكان ورقم وتاريخ طبعه.

⁽²⁾ ابن منظور، لسان العرب، بيروت، دار الكتب العلمية، ج 11 / 544-545.

وجه الاستدلال : أنه من المعروف في أصول الفقه أن الأمر في القرآن والسنة يقتضي الوجوب ما لم يأت دليل آخر يصرفه عن وجوبه، وقد كان الوجوب الاتجاه في الصلاة نحو بيت المقدس، فجاء هذا النص لينسخ ذلك الحكم ويأمر بفعل الأمر - قول - بأن يتوجه في الصلاة شطر المسجد الحرام، فيكون التوجه نحو المسجد الحرام في الصلاة واجباً، وهذا الحكم لمن هو بمكة مشاهد لها⁽¹⁾.

2- قوله تعالى بعد هذه الآية بعدة آيات: ﴿وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ

الْحَرَامِ وَإِنَّهُ لَلْحَقُّ مِنْ رَبِّكَ وَمَا اللَّهُ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ﴾ (سورة البقرة، آية 149).

وجه الاستدلال: إن هذه الآية جاءت بعد الآية الأولى بآيات عدة، وذلك من باب تأكيد الامتثال لهذا الأمر الذي يقتضي الوجوب، وقال الصابوني: إن هذا الحكم لمن هو في مكة وغائباً عنها أي عن الكعبة⁽²⁾، أي لم يرها رأي العين.

3- قوله تعالى: ﴿وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ وَحَيْثُ مَا كُنْتُمْ فَوَلُّوا

وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ﴾ (سورة البقرة آية 150).

وجه الاستدلال : إن هذا تأكيد ثالث، وقد بين الله سبب هذا التأكيد، وهو ﴿لِئَلَّا يَكُونَ لِلنَّاسِ

عَلَيْكُمْ حُجَّةٌ﴾، وقد بين الصابوني أن المقصود بالناس (أهل الكتاب، فإنهم يعلمون من صفة هذه الأمة التوجه إلى الكعبة، فإذا فقدوا ذلك من صفتها ربما احتجوا بها على المسلمين، ولنلاحتجوا بموافقة المسلمين إياهم في التوجه إلى بيت المقدس، وقد بين الصابوني فقال: (أن هذا

(1) الصابوني، مختصر تفسير ابن كثير، ج1/139.

(2) الصابوني، مختصر تفسير ابن كثير، ج1/140.

الحكم لمن خرج في الأسفار أو سكن في بقية البلدان⁽¹⁾ ، والذي يظهر من خلال هذه الآيات أنها بينت أن التوجه إلى البيت في الصلاة هو شرط من شروط صحة الصلاة. ثانياً: من السنة النبوية:

1- عن البراء رضي الله عنه قال (لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة، فصلّى نحو بيت المقدس ستة عشر شهراً، ثم وجه إلى الكعبة، فمرّ رجل قد كان صلّى مع النبي صلى الله عليه وسلم على قوم من الأنصار فقال: أشهد أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قد وُجه إلى الكعبة فانحرفوا إلى الكعبة)⁽²⁾.

ووجه الاستدلال : لقد بين الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم كان يصلي جهة بيت المقدس، ثم توجه قبل الكعبة هو ومن معه، وأن من كان معه أبلغوا الناس ذلك الحكم فطبقوه وأمرهم رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان فعله وأمره عليه السلام يدل على الوجوب.

2- عن عبد الرزاق عن البراء رضي الله عنه قال : (لما قدم رسول الله صلى الله عليه وسلم المدينة صلى نحو بيت المقدس ستة عشر شهراً أو سبعة عشر شهراً ، وكان رسول الله صلى الله عليه وسلم يحب أن يحول نحو الكعبة، فنزلت: ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ ﴾ فصرف إلى الكعبة)⁽³⁾.

3- عن أبي سعيد بن المعلى رضي الله عنه قال : (كنا نغدوا للسوق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم فنمر على المسجد فنصلي فيه، فمررنا يوماً ورسول الله صلى الله عليه وسلم قاعد على المنبر، فقلت لقد حدث أمر فجلست ، فقرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الآية: ﴿ قَدْ نَرَى تَقَلُّبَ وَجْهِكَ فِي السَّمَاءِ فَلَتَوَلَّيْتَكَ قِبَلَةَ تَرْضَاهَا ﴾ حتى فرغ

(1) المصدر نفسه.

(2) النسائي، احمد بن شعيب بن علي، المجتبى من السنن النسائي، تحقيق عبد الفتاح أبو غدة، ط1986، ج2، ص243، حديث رقم 489 بدون دار كتاب، مذيّل بأحكام الألباني، وقال عنه صحيح.

(3) الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى، سنن الترمذي، تحقيق، احمد شاكِر، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ط1، كتاب أبواب الصلاة، باب ما جاء في ابتداء القبلة، ج2/160، حديث رقم 340 مذيّل بأحكام الألباني، وقال عنه: صحيح.

من الآية ، فقلت لصاحبي نركع ركعتين قبل أن ينزل رسول الله ﷺ فنكون أول من صلى
فتوارينا فصليناها ، ثم نزل النبي ﷺ فصلى للناس الظهر يومئذ⁽¹⁾، والشواهد من أحاديث رسول
الله ﷺ في هذا الباب كثيرة.

ثالثاً: الإجماع:

فقد أجمعت الأمة سلفاً وخلفاً على وجوب التوجه نحو البيت ولم يخالف في ذلك أحد إلا
في حالات استثنائية وهذه الحالات هي:

الحالة الأولى: إذا كان عاجزاً عن استقبال القبلة، كالمريض المقعد صاحب الفراش ولم
يجد من يحوله، أو إذا كان بتحويله ضررٌ على المريض، وذلك لأن العبادات قائمة على أساس
الاستطاعة قال تعالى: ﴿لَا يَكْفُرُ اللَّهُ تَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾ (سورة البقرة، آية 286) ، وقال تعالى : ﴿
فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ (سورة التغابن، آية 16) والقاعدة الفقهية المعروفة التي تبين أن كل أمر هذا
الدين يسر: "المشقة تجلب التيسير"⁽²⁾، وفي هذا يقول الشيخ نظام الدين صاحب الفتاوى الهندية :
إن التوجه نحو البيت شرط من شروط صحة الصلاة، إلا إذا كان مريضاً صاحب فراش لا
يمكنه أن يحول وجهه فصلاته حيث شاء⁽³⁾.

الحالة الثانية: إذا كان في حالة الخوف الشديد، قال تعالى: ﴿حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ

الْوُسْطَىٰ وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ﴾ ﴿فَإِنْ خِفْتُمْ فَرِجَالًا أَوْ رُكْبَانًا﴾ (سورة البقرة آية 238-239) ، وقوله

(¹) النسائي، السنن الكبرى، تحقيق عبد الغفار البنداري، بيروت، دار الكتب العلمية ط1، كتاب التفسير، باب تفسير
سورة البقرة، ج 6/291، حديث رقم 11004، مذيّل بأحكام الألباني، وقال عنه: صحيح.

(²) الزحيلي، محمد مصطفى، القواعد الفقهية وتطبيقاتها على المذاهب الأربعة ، دمشق، دار الفكر، ط1
1428هـ - 2007م، ج 1/257.

(³) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، تركيا، المكتبة الإسلامية ، ط 3، 1392- 1973م، ج 1/63.

(رجلاً جمع راجل؛ لأنك تقول: راجل ورجال ، كتاجر وتجار، وصاحب وصحاب، وأمر بفعلها في حال الخوف راجلاً، ولم يعذر في تركها، كما أمر المريض بفعلها على الحال التي يمكنه فعلها من قيام وقعود وعلى جنب، وأمره بفعلها في حال الخوف بإباحة لفعلها بالإيماء، لأن الراكب لا يفعل فيها قياماً ولا ركوعاً ولا سجوداً⁽¹⁾، وإذا كان الخائف يعذر من الأركان فإنه يعذر في الشروط (أي شروط الصلاة) وذلك من باب أولى، وأما دليل الإيماء فقد روي عن ابن عمر في صلاة الخوف قال: (فإن كان خوفاً أشد من ذلك صلوا رجلاً قياماً على أقدامهم، وركباً مستقبلي القبلة وغير مستقبليها)، وقال نافع: (لا أرى ابن عمر قال ذلك إلا عن رسول الله ﷺ)⁽²⁾.

الحالة الثالثة: النافلة على الراحلة في السفر المباح، وقد ثبت أن النبي ﷺ فعل ذلك في الحديث الذي يرويه عبد الله بن عامر قال : رأيت رسول الله ﷺ يصلي على راحلته حيث توجهت به.⁽³⁾

الحالة الرابعة: إذا اشتبهت عليه القبلة واجتهد دون تقصير ثم تبين له بعد الصلاة أنه أخطأ القبلة، وسيكون لها تفصيل فيما بعد.

المطلب الثالث: طرق التوجه نحو القبلة وأحكامها.

الفرع الأول: طرق التوجه من داخل المسجد.

اتفق الفقهاء على أن التوجه نحو الكعبة شرط من شروط صحة الصلاة، لكن هذا التوجه هل يراد منه أن يتوجه إلى عين القبلة أم إلى جهتها؟ وهل فرض التوجه إصابة العين أم الجهة.

⁽¹⁾ الجصاص، أبو بكر أحمد بن علي الرازي، أحكام القرآن ، بيروت، دار الكتب العلمية ، ط2، 2003 م - 1424 هـ، ج1 / 543.

⁽²⁾ ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، فتح الباري بشرح صحيح البخاري ، مكتبة الرشيد، ط1، 1425 هـ - 2004 م، ج2/ 569-571 ، .

⁽³⁾ المصدر نفسه ، ج2 ، ص 760-761.

أولاً: (اتفق الفقهاء⁽¹⁾ على أن المكي أو من كان بمكة يتوجه إلى عين الكعبة حتى لو كان

بينه وبينها حائل بحيث لو رفع الحائل وقع استقباله على عين الكعبة) وذلك بقول الله تعالى:

﴿قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ (سورة البقرة، آية 150) كما أن هذا الحكم يجري على من لم يكن

مكياً، أي من أهل مكة ولكنه كان في مكة والمسجد الحرام، ولكن هناك من الفقهاء من فرق بين

الحائل الأصلي كجبل ونحوه، وبين الحائل غير الأصلي كالمنازل التي تحول بينه وبين

الكعبة، فيرى الحنابلة⁽²⁾: (أن المصلي لو وقع بينه وبين الكعبة حائل غير أصلي لابد من اليقين،

أي من تيقنه محاذاة الكعبة ببدنه - بنظره - إلى الكعبة، أو خبر ثقة، أو نحوه وإن كان أصلياً

اجتهد إلى عين الكعبة لتعذر اليقين عليه).

ثانياً: من لم يكن مكياً أو كان غائباً عنها ولا يستطيع رؤيتها هل فرضهم التوجه إلى

عين القبلة أم إلى جهتها؟.

اختلف الفقهاء في ذلك على قولين:

القول الأول: ذهب الشافعية⁽³⁾ (أن البعيد يتوجب عليه إصابة عين القبلة في الأظهر،

ولكن قالوا: إن إصابة العين مع القرب هي إصابة يقينية، وإصابة العين مع البعد إصابة ظنية،

استدلوا على ذلك بقوله تعالى: ﴿قَوْلٍ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ أي: عين المسجد الحرام، والآية

تؤخذ على هذه الحقيقة وليس فيها محذوف).

(1) انظر: ابن عابدين، حاشية رد المحتار، دار الفكر ط1، 1386هـ، ج3 / 428، النسوي، محمد عرفة

، حاشية النسوي على الشرح الكبير، ج1 / 523، بدت، القليوبي وعميرة، شهاب الدين أبو العباس أحمد بن

محمد، حاشية القليوبي وعميرة على كنز الراغبين، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1، 1417هـ - 1997م، ج1

/ 195، البهوتي، كشاف القناع، ج1 / 304.

(2) البهوتي، كشاف القناع، ج1 / 30.

(3) الرافعي، عبد الكريم بن محمد فتح العزيز بشرح الوجيز - الشرح الكبير [وهو شرح لكتاب الوجيز في

الفقه الشافعي لأبي حامد الغزالي، ج3 / 245، بدون رقم ومكان وتاريخ طبعة.

القول الثاني: ذهب جمهور الفقهاء من الحنيفة⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾، والحنابلة⁽³⁾، إلى أن من

كان غائباً عنها يتوجه جهتها، وذلك لأن التكليف بحسب الوسع، واستدلوا بما يأتي:

أولاً: قول الله تعالى: ﴿وَمَنْ حَيْثُ خَرَجْتَ فَوَلِّ وَجْهَكَ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ﴾ إن المقصود

بذلك الجهة، (أي حيثما كنت في أرض الله وأدركتك الصلاة فتوجه جهة الكعبة وصل، وإن الآية فيها محذوف)⁽⁴⁾.

ثانياً: حديث رسول الله ﷺ ما بين المشرق والمغرب قبلة⁽⁵⁾، وهذا الحديث فيه دلالة ظاهرة على أن المقصود الجهة وليس العين مع البعد.

ثالثاً: اتفاق المسلمين على أن الصف الطويل خارج الكعبة يدل على أن الفرض ليس هو العين مع البعد وإنما الجهة، إذ لو كانت العين لكانت أطراف الصف الطويل غير متوجهة إلى الكعبة فتبطل صلاتهم، أي من كان في طرف الصف الطويل⁽⁶⁾.

الترجيح:

والذي يبدو أن الرأي الراجح هو رأي الجمهور القائل: إن فرض المصلي البعيد عن الكعبة إصابة الجهة وذلك لما يلي:

1- إن القول إن الفرض إصابة العين فيه حرج على الأمة، والله سبحانه وتعالى ما جعل علينا

في الدين من حرج، فقال: ﴿وَمَا جَعَلْ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ﴾ (سورة الحج، آية 78).

⁽¹⁾ ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج 3، ص 45،

⁽²⁾ السوقي، حاشية النسوقي، ج 1/223.

⁽³⁾ اليهودي، كشاف القناع، ج 1/365.

⁽⁴⁾ ابن رشد، بداية المجتهد، ج 1/80.

⁽⁵⁾ سبق تخريجه في صفحة رقم 44.

⁽⁶⁾ ابن رشد، بداية المجتهد، ج 1/80.

2- إن القول بأن الفرض إصابة العين يؤدي إلى بطلان صلوات كثير من المسلمين، وخاصة مع انتشار الإسلام، فكيف من يعيش في بلاد الغرب ككندا أو الصين مثلاً يمكنه أن يصيب عين الكعبة وهذا محال.

3- الحديث "ما بين المشرق والمغرب قبلة"، دل دلالة ظاهرة على أنه يريد الجهة وليس العين، والأصل أن لا نلجأ إلى التأويل إلا إذا احتجنا إلى ذلك، وليس ثمة حاجة تدعو إلى التأويل هنا.

4- إن الإصابة العينية لا تترك إلا بتقريب المسافات واستعمال طرق الحساب وأجهزة الرصد⁽¹⁾، وهذا ليس متاحاً لجميع المسلمين، وخاصة في بعض الأوقات، مثل أن يكون المسلم في سفر ودخل وقت الصلاة عليه وهو في الصحراء ولا يستطيع أن يستخدم هذه الطرق لتحديد عيناها.

ثم اختلف الفقهاء في المجتهد هل فرضه إصابة جهة القبلة عيناً أم الاجتهاد في إصابة جهة القبلة ظناً، على ثلاثة أقوال:

القول الأول: ذهب الشافعية⁽²⁾ إلى (أن فرضه إصابة جهة القبلة يقيناً)، فإذا صلى وتبين له بعد الصلاة أنه صلى شمالاً والقبلة جنوباً كان عليه إعادة الصلاة، حتى ولو خرجت الصلاة عن وقتها، واستدل الشافعي بالقياس، حيث قاس الجهة على الوقت، حيث إنهما شرطان من شروط الصلاة، وأن الفقهاء أجمعوا على أن المصلي إذا صلى قبل الوقت وتبين له ذلك كان عليه الإعادة، وإن خرجت الصلاة عن وقتها⁽³⁾ فكذا إن تبين له خطأ الجهة.

(1) ابن رشد، بداية المجتهد ص 80.

(2) الرملي، محمد بن احمد، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج في الفقه الشافعي، دار الفكر، ط الأخيرة، 1404هـ، 1984م، ج 1/ 427.

(3) النووي، المجموع شرح المذهب، ج 3/ 214 فما بعدها.

القول الثاني: يرى جمهور الفقهاء من الحنفية⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾، والحنابلة⁽³⁾، أن فرضه

الاجتهاد في إصابة القبلة ظناً، فإذا اجتهد ولم يقصر في اجتهاده وصلى، ثم تبين له أنه أخطأ القبلة فلا إعادة عليه، وقد استدلوا بالحديث الذي رواه عبدالله بن عامر بن ربيعة عن أبيه رضي الله عنهما قال: "كنا مع النبي ﷺ في سفر في ليلة مظلمة، فلم ندر أين القبلة، فصلى كما وجب من على حياله - أي في جهته وتلقاء نفسه - فلما أصبحنا، ذكرنا ذلك للنبي ﷺ فنزل فصلى، فقال: فأينما تولوا فثم وجه الله." (4) حيث إن هذا الحديث أخذ به الجمهور واعتبروا أن فرضه الاجتهاد في إصابة القبلة، لأن النبي ﷺ أقر الصحابة على صلاتهم ولم يأمرهم بالإعادة.

القول الثالث: يرى المالكية في قول أنه إن ظهر له أثناء الوقت أنه صلى في الجهة الخطأ

استحب له الإعادة، أما إذا كان خارج الوقت فلا يعيد⁽⁵⁾.

الترجيح:

يظهر أن الرأي الراجح في هذه المسألة هو رأي المالكية الذين قالوا: إنه يعيد إن كان الوقت

باقياً وإلا فلا وذلك لما يلي:

1- إن هذا أقرب إلى النفس كون العبادة ينبغي الأخذ فيها بالأحوط حتى تكون مؤداة بإتقان.

(1) النجاري، محمود بن أحمد، المحيط البرهاني، دار إحياء التراث العربي، ج 304/5 بدون رقم ومكان وتاريخ الطبعة.

(2) القروي، محمد العربي، الخلاصة الفقهية على مذهب السادة المالكية، بيروت، دار الكتب العلمية، ج 214/1 فما بعدها.

(3) البهوتي، كشاف القناع، ج 1 / 307.

(4) الترمذي، سنن الترمذي، كتاب التفسير، باب تفسير سورة البقرة، ج 5، ص 205، حديث 2957، مذيّل بأحكام الألباني، وقال عنه ضعيف.

(5) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 1/224.

2- إن الحديث الذي استدل به الجمهور فيه ضعف، فقد قيل عنه: إن هذا الحديث ليس إسناده بذلك، إذ لا نعرفه إلا من حديث أشعث السمان وأشعث بن سعيد أبو الربيع السمان⁽¹⁾ يضعف في الحديث⁽²⁾.

وقال عنه ابن ماجه في السنن: إن إسناده ضعيف جداً، وأشعث بن السمان متروك وعاصم بن عبيد ضعيف.⁽³⁾

3- يفهم من الآية سائلة الذكر (ولله المشرق والمغرب فأينما تولوا فثم وجه الله)، (سورة البقرة، آية 115)، أنها تقع على من صلى باتجاه القبلة باجتهاده ثم ظهر له أنه أخطأ، يحمل على أنها تكون في حق من كانت صلاته قد خرجت عن وقتها.

ثمرة الخلاف: إنا لو قلنا أن فرضه إصابة جهة القبلة يقيناً وصلى ثم تبين له أنه لم يصب القبلة أو جهتها لزمه إعادة الصلاة، ولو قلنا أن فرضه الاجتهاد بقدر الوسع في إصابة جهة القبلة وصلى، ثم ظهر له أنه أخطأ ليس عليه إعادة.

الفرع الثاني: طرق تحديد القبلة.

هناك طرق عدة لتحديد القبلة عرفها المسلمون واجتهدوا فيها، وذلك لأهمية معرفة اتجاهها، لأن الصلاة كما أشرنا من أحد شروط صحتها التوجه نحو القبلة، ومن هذه الطرق: الطرق العلمية القديمة التي عرفها المسلمون، والطرق الحديثة التي ظهرت مع تطور العلوم،

⁽¹⁾ هو أشعث بن سعيد أبو الربيع السمان البصري، يروي عن هشام بن عروة وأبي الزناد، قال هشام: كان يكذب، وقال أحمد: مضطرب ليس إسناده بذلك، وقال يحيى والنسائي وأبو زرعة: ضعيف، وفي لفظ عن يحيى ليس بثقة، وفي لفظ ليس بشيء وقال الفلاس وعلي بن الجنيد والدارقطني: متروك، وقال ابن حبان: يروي عن الأئمة الأحاديث الموضوعية خصوصاً عن هشام بن عروة. انظر: عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي أبو الفرج، الضعفاء والمتروكين، ج 1، ص 125، تحقيق عبدالله القاضي، دار الكتب العلمية، بيروت، 1406.

⁽²⁾ الترمذي، سنن الترمذي، كتاب أبواب الصلاة، باب ما جاء في الرجل يصلي لغير القبلة في الغيم، ج 2/257-258.

⁽³⁾ ابن ماجه، محمد بن يزيد، سنن ابن ماجه، ج 1، ص 147، بيت الأفكار الدولية، عمان.

واستطاع الإنسان أن يصنع ويخترع الآلات البسيطة والمعقدة التي تُعينه على تحديد الاتجاه بكل سهولة، وتلك الطرق التي تساعد على تحديد اتجاه القبلة تنقسم إلى قسمين:

أولاً: طرق تعتمد على الظواهر الكونية كالنجوم والشمس والقمر والرياح والجبال.

(إن الله سبحانه وتعالى قد بيّن لنا أن النجوم والشمس والقمر خلقها لخدمة الإنسان، وما من شيء خلقه الله إلا لخدمته، من أجل أن يعبد العباد الخالصة الصحيحة، قال تعالى: ﴿

وَعَلَامَاتٍ وَبِالنَّجْمِ هُمْ يَهْتَدُونَ﴾، (سورة النحل، آية 16) وقال تعالى: ﴿

لَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ﴾ (سورة الأنعام، آية 97)، وقد بين العلماء المسلمون أن النجوم يمكن

أن تستخدم في تحديد اتجاه القبلة، وقد حددوا القطب وهو نجم صغير في بنات نعش الصغرى

بين الفرقد و الجدي، إذا جعله الواقف خلف أذنه اليمنى وكان مستقبلاً القبلة إن كان بناحية

الكوفة وبغداد، ويجعله من بمصر على عاتقه الأيسر، ومن بالعراق على عاتقه الأيمن، ومن

باليمن قبالة عما يلي جانبه الأيسر، ومن بالشام وراءه⁽¹⁾.

(وأما الشمس والقمر فبين الله أن لها منازل وتستخدم في حساب الأزمنة والسنين

والجهات، قال تعالى: ﴿

وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَهَا ذَلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ﴾ ﴿

مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ﴾ ﴿

لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا أَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ وَلَا اللَّيْلُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ﴾ (سورة يس، آية 38-40) وتستخدم الشمس في تحديد اتجاه

القبلة من خلال الحديث الذي رواه ابن عمر رضي الله عنهما ما بين المشرق والمغرب قبلة إذا توجه قبل

(1) ابن عابدين، حاشية ابن عابدين، دمشق، دار النائر، 1421هـ - 2000م، ج 3/150،

البيت⁽¹⁾، وهذا الحديث خاص لمن كانت القبلة في جنوبه أو شماله، وهناك اتجاهات كانت تحدد عن طريقها القبلة من خلال الشرق والغرب والشمال والجنوب.

(وأما الرياح والجبال وهي أضعف الطرق حسب أصولها وهي أربع: الشمال ويقال لها البحرية ومبدؤها من القطب المتقدم، فلها حكمة في تقدمها، ويقاس عليها غيرها مما يناسبها، ويقابلها الجنوب ويقال لها، القبلة لكونها إلى جهة قبلة المدينة الشريفة، ومبدؤها من نقطة الجنوب، أو الصبا، ويقال لها الشرقية، ومبدؤها من نقطة الشرق، ويقابلها الدبور ويقال لها: الغربية ومبدؤها من نقطة الغرب)⁽²⁾، وعلى مثل هذه الظواهر الفلكية اعتمد الفلكيون المسلمون قديماً في تحديد اتجاه القبلة، لكن هذه الطرق تبين بعد تطور العلم أن المساجد التي اعتمدت عليها كان في تحديد اتجاه قبالتها فروق شاسعة فيما بينها، خاصة من حيث اتجاه المحاريب، الأمر الذي أثار بعض المشكلات في المساجد حديثاً، وهدمت بعض محاريب مساجد من أجل إعادة تحديد قبالتها من جديد.

لكن هذه الطرق خدمت المسلمين في القديم، ويمكن أن تخدم المسلمين في الحديث لكن بشكل محدود لا تفي بالغرض لجميع المسلمين، وخاصة أن الإسلام قد انتشر في جميع أقطار الأرض، فما من أرض إلا ودخلها الإسلام، وأصبح المسلمون فيها بحاجة إلى تحديد القبلة، فهل يمكن تحديد قبلة بلد بعيد عن مكة مثل: كندا أو كاليفورنيا في الولايات المتحدة بهذه الطرق بدقة، كما هو موجود في العالم الإسلامي اليوم؟.

⁽¹⁾ سبق تخريجه ص 42.

⁽²⁾ القليوبي وعميرة، حاشية القليوبي وعميرة، ج 1/ 202.

المسلمون في تلك البلاد اختلفوا في تحديد القبلة، فمِنْهُمْ مَنْ يَصَلِّي إِلَى الشَّمَالِ، وَمِنْهُمْ

مَنْ يَصَلِّي إِلَى الشَّرْقِ، وَبِالتَّالِي لَا بَدَّ مِنْ تَحْدِيدِ قِبَلَتِهِمْ بِطَرِيقَةٍ صَحِيحَةٍ، تُؤَدِّي إِلَى تَجْمِيعِهِمْ لَا إِلَى تَفْرِيقِهِمْ.

ثانياً: طرق تعتمد على الأجهزة العلمية والحسابات الفلكية والمعادلات الرياضية:

لقد استغل العلماء الفلكيون ما توصلوا إليه من الصناعات والأجهزة والطرق الحسابية والمعادلات الرياضية لصالح الشريعة الإسلامية، وخاصة ما يتعلق بالعبادات، فتم اختراع الإسطرلاب والبوصلة لتحديد اتجاه القبلة، حيث استطاع الإسطرلاب حل العديد من المسائل الفلكية المعقدة، مثل: قياس الارتفاعات، وزوايا الارتفاع والأعماق، وأوقات الصلاة، واتجاه القبلة.

والإسطرلاب: آلة فلكية معظم نماذجها صغيرة الحجم وسهلة الحمل، واستخدمت كأداة رصد يمكن بواسطتها تحديد الانحرافات الشالوقية والأفقية، وكأداة حساب يمكنها حل المسائل الفلكية الحسابية المرتبطة بالرصد، واستخدمت في الملاحة، وإبان الحضارة الإسلامية ثم استخدمه فيما بعد في رحلات المستكشفين، بعد أن تسرب علم الإسطرلاب وكيفية صناعته من الأندلس إلى أوروبا، واستطاع الإسطرلاب أن يحدد اتجاه القبلة أثناء النهار وأثناء الليل⁽¹⁾.

كما استخدم في تحديد اتجاه القبلة خطوط العرض والطول، التي كان الحديث عنها في المبحث السابق، من خلال معرفة خط العرض لمكة المكرمة، ومعرفة خط عرض البلد المراد معرفة اتجاه القبلة فيها، مع استخدام معادلات رياضية، مع تطبيق الرسومات اللازمة، وبعد ذلك اكتشف العلماء أنهم توصلوا إلى تحديد اتجاه القبلة بدقة عالية، وقد استخدمت هذه الطرق في

(1) جمعية الإمارات للفلك، بقلم حسن بيلاي، تطبيقات الحسابات الفلكية في المسائل الإسلامية، مركز الوثائق والبحوث، ط1، 1428هـ، 2006م، ص128.

تحديد اتجاهات القبلة للمناطق التي يسكنها المسلمون في أبعد نقطة عن مكة، مع تطبيق نفس

تلك القواعد على تلك المساجد، ثم توحيد قبلتهم وتجميعهم على حرف واحد دون افتراق⁽¹⁾.

وبعد هذا الكشف العلمي وتطبيقه لاتجاه محاريب المساجد، تبين أن هناك أخطاء في اتجاهات محاريب بعض المساجد القديمة، ومن هذه المساجد من بناها الصحابة والتابعون والسلف والآباء والأجداد، فهل نفتدي بتلك المساجد؟ أو هل نفتدي بفعلهم في الصلاة في استقبال القبلة من داخل تلك المساجد؟ أم نقوم بهدمها وإعادة بنائها؟

أولاً: يرى العلماء⁽²⁾ أن المحاريب التي حددها رسول الله ﷺ لا يجوز الاجتهاد فيها، مثل مسجد المدينة، ولا يجوز له فيها التيامن والنياسر، وفي هذا يقول المالكية: الواقف بالمدينة ينزل محرابه ﷺ في حقه منزلة الوحي، فلا يجوز له الاجتهاد بالتيامن والنياسر، لأنه منصوب بالوحي وفعل النبي ﷺ وإجماع الأمة، وهي معصومة فيقطع بصحته وخطأ مخالفته⁽³⁾.

ثانياً: أما محاريب مساجد الصحابة والتابعين والسلف والأجداد مثل الكوفة، والفسطاط، وبنو أمية، وعمر بن العاص والأزهر، فهي التي بنيت بعد وفاة النبي ﷺ فهل نفتدي بها أم نقوم بتغييرها إذا تبين فيها الخطأ؟، أو محاريب لم يعرف هل بناها المسلمون أو غيرهم، يتضح ذلك من خلال الآراء الآتية:

الرأي الأول: قال الحنفية: إن القبلة تعرف بالمحاريب التي بنيت في القرى والأمصار، ومحاريب الصحابة والتابعين، والمحاريب القديمة وهي لا يجوز معها التحري، لأنها ثبتت عن خبرة، ولا يعتمد على قول العالم الفلكي فيها إذا قال إن فيها انحرافاً⁽⁴⁾.

(1) المصدر نفسه، ص 28-46 بتصرف.

(2) القرافي، الذخيرة، دار المغرب الإسلامي، ط 1، 1994، ج 2/ 117، .

(3) المصدر نفسه

(4) ابن عابدين، حاشية رد المحتار على الدر المختار، ج 1/ 105.

الرأي الثاني: اشترط المالكية لجواز الاقتداء بالمحاريب القديمة شرطين هما:

1- أن لا تكون هذه المحاريب مختلفة عن بعضها البعض⁽¹⁾.

2- أن لا تكون مطعوناً بها من أهل العلم، فإن فقد أحد الشرطين لا يجوز الاقتداء بها.

وقد بين المالكية أن هناك بعض المساجد التي لا يجوز الاجتهاد فيها، بل يجب استقبال محاريبها

ولو انحرف عنها المصلي بطلت صلاته، مثل جامع عمرو بمصر، وذلك لأنه بإجماع جماعة

كبيرة من الصحابة⁽²⁾ وهم عدول.

وأما بقية المساجد بناءً على ما شرطه المالكية لجواز الاقتداء بها، يتبين أنه إذا ثبت

بشكل قاطع خطأ محاريب تلك المساجد من قبل أهل العلم والاختصاص مثل الفلكيين، فإنه لا

يجوز الاقتداء بها، وذلك لأنها فقدت أحد الشرطين.

الرأي الثالث: يرى الشافعية أنه يجب الاعتماد على هذه المحاريب والاقتداء بها في

معرفة واستقبال القبلة من داخل المسجد، حتى وإن وجد فيها بعض الانحرافات اليسيرة لليمين

أو للشمال، لأنها لا تنصب وتبنى إلا بناءً على رأي أهل المعرفة القادرين على تحديد جهة

القبلة⁽³⁾، وبما أن المصلين من أهل البلد يصلون بجهة هذه المحاريب جيلاً بعد جيل، فإنه يدل

على صحة الاتجاه نحو القبلة.

وقد بين النووي من علماء الشافعية أن المحراب يعتمد بشرط أن يكون في بلد كبير، أو

في قرية صغيرة يكثر المارون بها، بحيث لا يقرونه على الخطأ، فإن كان في قرية صغيرة لا

يكثر المارون بها لم يجز اعتماده، ولو رأى علامة في طريق يقل فيها المارون، أو مرور

الناس أو في طريق يمر فيه المسلمون والمشركون، لا يدري من نصبها، أو رأى محراباً في

⁽¹⁾ (القرافي، الذخيرة، ج2/ 144).

⁽²⁾ (الدسوقي، حاشية النسوقي، ج1/ 224).

⁽³⁾ (الرملي، نهاية المحتاج، ج1/ 439).

قرية لا يدري بناه المسلمون أو المشركون، أو كانت قرية صغيرة للمسلمين اتفقوا على جهة
يجوز وقوع الخطأ لأهلها، فإنه يجتهد في كل هذه الصور ولا يعتمد، ولو دخل في بلد خرب
ورأى فيها محاريب فإن علم أنها من بناء المسلمين اعتمادها ولم يجتهد، وإن احتمل أنها من بناء
المسلمين واحتمل أنها من بناء الكفار لم يعتمدها، بل يجتهد⁽¹⁾.

الرأي الرابع: قال الحنابلة إنه إن استطاع معرفة أن هذه المحاريب للمسلمين بالاستدلال
لزمه العمل به، إذا علمها للمسلمين عدولاً كانوا أو فساقاً، ولا تجوز مخالفتها؛ لأن الاتفاق عليها
مع تكرار الأعصار يعتبر إجماعاً، أما محاريب الكفار لا يجوز الاقتداء بها، وإن وجد محراباً
لا يعلم هل هذا للمسلمين أو لغيرهم اجتهد ولم يلتفت إلي⁽²⁾.

الترجيح:

والذي يتبين أنه إن كان الشخص في بلد إسلامي أو أغلب أهله مسلمين، ودخل إلى
مسجد، فإنه يتوجه إلى المحراب دون أن يجتهد، وخاصة أن المساجد اليوم أصبح لها طابع
وعمارية خاصة يستطيع المسلم أن يعرفها، وكذلك أصبح يصنع سجاد على شكل محاريب يوضع
في المساجد يبين اتجاه القبلة، وإن كان في بلد غير إسلامي، أو يسكن أغلب أهله من النصارى
والمشركين، إن وجد مسلماً يسأله عن اتجاه القبلة، وإن تيقن أن هذا مسجد للمسلمين يتوجه إليه،
وإن لم يجد من يسأله من المسلمين ولم يتيقن أنه في مسجد للمسلمين اجتهد وتحرى بطرق
الاستدلال المعروفة، وبهذا يحصل المقصود أن شاء الله.

⁽¹⁾ (النووي، محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف، المجموع شرح المهذب، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1،
1432هـ - 2002م، ج4/288).

⁽²⁾ (ابن قدامة، المعنى، الرياض، مكتبة الرياض الحديثة، 1404هـ - 1981م، ج1/439 - 440).

الفرع الثالث: طرق التوجه من خارج المسجد.

إن الاقتداء في استقبال القبلة من خارج المسجد مع عدم وجود ما يدل عليها، فقد اتفق الفقهاء على أنه لا بد من الاجتهاد في ذلك، والاجتهاد أن يكون من خلال الظواهر الفلكية الكونية (الطبيعية) التي كان الحديث عنها في بداية هذا المبحث وقد اختلف الفقهاء هل يجتهد أو لا أم يسأل أهل البلد التي وصل إليها أو لا؟ على قولين:

القول الأول: يرى الحنفية⁽¹⁾ والحنابلة⁽²⁾ إنه إن كان في بلد يسكنه المسلمون فإنه يتوجه إلى محاربيهم، فإن لم تكن لهم محاربيب لزمه السؤال عنها، فإن وجد من يخبره عن يقين ففرضه الرجوع إلى خبره ولا يجتهد، كالحاكم إذا وجد النص، وإن كان يخبره عن ظن ففرضه الاقتداء بالمخبر إن كان المخبر من أهل الاجتهاد، وهو العالم بأدائها، وإلا لزمه التعليم والعمل والتعليم باجتهاده، وإن اشتبهت عليه القبلة في السفر وكان عالماً بأدائها ففرضه الاجتهاد في معرفتها، لأن ما وجب إتباعه عند وجوده وجب الاستدلال عليه عند خفائه، فإن تعذر عليه الاجتهاد أو كان هناك مانع من موانع الاجتهاد صلى على حسب حاله بلا إعادة.

القول الثاني: قال المالكية⁽³⁾، والشافعية⁽⁴⁾: إنه إن لم يكن مجتهداً عارفاً بأدلة القبلة، يجب عليه أن يقتدي بقول من هو مكلفٌ عدلٌ عارفٌ بطريقة الاجتهاد صيباً أو كافراً أو فاسقاً، لكنه إن كان مجتهداً فلا يقلد أحداً، ولكن الشافعية اختلفوا مع المالكية فيمن يخبر فقالوا، إنه لا يأخذ بإخبار الصبي ولو مميزاً وكافراً وفاسقاً.

(1) ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج1/ 109-114.

(2) البهوتي، كشف القناع، ج1/ 307.

(3) النسوي، حاشية النسوي، ج1/ 226-227.

(4) الرملي، نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج، ص 421-443.

الترجيح:

يظهر للباحث أن الواجب على المصلي أن يقتدي بمحراب المسجد في معرفة اتجاه القبلة وإن كان عالماً بأدلة القبلة، لأنه كما ثبت عند الفقهاء أن هذه المحاريب في الأصل لم تسبب إلا عن طريق أهل الخبرة العارفين بطرق تحديد القبلة، فإن لم يجد محراباً، فإنه يسأل عن اتجاه القبلة، يتحرى الدليل كالنظر إلى المشرق والمغرب، ولا يسأل إلا المسلم؛ لأن الكافر غير مؤتمن على ديننا، ولا يسأل الصبي، لأنه لا يعرف أهمية التوجه، وأما في ما يتعلق بالاعتداء من خارج المسجد في التوجه نحو القبلة، فإن كان يعرف تحديدها عن طريق الظواهر الطبيعية وتحديد الجهات جاز له الاعتداء بما يعرف، وإلا فإنه يسأل عنها أهل البلد التي هو فيها مع التحري والاجتهاد ما أمكن، لأن أهل البلد أعرف بذلك الاتجاه، فإن لم يجد من يسأله يجتهد من خلال تحديد الاتجاهات، عن طريق الشمس والقمر والنجوم، ويتحرى من ذلك قدر استطاعته، فإن لم يستطع معرفة ذلك لوجود غيم مثلاً أو عوارض أو عدم معرفته بذلك، أي الاتجاهات ولا يوجد من يسأله، ولا يوجد محاريب، فإنه يحاول قدر قناعاته واعتقاده أن يتجه من خلال ما يتوصل إليه بعقله ثم يصلي.

مسألة وتطبيق:

إن جمهور الفقهاء بينوا أنه لو كان اثنان في سفر واجتهدا في تحري القبلة، وتوصل كل واحد منهما إلى خلاف ما توصل إليه صاحبه، أنه لا يصح اقتداء أحدهما بالآخر، بل كل واحد منهما يصلي إلى الجهة التي وصل إليها اجتهدا، وذلك لأنه يعتقد بطلان صلاة صاحبه، وفي هذا يقول صاحب كشف القناع: "إنهما اشتبها بالعالمين إذا اختلفا، فيعمل كل واحد منهما بغالب ظنه، فإن كان اجتهدا في جهة

واحدة، فإن قال احدهم يمينا والآخر شمالاً صح أن يأتى أحدهما بالآخر لاتفاق
اجتهادهما في الجهة(1).

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

(1) انظر: الشربيني، مغني المحتاج، ج1/ 237، والبهوتي، كشف القناع، ج 1/310.

المبحث الثالث: إقتداء المساجد بمسجد معين في الأذان الموحد والإقامة.

إن الأذان يعد من مقدمات الصلاة، وهذا ما اتفق عليه الفقهاء، وكان من المعروف في القديم وفي بعض البلدان الإسلامية اليوم، أنه يعين لكل مسجد مؤذن يرفع الأذان في كل وقت من أوقات الصلاة، ومع تطور العلم ظهرت قبل سنوات قليلة فكرة الأذان الموحد، الأمر الذي جعل الناس يسألون عن حكمه الشرعي، ولذلك سيظهر في هذا المبحث الحكم الشرعي للأذان الموحد، من خلال تتبع أقوال الفقهاء في ذلك، وبيان حكمه قبل ذلك من خلال السنة النبوية، وقبل الخوض في بيان المسألة، لا بد من بيان معنى الأذان لغة واصطلاحاً، وكذلك الإقامة، وفضل الأذان، وحكمه، ثم تعريف الأذان الموحد، وما هي أصل مشروعيته، وهذا ما سيوضح في المطالب الآتية:

المطلب الأول: تعريف الأذان والإقامة لغة.

الفرع الأول: تعريف الأذان لغة.

لغة: هو الإعلام ويقال: الأذان، الأذنين، التأذين: النداء إلى الصلاة: أي الإعلام بوقتها قال سيبويه: وقالوا أذنت فمن العرب من يجعلها بمعنى ومنهم من يقول: أذنت للتصويت بإعلان، وأذنت: أعلمت وقال الله تعالى: ﴿وَأَذِّنْ فِي النَّاسِ بِالْحَجِّ يَا تَوَكَّرِجَالاً﴾ (سورة الحج، 27) ⁽¹⁾، وروي أن أذان إبراهيم عليه السلام بالحج أن وقف بالمقام فنادى: أيها الناس أجيئوا الله، يا عباد الله أطيعوا الله، يا عباد الله اتقوا الله، فوقرت في قلب كل مؤمن ومؤمنة، وأسمع ما بين السماء والأرض، فأجابته من في الأصلاب من كتب له الحج لبيك اللهم لبيك، فمن أجاب يومئذ حج على قدر الإجابة، إن أجاب مرة فمرة، وإذا أجاب مرتين فمرتين ⁽²⁾.

⁽¹⁾ (ابن منظور، لسان العرب، ج 12 / 13).

⁽²⁾ (القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 12 / 26).

والمثناة: موضع الأذان للصلاة، وقال اللحياني: هي المنارة بمعنى الصومعة، وأذان الصلاة معروف وقد أذن أذاناً والمؤذن تأذينا⁽¹⁾.

الفرع الثاني: تعريف الإقامة.

لغة: أقام الصلاة إقامة، وإقاماً، وإقامة على العوض، وأقام بغير عوض، وفي التنزيل ﴿

وَأَقَامِ الصَّلَاةَ﴾ (سورة النور، آية 37) ومن كلام العرب (ما أدري أذن أو أقام، يعنون أنهم لم يعتدوا أذانه أذاناً ولا إقامته إقامة، لأنه لم يوف ذلك حقه)⁽²⁾. (والأصل اقواماً فقلبت حركة الواو على القاف فانقلبت الواو ألفاً، وبعدها ألف ساكنة فحذفت إحداهما، وأثبتت الهاء تحذفها، فلما أضيفت قام المضاف من مقام الهاء فجاز حذفها، وإن لم تضاف لم يجر حذفها)⁽³⁾ يظهر لنا مما سبق أن الأذان والإقامة يشتركان في معنى واحد وهو الإعلان، وهما يختصان بالصلاة، ولكن قد يطلق الأذان على غير الصلاة، فكل أمر ينادى له هو يعد أذاناً سواء كان بلفظ الأذان أو بغيره.

المطلب الثاني: تعريف الأذان والإقامة اصطلاحاً.

الفرع الأول: تعريف الأذان.

اصطلاحاً: من خلال تتبع أقوال الفقهاء نجد أنهم عرفوا الأذان بعدة تعريفات، فقد عرفه

الحنفية بأنه: "إعلام مخصوص، على وجه مخصوص، بألفاظ مخصوصة"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ المصدر نفسه.

⁽²⁾ ابن منظور، لسان العرب، ج 13 / 593.

⁽³⁾ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، ج 2 / 84.

⁽⁴⁾ الحصكفي، محمد بن علي بن محمد، الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار في فروع الفقه الحنفي، بيروت، دار الكتب العلمية، 1423هـ - 2002م، ج 1، ص 55.

كما عرفه الزركشي: "إنه إعلام بدخول وقت الصلاة، بذكر مخصوص، في وقت مخصوص من شخص مخصوص، وأنه يحصل به الإعلام بالدعاء إلى الجماعة، وبإظهار شعائر الإسلام، ويطلق كذلك على الإقامة، لأنه يحصل بها الإعلام بإقامة الصلاة"⁽¹⁾. ومن خلال هذه التعريفات نستفيد ما يلي:

1. إن الأذان إعلام مخصوص بدخول الوقت ، مما يدل على أنه لا يصلح أن يكون هذا الإعلان قبل دخول الوقت، وقد بين الباحث أوقات الصلاة في المبحث الأول من هذا الفصل.
2. إن الأذان على وجه مخصوص، وهو الأذان الذي ورد في السنة دون زيادة عليه ولا نقصان، وقد وردت كيفية الأذان في السنة وهو: أن النبي ﷺ وقد همَّ بالبوق وأمر بالناقوس فنحت، فأري عبدالله بن زيد في المنام، قال: رأيت رجلاً عليه ثوبان أخضران، يحمل ناقوساً فقلت له: يا عبد الله: تبيع الناقوس؟ قال: وما تصنع به؟ قلت: أنادي به إلى الصلاة، قال: أفلا أدلك على خير من ذلك؟ قلت: وما هو؟ قال: تقول: الله أكبر الله أكبر، الله أكبر الله أكبر، أشهد أن لا إله إلا الله ، أشهد أن لا إله إلا الله ، أشهد أن محمداً رسول الله، أشهد أن محمداً رسول الله ، حي على الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح، حي على الفلاح، الله أكبر، الله أكبر، لا إله إلا الله. فأتى عبدالله بن زيد رسول الله ﷺ فأخبره بما رأى فقال: إن صاحبكم قد رأى رؤيا، فأخرج يا بلال إلى المسجد فألقها عليه وليناد بلال، فإنه أنقى صوتاً منك⁽²⁾.

3. من شخص مخصوص، يراد به المؤذن، وقد ثبت أن النبي ﷺ قد اتخذ مؤذنين بلال ؓ وابن أم مكتوم ؓ.

(1) الزركشي، شمس الدين محمد بن احمد، شرح الزركشي على مختصر الخرقى، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1423هـ - 1996م، ج1/ 56.

(2) ابن ماجه، سنن ابن ماجه، ج1، كتاب الأذان والسنة فيه، باب بد الأذان، حديث رقم 706، منzil بأحكام الألباني، وقال عنه حسن.

والأذان في أصله قول بالفاظ لأنه يتعلق بالنطق، ولكنه يحتاج إلى فعل عند إسماعه للناس، فالمؤذن يحتاج إلى أن يتحرك إلى جهاز مكبر الصوت وتُشغله ورفع على مكبرات الصوت، وهذه كلها أفعال فتدخل في مجال الاقتداء.

الفرع الثاني: تعريف الإقامة.

اصطلاحاً: لم أجد للإقامة تعريفاً في حدود اطلاعي، إلا ما ذكره الحنابلة واعتبروه مثل الأذان، والذي يظهر، أن الإقامة هي: إعلام بإقامة صلاة الجماعة وقتما يأمر الإمام. وقد أوجد الباحث هذا القيد: -وهو أمر الإمام بإقامتها- لأن النبي ﷺ بين أن الإمام يملك الإقامة، بخلاف المؤذن الذي يملك الأذان، فقد ورد أنه ﷺ قال: "المؤذن أملك بالأذان، والإمام أملك بالإقامة"⁽¹⁾، حيث إن الإمام اعرف بمصلحة الجماعة، وقد يحصل له طارئ يجبره على تأخير الصلاة قليلاً، أو تقديمها عما اعتاد عليه الناس.

المطلب الثالث: حكم الأذان وفضله.

الفرع الأول: حكم الأذان.

لا بد من بيان حكم الأذان وبيان أقوال العلماء في ذلك، وقبل بيان حكم الأذان الموحد، وبعد البحث وجد أن الفقهاء اختلفوا في حكمه على أقوال:

القول الأول: الراجح عند الحنفية⁽²⁾ والمالكية⁽³⁾، والصحيح عند الشافعية⁽⁴⁾، والمرجوح عند الحنابلة⁽⁵⁾، أن الأذان سنة مؤكدة على أهل المصر في جميع الأوقات، وليس بفريضة، إلا

(¹) ابن حجر العسقلاني، أحمد بن علي، التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، بيروت، دار الكتب العلمية، 1427هـ - 2007، ج 1/ 20، وقال عنه حسن صحيح.

(²) الحصكفي، الدر المختار شرح تنوير الأبصار، ص 55.

(³) العك، خالد عبد الرحمن، موسوعة الفقه المالكي، ص 416.

(⁴) النووي، المجموع، ج / 134.

(⁵) ابن قدامة، أباالمغني، ج 1/ 417،

أن النووي من الشافعية، يرى: (أن الأذان سنة ما عدا أذان الجمعة، فهو من فروض الكفاية)⁽¹⁾، كما أن الحنفية⁽²⁾ والشافعية⁽³⁾ اتفقوا على أنه سنة للمنفرد والجماعة، إلا أنه أكد في حق الجماعة، واستدلوا على قولهم بأنه سنة بحديث المسيء في صلاته، الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم دخل المسجد، فدخل رجل فصلى، ثم جاء فسلم على النبي صلى الله عليه وسلم، فرد النبي صلى الله عليه وسلم عليه السلام، وقال: ارجع فصل فإنك لم تصل، فصرى ثم جاء فسلم على النبي صلى الله عليه وسلم فقال: ارجع فصل فإنك لم تصل ثلاثاً، فقال: والذي بعثك بالحق ما أحسن غيره فعلمني، قال: إذا أقيمت الصلاة فكبر ثم اقرأ ما تيسر معك من القرآن، ثم اركع حتى تطمئن راکعاً، ثم ارفع حتى تعتدل قائماً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم ارفع حتى تطمئن جالساً، ثم اسجد حتى تطمئن ساجداً، ثم افعل ذلك في صلاتك كلها⁽⁴⁾ وقد بين الفقهاء أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يذكر الأذان، مع أنه بين له أركان الصلاة، وقد قصد الفقهاء من ذلك، أنه لو كان الأذان فرضاً من فروض الأعيان أو الكفايات لذكر ذلك للأعرابي كونه يريد أن يصلي، وبما أن الأذان يراد منه الإعلام بدخول الوقت فمعرفة دخول الوقت قد تتحقق برفع الأذان وبغيره، وبالتالي يحصل المقصود.

القول الثاني: يرى الحنابلة في الراجح⁽⁵⁾، والمرجوح عند المالكية⁽⁶⁾، والضعيف عند

الشافعية⁽⁷⁾، أنه فرض من فروض الكفايات، واستدلوا بم يأتي:

1- أن بلاً كان يؤذن للنبي صلى الله عليه وسلم فيكتفي به.

(1) النووي، المجموع، ج2/134.

(2) الحصكفي، الدر المختار شرح تنوير الأبصار، ص55.

(3) النووي، المجموع، ج2/134.

(4) محمد فؤاد عبد الباقي، اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان، بيروت، دار إحياء التراث العربي، 1970، ج1/81، حديث رقم 224.

(5) ابن قدامة، المغني، ج1/417.

(6) الخرشبي، حاشية الخرشبي على مختصر خليل، ج1/228.

(7) النووي، المجموع، ج3/134.

2- أنه من صلى بغير أذان ولا إقامة فالصلاة صحيحة، فقد صلى عبدالله بن عمر بعلمة الأسود

بلا أذان ولا إقامة⁽¹⁾.

القول الثالث: يرى فريق من الفقهاء وهم عطاء ومجاهد والأوزاعي⁽²⁾ بأنه واجب، واستدلوا بحديث رسول الله ﷺ: "إذا حضرت الصلاة فليؤذن لكم أحدكم وليؤمكم أكبركم"⁽³⁾، قالوا: إن الأمر يقتضي الوجوب، فيكون حكمه على الوجوب، واستدلوا بأن النبي ﷺ لم يترك الأذان لا في حضر ولا في سفر وداوم عبيه خلفاؤه وأصحابه ومداومته على فعله دليل وجوبه ولأنه من شعائر الإسلام الظاهرة كالجهاد.

ولكن المالكية فرقوا بين حكم الأذان في كل مسجد، وحكمه في المصر بشكل عام، فقالوا: إنه سنة باعتبار كل مسجد، أما في المصر فواجب على الكفاية⁽⁴⁾.

الترجيح:

والذي يترجح أن الأذان سنة باعتبار كل مسجد، وفرض على الكفاية على المصر بشكل عام، وهو رأي المالكية للأسباب الآتية:

- 1- لأن هذا الرأي فيه توفيق بين الرأيين السابقين.
- 2- لأن الأذان شعيرة من شعائر الإسلام العظيمة التي لا بد من إظهارها، فإن ظهر في كل المساجد فذلك حسن، وإن ظهر في مسجد واحد بحيث يصل ذلك الأذان إلى كل أبناء ذلك البلد فذلك يجزئهم، لأنه تحقق فيه الإظهار والإعلام بدخول الوقت.
- 3- لأن الفقهاء اتفقوا على أنه إذا تركه المسلمون قوتلوا بتركه.

(1) ابن قدامة، المغني، ج1/61.

(2) المصدر نفسه.

(3) البخاري، صحيح البخاري، ص 137، رقم 631.

(4) ابن قدامة، المغني، ج1/417، الخرشي، الخرشي على مختصر خليل، ج1/228.

4- اتفق الفقهاء على أنه لو صلى مسلم بدون رفع الأذان فإن صلاته صحيحة، ولا يؤثر عدم

رفع الأذان على صحة الصلاة.

الفرع الثاني: فضل الأذان.

ورد عن النبي ﷺ أحاديث كثيرة تبين فضل الأذان، ومن هذه الأحاديث:

1. حدثنا عبده بن طلحة بن يحيى عن عمه قال: كنت عند معاوية بن أبي سفيان، فجاءه المؤذن يدعو إلى الصلاة، فقال معاوية رضي الله عنه: سمعت رسول الله ﷺ يقول: "المؤذنون أطول الناس أعناقاً يوم القيامة"⁽¹⁾، وهذه مكرمة من الله سبحانه وتعالى للمؤذنين الذين يرفعون اسم الله.

2. عن أبي هريرة ﷺ قال: (إذا نودي للصلاة أدبر الشيطان وله ضراط حتى لا يسمع التأذين، فإذا قضي النداء أقبل، حتى إذا ثوب بالصلاة أدبر، حتى إذا قضي التثويب أقبل، حتى يخطر بين المرء ونفسه يقول أذكر كذا، أذكر كذا، لم يكن ينكر، حتى يظل الرجل لا يدرى كم صلى)⁽²⁾.

3. أن الله سبحانه وتعالى جعل الجزاء العظيم للمؤذنين، فقد روى أبو هريرة ﷺ، أن رسول الله ﷺ قال: (لو يعلم الناس ما في النداء والصف الأول ثم لم يجدوا إلا أن يستهموا عليه لاستهموا عليه، ولو يعملون ما في التهجير لاستبقوا إليه، ولو علموا ما في العتمة والصبح لأتوهما ولو حبواً)⁽³⁾.

(1) مسلم، صحيح مسلم، بشرح النووي، بيروت، دار الكتب العلمية 1401-1981، كتاب الصلاة، باب فضل الأذان وهروب الشيطان عند سماعه، ج 4/ 89.

(2) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب فضل التأذين، حديث رقم 608، مسلم، صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب فضل الأذان وهرب الشيطان عند سماعه، حديث رقم 882، ج 2/ 5.

(3) النسائي، سنن النسائي، ، بيروت، دار الفكر، ط 1، 1930م، كتاب الأذان، باب الاستهم على الأذان، ج 2/ 23.

المطلب الرابع: تعريف الأذان الموحد وحكمه:

الفرع الأول: تعريف الأذان الموحد.

بعد تطور العلم استطاع المسلمون أن يصلوا إلى فكرة الأذان الموحد، وظهرت بعض الإشكالات حول حكم هذا الأذان، الأمر الذي دعا الباحث أن يبحث في حكمه، ولذلك كان تعريف الأذان الموحد هو: (أن يؤذن أحد المؤذنين لمجموعة من المساجد، فينتقل لها الأذان عن طريق الأجهزة الصوتية، سواء كان حياً أو مسجلاً)⁽¹⁾.

وقد عرفه وليد القرعان بنفس التعريف فقال: (أن يبث الأذان عن طريق مسجلات الصوت من مسجد إلى بقية المساجد)⁽²⁾، وقد بدأ انتشار الأذان الموحد في الأردن، وقيل إن أول دولة طبقت العمل به هي الجزائر عام 1965م، ثم الأردن، وحاول أهل مصر أن يرفعوه في القاهرة، وكذلك حاولت الإمارات أن تعمل على الأذان الموحد.

الفرع الثاني: أسباب ودوافع الأذان الموحد وما يترتب عليه من مصالح و مفاسد.

تتلخص الأسباب والدوافع وراء الأذان الموحد، فيما يأتي:⁽³⁾

- 1- التخلص من النغمات المنفرة وبثه بصوت جميل يعمل على تقريب الناس من الدين.
- 2- إظهار المساجد بمظهر حضاري.
- 3- التخلص من تشويش بعض المؤذنين على بعض، وخاصة بين المساجد المتقاربة.

⁽¹⁾ (الدريني، الميسر في فقه الأذان الموحد، عمان، المكتب الإسلامي، ط1، 1430-2009 ص 143.

⁽²⁾ (القرعان، وليد بن سلمان، إنباء الموحد بحكم الأذان الموحد، عمان، المكتب الإسلامي، ط1، 1430-2009م، ص 55.

⁽³⁾ (المرجع نفسه، ص 55-65.

4-التظيم بحيث يرفع الأذان في المدينة الواحدة في وقت واحد دون تقديم أو تأخير بين

المساجد.

5-عدم إزعاج النائمين من غير المسلمين بأذان الفجر، من حيث تكراره بين المساجد.

أما المصالح فهي متنوعة ومنها ما يلي:

1-تحصيل الصوت الجميل الذي يتميز به بعض المؤذنين على بعض.

2-الأذان في وقت واحد.

أما المفاصد التي تترتب على الأذان الموحد فهي ما يلي:

1-إن الأذان الموحد كان سبباً في صدور أصوات الموسيقى والأغاني من سماعات المساجد،

وهذا يفتح باباً محرماً.

2-إن ظاهرة الأذان الموحد تفتح مفاصد أكبر منها، مثل استخدام فكرة الإمام الموحد، وكذلك

الخطيب الموحد، والأذان داخل المسجد، والمراد من ذلك تنبيه المسلمين حتى لا يقعوا في مثل

هذه المفاصد.

3-منع آلاف المؤذنين من رفع الأذان، وقد حث النبي ﷺ على رفع الأذان لما فيه من الأجر

والثواب⁽¹⁾ مما أدى إلى إلغاء آلاف الوظائف الشاغرة لوظيفة المؤذن في المساجد.

4-تعطيل المساجد من الأذان، والجمعة والجماعة، والاكتفاء بالتلفاز والراديو، فيسمعون الأذان

منهما ويصلون خلف أحدهما⁽²⁾.

5-إن الأذان عبادة بدنية، وأنه لا يصح للرجل أن يبني على أذان غيره⁽³⁾.

(1) مشهور حسن بن سلمان، القول المبين في أخطاء المصلين، ص 175، السعودية، 1413-1993م، ط 2.

(2) القرعان، إنباء الموحد بحكم الأذان الموحد، ص 67.

(3) مشهور حسن بن سلمان، القول المبين في أخطاء المصلين، ص 176.

6- إن فيه مخالفة المتوارث بين المسلمين من تاريخ تشريعه من السنة الأولى من الهجرة وحتى الآن، بنقل العمل المستمر بالأذان لكل صلاة من الصلوات الخمس في كل مسجد وإن تعددت المساجد في البلد الواحد. (1)

7- إن الأذان الموحد يؤدي إلى إمامة سنة النداء بالصلاة في الرحال عند وقوع العذر الشرعي، لاختلاف المناخ بين المناطق (2).

الفرع الثالث: حكم الأذان الموحد.

من خلال البحث لم يجد الباحث إلا بعض الفتاوى للعلماء المعاصرين لحكم الأذان الموحد، وهي فتوى واحدة حرمت الأذان الموحد بسبب المفاصد التي ذكرت آنفاً، وقد أصدر مجمع الفقه الإسلامي برابطة العالم الإسلامي المنعقد بدورته التاسعة في مكة المكرمة من يوم السبت 1406/7/12 هـ ما يلي:

إن الاكتفاء بإذاعة الأذان في المساجد عند دخول وقت الصلاة بواسطة آله التسجيل ونحوها لا يجزئ، ولا يجوز في أداء هذه العبادة، ولا يحصل به الأذان المشروع، وأنه يجب على المسلمين مباشرة الأذان لكل وقت من أوقات الصلاة في كل مسجد، على ما توارثه المسلمون من نبينا ورسولنا محمد ﷺ إلى الآن والله الموفق.

المناقشة لهذا الرأي:

بعد أن تم عرض المفاصد التي تترتب على الأذان الموحد، فلا بد من مناقشة هذه المفاصد

لبيان الحكم الشرعي وذلك كما يلي:

(1) المرجع نفسه.

(2) القرعان، إنباء الموحد بحكم الأذان الموحد، ص 55-70.

أولاً: إن الذين قالوا بتحريم الأذان الموحد، كان أحد أسباب التحريم عندهم: سماع

أصوات الأغاني والموسيقى من سماعات المساجد، والجواب أن هذا لا يعد سبباً من أسباب تحريم الأذان الموحد؛ لأن ذلك ظهر في بداية نشوء هذه الفكرة، ثم تلاشت هذه الظاهرة حتى أصبحنا نسمع قبل الأذان الموحد قراءة آيات من القرآن الكريم بدل تلك الأغاني والموسيقى، وذلك بسبب ربط تلك الأجهزة مع إذاعات القرآن الكريم، ثم عند دخول الوقت تختم القراءة ويرفع الأذان، وبالتالي أصبحت هذه المفسدة غير موجودة أصلاً، ولو قالوا: إن قراءة القرآن قبل الأذان بدعة أو لم ترد عن النبي ﷺ، فيرد عليهم أن قراءة القرآن ليس لها وقت محدد، بل تقع في كل زمان مكان، ماعدا الأماكن التي ينهى فيها عن ذلك، ولا يوجد دليل على منع القراءة في غير هذه الأوقات، بل قد تكون القراءة سبباً في هداية كثير من المسلمين الذين لا يقرؤون القرآن، أو سبباً لهداية غير المسلمين الذين لا يعرفون عن القرآن أو حتى عن الإسلام شيئاً.

ثانياً: قولهم: إن الأذان الموحد مدعاة لنزاع يجب سدّها، مثل وضع الإمام الموحد، والخطيب الموحد، والأذان داخل المسجد، فيرد عليهم: أن المسلمين متفقون على أن وجود الإمام في صلاة الجماعة شرط من شروط صحة صلاة الجماعة، وكذلك يعتبر وجود الخطيب على المنبر شرطاً من شروط صحة صلاة الجمعة، فلو تغيب الخطيب عن المنبر أقيمت الجمعة ظهراً وذلك بخلاف الأذان الذي هو في الراجح سنة لكل مسجد، وأن هذه السنة تتحقق برفع الأذان بالألفاظ الواردة عن النبي ﷺ بغض النظر عن الوسائل المباحة التي تستخدم في رفع الأذان، سواء كانت آلة الصوت --السماعات اليدوية-- أو الألية، أو عن طريق الأذان الموحد، فعندما يرفع الأذان عن طريقها أو طريق آخر تتحقق السنة ويتحقق الإعلام بدخول وقت الصلاة.

أما الأذان داخل المسجد فإن الأذان الموحد مغاير لظاهرة الأذان داخل المسجد، فالأذان

داخل المسجد لا يتحقق منه الإعلام، والأذان الموحد يتحقق منه الإعلام، ولذلك فإنه ليس مدعاة لهذه المفسدة.

ثالثاً: قولهم: إن الأذان الموحد يمنع آلاف المؤذنين من رفع الأذان، وأنه كان سبباً في

إلغاء هذه الوظيفة من المساجد، وقد ثبت أن النبي ﷺ عين مؤذنين مثل بلال وابن أم مكتوم فقال

رسول الله ﷺ: " (إذا أذن ابن أم مكتوم فكلوا واشربوا، وإذا أذن بلال فلا تأكلوا ولا تشربوا) (1).

فيرد عليهم: أن الأذان الموحد لم يمنع المؤذنين من رفع الأذان، بل يستطيع المؤذن أن

يفصل جهاز الأذان الموحد ويرفع الأذان بنفسه، كما أن وظيفة المؤذن لم تلغ؛ لأن وظيفته

أصبحت لا تقتصر على رفع الأذان، بل أصبحت أكبر من ذلك، فهو مكلف بتشغيل جهاز الأذان

وإغلاقه بعد رفعه، كما أنه مكلف بإقامة الصلاة، وهو ينوب عن الإمام حال غيابه عن المسجد،

وأصبح من وظيفته خدمة المسجد وحمايته، وخاصة بعد أن أصبح المؤذن يعين من قبل

الحكومات.

ولا يمكن الاستغناء عن المؤذن؛ لأنه يحتاج إليه عند انقطاع التيار الكهربائي، أو عند

وجود أي خلل في جهاز الاستقبال الذي يستقبل الأذان الموحد فيرفعه بنفسه، بل إن ظاهرة

الأذان الموحد جعلت المؤذنين أكثر التزاماً في رفع الأذان الموحد، لأنهم معرضون للمساءلة

والمحاسبة.

رابعاً: قولهم: من المفاصد تعطيل المساجد من الأذان والجمعة والجماعة، والاكتفاء بالتلفاز

والراديو فيسمعون الأذان منهما ويصلون خلف أحدهما.

(1) النسائي، المجتبى من السنن، كتاب الأذان، باب هل يؤذن جميعاً أو فرادى، ج2/10، ابن خزيمة، محمد بن إسحاق بن خزيمة، صحيح ابن خزيمة، بيروت، المكتب الإسلامي، 1390 - 1970، ج1/310 حديث رقم(404) الأحاديث مذيلة بأحكام الأعظمي، وقال عنه: حسن صحيح وقال الألباني: صحيح.

فيرد عليهم أن الأذان الموحد لم يعطل المساجد، وقد أثبتت التجربة ذلك، كما أنه يعلم كثير من الناس أن حضور صلاة الجماعة في المسجد سنة مؤكدة أو واجبة على رأي البعض، وأن صلاة الجماعة تفضل صلاة الفذ بسبع وعشرين درجة، وأصبح ذلك معلوماً من الدين بالضرورة.

خامساً: قولهم: إن الأذان عبادة بدنية وانه لا يصح للرجل أن يبني على أذان غيره.

فيرد عليهم أن الأذان عبادة بدنية ولكنها سنة، وأن المقصود منه الإعلام بدخول الوقت، وأن الذي يرفع الأذان الموحد هو شخص واحد، ينتشر أذانه إلى جميع المنطقة المغطاة بأجهزة الاستقبال، وقد بين النووي (أنه يجزئ في المصر أذان واحد، فإذا أذن واحد في المصر أسقط الفرض عن أهله)⁽¹⁾.

كما بين الإمام النووي هذه المسألة بشكل أوضح فقال: فإن قلنا أنه فرض كفاية، فأقل ما يتأدى به الفرض أن ينتشر الأذان في جميع أهل ذلك المكان⁽²⁾، والأذان الموحد يعمل على نشر الأذان في المدينة الواحدة، وهو يسقط الفرض عن جميع أهل المدينة، بل إن الإمام النووي فصل في ذلك أكثر فقال: فإن كانت قرية صغيرة بحيث إذا أذن واحد سمعوا كلهم، سقط الفرض بواحد، وإن كان بلداً كبيراً، وجب أن يؤذن في كل موضع واحد، بحيث ينتشر الأذان في جميعهم، فإن أذن واحد فحسب سقط الحرج عن الناحية التي سمعوه دون غيرهم⁽³⁾، وبناءً على ذلك فإن الأذان الموحد يسقط الإثم عن جميع أهل المدينة التي ينتشر بها.

(1) ابن قدامة، موفق للدين عبد الله الكافي في فقه الإمام المجلد احمد بن حنبل، المكتب الإسلامي، ط3،

1402هـ - 1982م ج1/ 100.

(2) النووي، المجموع، ج/ 134.

(3) المصدر نفسه، ج4 ص 135.

سادساً: قولهم: إن فيه مخالفة للمتوارث بين المسلمين من السنة الأولى من الهجرة، حتى

بدأ العمل بالأذان الموحد والأصل أن الأذان يكون في كل مسجد لكل صلاة.

فيرد عليهم أن الأذان الموحد ورد ما يشابهه في السنن، حيث روى ابن وهب عن بن أبي لهيعة أن بكير بن الأشجع حدثه: إنه كان بالمدينة تسعة مساجد مع مسجد الرسول ﷺ، يسمع أهلها تأذين بلال على عهد رسول الله ﷺ، فيصلون في مساجدهم أقربها مسجد بني عمرو بن مبنول من بني النجار، ومسجد بني ساعدة، ومسجد بني عبيد، ومسجد بني سلمه، ومسجد بني راتج من بني عبد الأشهل، ومسجد بني زريق، ومسجد بني غفار، ومسجد أسلم، ومسجد جهينة، ويشك في التاسع⁽¹⁾. وقد ورد هذا الحديث في مراسيل أبي داود بتحقيق شعيب الأرنؤوط وبين أن رجاله ثقات فهذا الحديث يعد دليلاً على أن الأذان الموحد كان له مثل في عهد الرسول ﷺ في مساجد المدينة.

سابعاً: قولهم: إنه يؤدي إلى إماتة سنة النداء بالصلاة في الرحال عند وقوع العذر الشرعي لاختلاف المناخ بين المناطق.

فيرد عليهم أن هذا النداء محل اختلاف بين الفقهاء، وأن الأذان الموحد اليوم ينتشر ضمن المدينة الواحدة والتي في أغلب الأوقات تكون في مناخ واحد إلا ما ندر، وبالتالي لا يمكن اعتبار هذه الشبهة سبباً للتحريم.

(1) أبو داود سليمان بن الأشعث السجستاني، المراسيل، تحقيق شعيب الأرنؤوط، مؤسسة الرسالة، ط2، 1418هـ - 1998م، ص78-79، وقال عنه حسن، وضعفه الألباني، السلسلة الضعيفة، حديث رقم 5460، ج12/321، الدارقطني، أبو حسن علي بن عمر، سنن الدارقطني، القاهرة، دار المحاسنة، ج1/85، ابن هشام السهيلي، أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله، الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية، ومعه السيرة النبوية للمعافري، دار المعرفة للطباعة والنشر، 1398-1978، ج4/198، بدون رقم طبعة.

الترجيح:

- 1- لأنه ورد في السنة النبوية، انه كان في زمن النبي ﷺ صورة من صور الأذان الموحد، ولكن الفرق أن المدينة كانت صغيرة مقارنة مع مدن اليوم، وهذا لا يمنع جواز الأذان الموحد.
- 2- إن الفقهاء قد ذكروا: أنه إذا أذن واحد في المصر يسقط فرض الكفاية عن أهله، وكذلك يسقط الإثم، وإن المصر كما هو مذكور في كلام العرب: كل كورة تقام فيها الحدود ويقسم فيها الفيء والصدقات من غير مؤامرة الخليفة، وكان عمر ﷺ مصر الأمصار منها البصرة والكوفة وقال الجوهري: فلان مصر الأمصار كما يقال: فلان مدن المدن وقيل: المصر الحد من الأرض خاصة⁽¹⁾ وهذا يمكن أن يستدل عليه بجواز حكم الأذان الموحد.
- 3- إن المقصود من الأذان: إعلام المسلمين بدخول وقت الصلاة والأذان الموحد يحصل به هذا المقصود.
- 4- إن الأذان الموحد يظهر فيه تنظيم الأذان في البلد الواحد وضبطه في وقت واحد بين المساجد دون تقديم أو تأخير، كما انه يمكن اختيار من هو أندى صوتاً ليرفع الأذان الموحد فيحصل تأثيره في النفوس ، وقد ثبت فيما سبق أن النبي ﷺ اختار بلالاً ليؤذن لأنه أندى صوتاً.
- 5- إن هذه من المسائل الخلافية، و معلوم أن الحاكم إذا تبنى رأياً فقهياً فإن رأيه في مسائل الاجتهاد يرفع الخلاف، وهذه مسألة اجتهادية⁽²⁾.

⁽¹⁾ (ابن منظور، لسان العرب، المجلد الخامس، ص 206، ط1. الجوهري، إسماعيل بن حماد، الصحاح تاج اللغة وصحاح العربية، تحقيق: أحمد عبد الغفور عطار، بيروت، دار العلم للملايين، ط4، 1407 هـ - 1987م، ج5/2118.

⁽²⁾ (القراقي، الفروق، ج2، ص103.

وهناك من العلماء من أفتى بجواز الأذان الموحد فقد أجاز مفتي الديار المصرية توحيد

الأذان في جميع مساجد المدينة الواحدة عبر دائرة صوتية⁽¹⁾.

ومن خلال هذه المناقشة يظهر أن الأذان الموحد جائز شرعاً وذلك بشروط وهي:

- 1- أن يكون الأذان الموحد ضمن المدينة الواحدة فقط، وذلك بسبب وجود فروق توقيت بين المدينة الواحدة والمدينة الأخرى، وربما تكون هذه الفروق دقائق قليلة، وإذا اتحد أذان عدة مدن قد يرفع الأذان في مدينة متأخر الوقت فيها قبل الأخرى، وهذا يؤثر على صلاة المصلين المبادرين بالصلاة عند سماع الأذان، وعلى الصائمين في أيام الصيام وغيرها.
- 2- إذا كانت المدينة الواحدة متباعدة الأطراف بحيث تغرب الشمس وتشرق في أولها قبل آخرها، مثل القاهرة، فإنه لا يصح اعتماد أذان موحد ولكن قد يكون لها أكثر من أذان موحد، كل أذان يضم مجموعة من المساجد التي تتحد في موقيتها.
- 3- أن يكون الأذان الموحد يؤذنه مسلم ثم ينتشر عبر الأجهزة الصوتية المستقبلية للأذان، وليس يرفع عن طريق شريط مسجل أو ما شابهه، وذلك خوفاً من الخلاف.
- 4- أن لا يكون الأذان الموحد سبباً في منع وجود المؤذنين في المساجد، لأنه لا يمكن الاعتماد عليه بشكل مطلق، حتى إذا قطع التيار الكهربائي أو تعطل جهاز الاستقبال يكلف الموظفون برفع الأذان في المساجد.
- 5- أن يتم اختيار المؤذنين أصحاب الأصوات الندية للأذان الموحد، وذلك ضمن اختبارات تقدم الأكفا والأقدر على رفعه ليؤثر في نفوس السامعين.
- 6- أن لا يمنع الأذان الموحد المؤذن من رفع الأذان لينادي الناس ألا صلوا في الرحال عند حصول العذر الشرعي.

(1) الموقع الإلكتروني . www.a/sad.net

الفرع الرابع: الإقامة الموحدة.

يمكن تطبيق الإقامة الموحدة كما هو الأذان الموحد لكن في حدود اطلاعي لم يتم تطبيق الإقامة على نظام التوحيد كما هو الأذان، ولكن لا بد من الإشارة إلى أن الإقامة تفترق عن الأذان بعدة أمور منها:

- 1- أن الإقامة ليس لها وقت محدد كما هو الأذان، فإنه يرفع عند دخول الوقت مباشرة أما الإقامة فإن وقتها مفتوح ضمن وقت الفريضة.
- 2- إن الإقامة في أغلبها تقام حسب ما يناسب أهل الحي في مسجدهم وحسب ما يتفق عليه.
- 3- إن الإقامة يملكها الإمام، والأصل فيها أن لا تقام إلا بعد حضوره، أما الأذان يملكه المؤذن ويرفعه في وقته المحدد دون زيادة أو نقصان.
- 4- إن الأذان يرفع من خارج المسجد وعلى السماعات الخارجية لينتشر في البلد الواحد ليعرف الناس دخول الوقت، أما الإقامة فقد ترفع عبر السماعات وقد لا ترفع، والأصل فيها أنها من داخل المسجد، لأنها لا تخص إلا من حضر إلى صلاة الجماعة، أو من هو قادم إلى صلاة الجماعة فيسارع إلى الصلاة.
- 5- إن الإقامة تقام فيها الصلاة بلفظٍ فردي في المساجد اليوم بناءً على رأي فريق من الفقهاء بخلاف الأذان الذي يرفع مثني مثني.

وبناءً على هذه الفروق فإنه يترجح عدم جواز توحيد الإقامة؛ وذلك لما يأتي:

- 1- إن النبي ﷺ بين أن الإقامة يملكها الإمام، فقد روي أن النبي ﷺ قال: "المؤذن املك بالأذان والإمام املك بالإقامة"⁽¹⁾، وقد روى جابر بن سمرة قال: - كان بلال يؤذن إذا حضت، فلا يقيم

(1) ابن حجر العسقلاني، التلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير، دار الكتب العلمية، بيروت 1427هـ - 2007م، ج520/1، قال عنه البيهقي ضعيف.

حتى يخرج النبي ﷺ فإذا خرج أقام الصلاة حين يراه⁽¹⁾ وهذا دليل يقوي ما قبله، أن الإقامة لا تكون إلا لحضور الإمام فهو يملكها، فلو وحدت الإقامة في البلد فقد أصبح يملكها المؤمن وهذا خلاف السنة.

2- إن صلاة الجماعة لا تقتصر على جماعة واحدة وإنما جماعات متتالية ومتعاقبة في مسجد السوق أو الطريق العام، فإذا تم توحيد الإقامة فإن هذا سيحد من هذه الجماعات وبالتالي تكثر صلاة الأفراد بشكل فردي.

3- إن توحيد الإقامة يترتب عليها مشكلات قد تنشأ في المساجد، حيث إن بعض المساجد لا يناسبها ما يناسب غيرها في تحديد موعد الإقامة.

4- إن هناك أوقات تمتلئ فيها المساجد في مواسم معينة قبل الوقت المحدد للإقامة الموحدة، مما لا يدع مجالاً للزيادة فيها، فإذا أجبرنا المساجد على توحيد الإقامة، فإن هذا سيؤذي المسلمين، مثل مواسم الحج في مكة، حيث إنه بعد الأذان مباشرة تقام الصلاة في بعض المساجد حول الحرم، بسبب عدم اتساع مصليين أكثر من الذين هم في المسجد.

(1) مسلم، صحيح مسلم، كتاب المساجد، باب متى يقوم الناس للصلاة، حديث رقم 606، ص 240

المبحث الرابع: مواعيد الاقْتداء في الصلاة.

إن الاقْتداء تُعْتَرِيه أحكام عديدة فقد يكون جائزاً أو مكروهاً أو ممنوعاً ومنها ما يلي:

المطلب الأول: حكم الاقْتداء بالتلفاز والمذْياع.

لقد تطور العلم تطوراً كبيراً، وظهرت الاكتشافات الكثيرة التي استفاد منها الإنسان في تقريب المسافات الشاسعة، حتى أصبح العالم وكأنه قرية صغيرة، ومن تلك الاكتشافات التي ظهرت: التلفاز والمذْياع والتي من خلالها يستطيع الإنسان أن ينقل صوته وصورته إلى أنحاء العالم في لمح البصر، فأصبحت تنقل الصلوات من المساجد المعروفة إلى أنحاء العالم، كالصلاة في الحرمين الشريفين، مما جعل المسلمين يسألون عن حكم الاقْتداء بهذين الجهازين (التلفاز والمذْياع) من أجل أن يكسبوا أجر وثواب هذه الصلوات التي فيها جمع غفير فما هو حكم الاقْتداء بها:

إن هذه المسألة من المسائل المعاصرة التي لم يتطرق لها العلماء السابقون، ولكن يمكن معرفة هذا الحكم الذي سيصار إليه من خلال أقوالهم في اشتراط صحة القدوة والاقْتداء التي نكروها في كتبهم السابقة، وهذه الشروط هي:

1. أن لا يتقدم المأموم على الإمام في جهة القبلة فإن تقدم لم تتعد صلواته⁽¹⁾ وهذا

الشرط غير متوفر أصلاً مع الاقْتداء بالتلفاز والمذْياع، حيث إن المسافات قد تكون كبيرة وشائعة بين الإمام والمأموم، وقد اشترط النووي اجتماع الإمام والمأموم في الموقف، ولم يجز الفقهاء أن تكون المسافة بين الإمام والمأموم كبيرة جداً، وجعلوا ذلك سبباً لبطلان الصلاة، ومن ذلك ما بينه فقال: إن اجتماع المأموم والإمام له ثلاثة أحوال وهي:

(1) ابن نجم، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، ج 1/ 365.

الحال الأول: إذا كان داخل المسجد صح الاقتداء قريب المسافة بينهما أم بعدت الكبر

المسجد، وسواء اتحد البناء أم لم يتحد.

الحال الثاني: أن يكون في غير المسجد وهو ضربان:

الأول: أن يكون في الفضاء، فيجوز الاقتداء بشرط أن لا يزيد ما بينهما على ثلاث مائة

ذراع تقريباً على الأصح، ويقابله التحديد (أي تحديد المسافة) وأن هذا التحديد مبنى على
العرف.

الثاني: أن يكون في غير الفضاء، فإذا وقف احدهما في صحن دار أو حقبتهما والآخر في

بيت، فموقف المأموم قد يكون عن يمين الإمام أو يساره أو خلفه⁽¹⁾.

وأن المسافة بين المأموم المقتدي بالإمام عن طريق المذيع والتفاز قد تكون آلاف الأميال أو

مئات الأميال، مما يعني أن الاقتداء فقد هذا الشرط، وقد بين الفقهاء أنه إذا فقد هذا الشرط بطلت

صلاة المأموم، ولو قيل إن العرف يجيز في بعض المجتمعات الاقتداء بها، فيجاب عن ذلك أن

العرف يجب أن يتوافق مع الشرع ولا يخالف الشرع ولا العقل، وأنه يستحيل شرعاً وعقلاً

جواز اقتداء المأموم بالإمام مع وجود مسافات كبيرة وشاسعة بينهما.

الحال الثالث: أن يكون احدهما في المسجد والآخر خارجه، فمن ذلك أن يقف الإمام في

مسجد والمأموم في موات متصل به، فإن لم يكن بينهما حائل جاز، إذا لم تزد المسافة على

ثلاث مائة ذراع، ويعتبر من آخر المسجد على الأصح، وعلى الثاني من آخر صف في

المسجد⁽²⁾.

(1) النووي، روضة الطالبين، دار الكتب العلمية، بيروت، 1412هـ - م 1992، ج 1، 462-468، بتصرف.

(2) المصدر نفسه، ج 1/468.

وهذا الشرط غير متوفر في الاقتداء بالتفاز والمذيع، لأنه ليس هناك اتصال بين الإمام

والمأموم بسبب البعد، وبالتالي يترتب عليه عدم الجواز، بل إن فقهاء الحنفية بينوا أنه لا بد من الاتحاد في الموقف، فإن كان بين الإمام والمأموم نهر وطريق لم يصح الاقتداء⁽¹⁾، وقد اشترط الحنابلة لصحة اقتداء المأموم بالإمام أن تكون الصفوف متصلة، ومع هذا الاتصال المشاهدة، أي يشاهد الواقف وراء الإمام وهذا ما رجحه الأمدي من الحنابلة، أما ابن قدامة فقد رجح اتصال الصفوف، واشترط أن لا يكون بين المأموم والإمام حائل لم تجر العادة به⁽²⁾.

وهذا الشرط أيضاً لا يتوفر في اقتداء المأموم بالإمام عن طريق التفاز والمذيع، وإن تحققت المشاهدة من التفاز والمذيع، لكن المسافة وهي جزء من الشرط الذي شرطه مع رؤية الصفوف مما يدل على عدم جواز الاقتداء في هذه الحال.

2. توافق نظم الصلاة في الأفعال والأركان⁽³⁾، وأن الشرط عند الفقهاء يظهر من

خلاله عدم جواز الاقتداء بالمذيع والتفاز لأن البث قد يصل متأخراً من التفاز والمذيع فتجد أن أمام الحرم على سبيل المثال في السجود، وفي البث يصل إلينا ركوعه أو اعتداله من الركوع، وذلك بسبب بعد المسافة، وبالتالي فقد يسبق الإمام المأموم الذي يقتدي بالتفاز بأكثر من ركن وركنين، وقد بين الشافعية أنه إذا سبق الإمام المأموم بركنين وأكثر بطلت صلاة المأموم، وعند الحنفية ركن واحد⁽⁴⁾

⁽¹⁾ ابن نجيم، البحر الرائق، ج 1/365.

⁽²⁾ ابن قدامة، المغني، ج 2/207.

⁽³⁾ النووي، روضة الطالبين، ج 1/471..

⁽⁴⁾ ابن نجيم، البحر الرائق، ج 1/365.

3. نية الاقتداء، فمن الشروط أن ينوي المأموم الجماعة⁽¹⁾، وأن من المعروف عقلاً أن

نية صلاة الجماعة تقتضي حضورهما، وهذا الحضور يشتمل أمرين: الحضور الحسي

(الجسمي)، والحضور المعنوي، وهو السماع لقراءة الإمام والتفكير فيها، وقد فقد من هذا

الاقتداء الحضور الحسي والجسمي، وهذا مغل بالاقْتداء.

الترجيح:

من خلال بيان أقوال الفقهاء في شروط صحة صلاة الجماعة والاقتداء يترجح للباحث عدم جواز اقتداء المأموم بالإمام من خلال والتلفاز المذيع، وأنه إن صلى المأموم خلف الإمام عن طريقهما فصلاته باطلة وذلك للأسباب الآتية:

1. عدم الاتحاد في الموقف بين الإمام والمأموم وبعد المسافة بينهما.

2. إن الاقتداء بالتلفاز والمذيع مدعاة لتترك صلاة الجماعة في المساجد، مما يعني خلو

المساجد من المصلين، وأن هذا لا يلتقي مع مشروعية صلاة الجماعة وحكمتها.

3. إنه لا يتوافر من هذه الشروط المتفق عليها بين الفقهاء، الاتفاق بين المأموم والإمام في

الأفعال والأركان بسبب بعد المسافة، وتأخر وصول حركة الصلوات المنقولة عبر التلفاز والمذيع.

4. إن هناك من الفقهاء من أوجب حضور الجماعة حتى ولو كانت في ساحة القتال

والجهاد، وإلا في حالات تعتبر رخصاً للمصلين، وهذا الاقتداء لا يفيد الحضور الكامل.

وعليه: فإن تحقق الحضور الكامل في المسجد يتحصل به الأجر الكامل الذي وعد

به الرسول ﷺ، ولا يعقل أن يتساوى الأجر بين من ذهب إلى المسجد وتكبد عناء الطريق،

وبين من يصلي في بيته مع التلفاز والمذيع دون أي جهد وتعب.

(1) المصدر نفسه، والنووي، روضة الطالبين، ج 1/ 469.

وقد أفتت اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء في السعودية بعدم جواز الاقتداء بالتألف

والمذباح في الصلاة⁽¹⁾.

المطلب الثاني: الاقتداء مع اختلاف النية.

إن اختلاف النية يعتبر من موانع الاقتداء عند بعض الفقهاء دون بعضهم، وذلك بناءً على أدلة استند إليها كل فريق منهم؛ لأنهم قالوا: إن المقتدي يبني تحريمه على تحريمه الإمام وهذا ما سيتضح في هذا المطلب من خلال الفروع الآتية:

الفرع الأول: اقتداء المفترض بالمتفل.

اختلف الفقهاء بحكم جواز اقتداء المفترض بالمتفل، كمن يريد أن يصلي ظهراً بالمتفل، وبمن يصلي قياماً أو نفلًا وتطوعاً على قولين:

القول الأول: يرى جمهور الفقهاء من الحنفية⁽²⁾، والمالكية⁽³⁾، والأصح عند الحنابلة⁽⁴⁾، أنه لا يجوز للمفترض أن يقتدي بالمتفل واستدلوا بما يلي:

1- الحديث الذي رواه عائشة رضي الله عنها أنها قالت: (صلى رسول الله ﷺ في بيته وهو شاك ف صلى جالساً، وصلى وراءه قوم قياماً، فأشار إليهم أن يجلسوا، فلما انصرف قال: إنما جعل الإمام ليؤتم به فإذا ركع فاركعوا وإذا رفع فارفعوا وإذا صلى جالساً فصلوا جلوساً، ولا تختلفوا عليه)⁽⁵⁾.

(1) فتاوى اللجنة الدائمة للبحوث العلمية والإفتاء، ج9/ 493-499.

(2) ابن الهمام، شرح فتح القدير، بيروت، دار إحياء التراث العربي، ج 1/ 323، بدون رقم وتاريخ طبعة.

(3) البهوتي، كشف القناع، ج 1/ 484، أصحبه مالك بن أنس، المدونة الكبرى، بيروت، دار صادر، ج1/ 88، ص 197.

(4) ابن قدامة، المغني، ج2/ 235.

(5) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إنما جعل الإمام ليؤتم به، حديث رقم 688.

وجه الدلالة: أن الحديث فيه دلالة صريحة أنه لا يجوز أن تختلف صلاة المأموم عن

صلاة الإمام، وقد بين النبي ﷺ أنه لا بد من الموافقة بينهما، حتى ولو كان في القيام والجلوس،
وهما ركنان والنية ركن كذلك، فنقاس النية على القيام.

2. الحديث الذي رواه أبو هريرة ؓ قال: قال رسول الله ﷺ: "الإمام ضامن، و المؤذن

مؤتمن، اللهم أرشد الأئمة واغفر للمؤذنين⁽¹⁾.

وجه الدلالة: أن الصلاة قائمة على معنى التضمين وليس المتابعة، وبالتالي لم يصح

عندهم اقتداء المفترض بالمتنفل، لأن الإمام لا يعتبر ضامناً إلا إذا توافقت نيته وأفعاله مع نية
وأفعال المأموم⁽²⁾.

القول الثاني: يرى الشافعية، ورواية عن الحنابلة، جواز اقتداء المفترض بالمتنفل بشرط

توافق نظم صلاتيهما⁽³⁾، وقد بين الشريبي ذلك فقال: (وتصح قدوة المؤدي بالقاضي والمفترض
بالمتنفل... والعكس إذ لا يتغير نظم الصلاة)⁽⁴⁾.

واستدلوا بما يأتي:

1. الحديث الذي رواه البخاري عن عمرو قال سمعت جابر بن عبد الله رضي الله عنه

قال: (كان معاذ بن جبل يصلي مع النبي ﷺ ثم يرجع فيؤم قومه، فصلى العشاء، فقرأ

بالبقرة فانصرف الرجل، فكان معاذاً تناول منه، فبلغ النبي ﷺ فقال: فتان، فتان، فتان، ثلاث

(1) أبو داود، سنن أبي داود، مكتب التربية العربي لدول الخليج، ط1409، 1هـ-1989م، ج1/105، وقال عنه
ابن الجوزي: حديث لا يصح ليس لهذا الحديث أصل، ليس يقول فيه أحد عن الأعمش أنه قال إن أبو صالح
والأعمش يحدث عن ضعاف، والدليل أن الأعمش لم يسمع من أبي صالح، انظر: ابن الجوزي، عبد الرحمن بن
علي، العلل المتناهية في الأحاديث الواهية، تحقيق: خليل الميس بيروت، دار الكتب العلمية، ط1403هـ،
ج1/433.

(2) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/325.

(3) الشريبي، مغني المحتاج، ج1/235، وابن قدامة، المغني، ج2/235.

(4) المصدر السابق نفس الجزء والصفحة.

مرات أو قال: فائتاً، فائتاً، فائتاً، وأمره بسورتين من أوسط المفصل، قال: عمرو لا أحفظهما⁽¹⁾.

وجه الدلالة: أن معاذاً ﷺ كان يصلي مع الرسول ﷺ العشاء حاضرة، ثم يعود إلى قومه بعد صلاته فيصلّي بهم العشاء نفلًا وهم مفترضون، ولم ينكر النبي ﷺ ذلك، فدل على جواز اقتداء المفترض بالمتنفل.

2. الحديث الذي ورد عن النبي ﷺ أنه صلى بالقوم في الخوف ركعتين ثم سلم، ثم صلى بالقوم الآخرين ركعتين ثم سلم، فصلّى النبي ﷺ أربعاً⁽²⁾، والثانية منهما وقعت نفلًا وقد أم فيها مفترضين⁽³⁾.

الترجيح:

بعد بيان هذه الأقوال وأدلتها يبدو أن الرأي الثاني رأي الشافعية، ورواية عن الحنابلة، هو الرأي الراجح للأسباب الآتية:

1- صراحة الأحاديث التي استدل بها الفريق الثاني بجواز اقتداء المفترض بالمتنفل حيث لم ينكر رسول الله ﷺ على معاذ ذلك.

2- إن الدليل الذي استدل به الجمهور يدل على موافقة الإمام في أفعال الصلاة وليس في أقوالها، يفسره قوله عليه الصلاة والسلام: (فإذا ركع فاركعوا وإذا رفع فارفعوا وإذا سجد فاسجد... ولا تختلفوا عليه).

3- لأن صلاة الإمام والمأموم اتفقتا في الأفعال فجاز الاقتداء بها مع اختلاف النية.

⁽¹⁾ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إذا طول الإمام وكان للرجل حاجة فخرج فصلّي، حديث رقم 701 ص 148.

⁽²⁾ النسائي، سنن النسائي، كتاب صلاة الخوف، ج 3/178، رقم الحديث 1551، وقال عنه الألباني: صحيح.

⁽³⁾ ابن قدامة، المغني، ج 1/235.

الفرع الثاني: اقتداء المتنفل بالمفترض وبمن يصلي فرضاً آخر:

لا خلاف بين الفقهاء في جواز اقتداء المتنفل بالمفترض⁽¹⁾، وذلك لما يلي:

1- صرحه الأحاديث الدالة على جواز إعادة صلاة الجماعة، التي فيها قول النبي ﷺ

أنه قال فيمن أراد أن يصلي منفرداً بعد صلاة الجماعة: " ألا رجل يتصدق على هذا فيصلي معه⁽²⁾ .

2- إن حال الإمام أعلى من حال المأموم، والأدنى يدخل في الأعلى فجاز اقتداؤه⁽³⁾.

3- صلاة المأموم تتأدى بصلاة الإمام، بدليل ما لو نوى مكتوبة فبان قبل وقتها أنها نافذة⁽⁴⁾ .

ومما تجدر الإشارة إليه أن المالكية وإن كانوا أجازوا الاقتداء إلا أنه مع الكراهة ، بسبب اختلاف النية بين الإمام والمأموم⁽⁵⁾.

أما فيما يتعلق باقتداء المفترض بمن يصلي فرضاً آخر، فقد اختلف الفقهاء في جواز اقتداء المفترضين بمن يصلي فرضاً آخر، كمن يصلي العصر خلف من يصلي الظهر على قولين:

(1) ابن نجيم، البحر الرائق، ج4/ 358، والكشناوي، أبو بكر بن حسين، أسهل المدارك شرح إرشاد السالك في فقه إمام الأئمة مالك، بيروت، المكتبة العصرية، ط1424هـ- 2003م، ج1/ 185، الرافعي، فتح العزيز بشرح الوجيز، ج4/ 365، وابن قدامة، المغني، ج2/ 326، والبهوتي، كشف القناع، ج1/ 484.

(2) ابن حجر العسقلاني، التلخيص الحبير، كتاب الصلاة، ج2/، ص75، ابن حنبل، المسند، ج3/3.

(3) ابن نجيم، البحر الرائق، ج1/ 365.

(4) ابن قدامة، المغني، ج2/ 327.

(5) الكشناوي، أسهل المدارك شرح إرشاد السالك، ج1/ 185..

القول الأول: يرى جمهور الفقهاء من الحنفية⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾، والحنابلة⁽³⁾، عدم جواز

اقتداء المفترض بمن يصلي فرضاً آخر غير فرض المأموم؛ وذلك لأن الاقتداء شركة وموافقة، فلا بد من الاتحاد، أي اتحاد صلاتي المأموم والإمام في الشروط والأركان⁽⁴⁾، وقد استدلوا أيضاً بما استدلوا به في عدم جواز اقتداء المفترض بالمتفل.

القول الثاني: يرى الشافعية جواز اقتداء المفترض بمن يصلي فرضاً آخر، شريطة

توافق نظم صلاتيهما في الأفعال الظاهرة⁽⁵⁾، واحتج الشافعية بما احتجوا به في جواز اقتداء المفترض بالمتفل من الأدلة الواردة عن الرسول ﷺ.

الترجيح:

والذي يظهر أن الراجح من القولين هو الثاني للأسباب الآتية:

1- صراحة الأدلة التي تبين جواز اقتداء المفترض بالمتفل بل من باب أولى جواز

اقتداء المفترض بمن يصلي فرضاً آخر لأن المتفل أقل حالاً من المفترض أما المفترضان فيتساويا.

2- لأن الصلاة بينهما متساوية في الأفعال والتوافق كذلك.

(1) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/323.

(2) الكشناوي، أسهل المدارك شرح إرشاد السالك، ج1/185.

(3) البهوتي، منصور بن يونس، الروض المربع شرح زاد المستفنع، السعودية، مكتبة الرياض الحديثة، 1391هـ - 1970م، ج1/255.

(4) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/323.

(5) النووي، روضة الطالبين، ج1/471.

المطلب الثالث: الاقتداء بين الكاسي والعاربي وعكسه.

اتفق الفقهاء⁽¹⁾ على أن ستر العورة شرط من شروط صحة الصلاة، والأصل في اللباس أن يستر صاحبه، ولكن قد يطرأ عوارض عند الإنسان في لباسه فلا يجد المسلم لباساً يستر عورته بسبب الفقر والحاجة، ومع ذلك يريد أن يصلي الصلوات المفروضة عليه مع كشف عورته فماذا يفعل؟ وهذا ما سيتضح في الفروع الآتية:

الفرع الأول: اقتداء المكتسي بالعاربي.

لقد تبين فيما سبق أن العري صفة عارضة وليست أصلية، فهل يجوز أن يقتدي من هو مستور العورة -المكتسي- بمن هو مكشوف العورة (العاربي)؟.

اختلف الفقهاء في حكم جواز اقتداء المكتسي بالعاربي على قولين:

القول الأول: يرى جمهور الفقهاء من الحنفية⁽²⁾، والمالكية في رواية⁽³⁾، والحنابلة⁽⁴⁾

ورواية عن الشافعية⁽⁵⁾ عدم جواز اقتداء المكتسي بالعاربي للأسباب الآتية:

1- لأن المقتدي به يفقد شرطاً متوفراً في المقتدي -المأموم-⁽⁶⁾.

(1) ابن جسيم، البحر الرائق، ج3/84، الدسوقي، حاشية الدسوقي، 285/2، النووي، المجموع، ج4/515، المرادوي، الإنصاف، ج1/316.

(2) ابن الهمام، البحر الرائق، ج1/382، الشرنبلالي، حسبي بن عمار الطحطاوي، مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، ط1، 1411هـ، 1990م، ص 291، بدون دار نشر.

(3) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الموسوعة الفقهية الكويتية، ج6/34.

(4) ابن قدامة، المغني، ج2/224.

(5) الشرييني، مغني المحتاج، ج1/241.

(6) ابن قدامة، المغني، ج2/225.

2- لأن حال المقتدى به ليس بأعلى من حال المقتدي⁽¹⁾، وقد اشترط الفقهاء المساواة بين

الإمام والمأموم، وقد قاس الحنفية عدم جواز اقتداء المكتسي بالعمري بناء على أصل عندهم يقولون به، وهو عدم اقتداء المعافى بمن به سلس بول⁽²⁾.

القول الثاني: ذهب الشافعية في رواية إلى أنه يجوز اقتداء المكتسي بالعمري، بناءً على

أنه يجوز عندهم أن يقتدي المعافى بمن به سلس بول⁽³⁾ لكن الإمام يكون جالساً.

الترجيح:

يبدو أن القول الراجح هو ما ذهب إليه الجمهور أنه لا يجوز اقتداء المكتسي بالعمري

للسباب الآتية:

1- إن الأولى بالإمامة كما هو متفق عليه عند الفقهاء من توفرت به صفات الكمال بكل أنواعها، سواء من جهة القراءة أو الأكبر سناً، قال رسول الله ﷺ: "إذا كانوا ثلاثة فليؤمهم أقرؤهم لكتاب الله، فإن كانوا في القراءة سواء، فأكبرهم سناً، فإن كانوا في السن سواء، فأحسنهم وجهاً"⁽⁴⁾ وبناءً على ذلك، فلا يجوز أن يتقدم من هو أدنى من غيره في الإمامة من جهة الحال، والعمري أدنى حالاً من المكتسي -المستور-.

2- إن المستور أولى بالإمامة من العمري، وليس العكس وهذا يتفق عقلاً مع الشروط التي اشترطها الفقهاء في صحة الصلاة.

(1) المصدر السابق، نفس جزء والصفحة.

(2) ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج 1/ 370.

(3) وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، الموسوعة الكويتية، ج 6/ 34.

(4) البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الحيض، باب من قال يؤمهم أحسنهم وجهاً إذا صح الخبر، ج 3/ 121، حديث رقم 5082.

الفرع الثاني: اقتداء العاري بالعاري.

اقتداء العاري بالعاري يكون عندما يستوي حال المقتدي والمقتدى به، بحيث لا يجدون

ما يسترون به عورتهم، فهل يصلون جماعة أم فرادى؟ وهل يجوز أن يقتدي بعضهم ببعض؟

أولاً: هل يصلي العراة جماعة أم فرادى.

اختلف الفقهاء في العراة الذين يرون عورة بعضهم البعض، هل يصلون جماعة أم

فرادى؟ على ثلاثة أقوال:

القول الأول: يرى الحنفية⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾، ورواية عن الشافعية في القديم⁽³⁾، أنهم يصلون

فرادى، بمعنى أنه لا يقتدي أحدهم بالآخر، واستدلوا بما يلي:

1- إن هذا أستر لهم، فلا يترتب عليه كشف العورات بسبب تباعدهم عن بعضهم

البعض، بخلاف ما لو صلوا جماعة فإنهم سينظرون إلى عوراتهم⁽⁴⁾ وهو حرام.

2- إن العراة إذا صلوا جماعة لم يمكنهم أن يأتوا بسنة الجماعة، وهي تقديم الإمام،

وحينئذ فالمشروع في حقهم أن يصلوا فرادى⁽⁵⁾.

القول الثاني: يرى الحنابلة⁽⁶⁾، ورواية عن الشافعية⁽⁷⁾، أنهم يصلون جماعة واستدلوا بما

يلي:

(1) السرخسي، أبو بكر محمد بن أحمد، المبسوط، بيروت، دار الفكر، 1409هـ، ج1/186.

(2) بصري، أبو القاسم عبد الله بن حسين بن محمد الدهماني، التفریع، بيروت، دار المغرب الإسلامي، ط1، 1408هـ، ج1/242.

(3) الرافي، فتح العزيز شرح الوجيز، بيروت، دار الفكر، ج4 / 198، (مطبوع بهامش المجموع).

(4) السرخسي، المبسوط، ج1/187.

(5) الشيرازي، أبو اسحاق إبراهيم بن علي الركبي، المهذب في فقه الإمام الشافعي،، بيروت، دار الفكر، ج3/185.

(6) ابن قدامة، المغني، ج2/318.

(7) النووي، المجموع، ج3/186.

1- قياس ذلك على صلاة الخوف، فإذا كانت صلاة الخوف تقام مع تُعذر الاقتداء بالإمام في بعض الصلوات والحاجة إلى مفارقتها، فتكون صلاة الجماعة مشروعة للقوم من العرارة الذين يستطيعون أن يؤدوا الصلاة بكل أركانها من باب أولى⁽¹⁾.

2- الأحاديث الواردة في فضل صلاة الجماعة، وأن هؤلاء العرارة قوم اجتمعوا، وبالتالي يتناولهم عموم هذه الأحاديث، ولا يخرجون من العموم إلا بالدليل، وليس هناك دليل يدل على إخراجهم منه⁽²⁾.

القول الثالث: يرى الشافعية في الرواية الصحيحة أنهم بالخيار، فإن أرادوا أن يصلوا فرادى يجوز لهم، وإن أرادوا أن يصلوا جماعة فيجوز لهم، وعللوا ذلك أن في الفرادى إدراكاً لفضيلة سنة الموقف وفوات لفضيلة الجماعة، وفي الجماعة إدراكاً لفضيلة الجماعة وفوات لفضيلة سنة الموقف، فاستويا⁽³⁾.

الترجيح:

بعد عرض أقوال العلماء في هذه المسألة واستدلالهم بترجيح للباحث أن القول الثاني هو الراجح وذلك للأسباب الآتية:

1- إن العرارة لا يحرمون من منال أجر فضيلة الجماعة بسبب وجود العذر عند جميعهم، وليس عند بعضهم دون بعض.

⁽¹⁾ (ابن قدامة، المغني، ج2/319).

⁽²⁾ (المصدر نفسه).

⁽³⁾ (النووي، المجموع، ج3/185).

2- إن فضيلة الجماعة أكثر من فضيلة سنة الموقف بل إن بعض الفقهاء كالحنابلة اعتبروا

أن صلاة الجماعة واجبة على الرجال لكل صلاة مكتوبة⁽¹⁾.

3- إن العراة لا يعذرون بترك الجماعة ويعذرون بترك سنة الموقف فيما لو صلوا جماعة؛

إذ إنهم لو تقدم عليهم إمامهم لانكشفت عورته للمؤمنين، ووقع بصرهم عليها، كما لو صلى

غير العراة في مكان ضيق لا يمكنهم أن يتقدموا إمامهم⁽²⁾.

وقد بين الحنابلة أن صلاة العراة في جماعة تكون في صف واحد وإمامهم في وسطهم حتى

لا يقع بصرهم عليها⁽³⁾.

ولذلك يظهر أنه يجوز اقتداء العاري بالعاري وهذا الجواز هو ما قال به عامة الفقهاء، قال

ابن قدامة: (ولا يجوز انتمام المتوضئ ولا المتيمم بعدام الماء والتراب ولا اللابس بالعاري،

ولا القادر على الاستقبال بالعاجز عنه، ولا تارك شرط يقدر عليه المأموم فأشبهه المعافى الذي به

سلس بول، ويصح انتمام كل واحد من هؤلاء بمثله لأن العراة يصلون جماعة⁽⁴⁾.

إلا أن المالكية قيدوا جواز اقتداء العاري بالعاري في حال أنه لا يمكن لهم رؤية

عوراتهم، مثل أن يجتمعوا في ظلام وإلا تفرقوا وصلوا أفضاذا متباعدين⁽⁵⁾.

⁽¹⁾ ابن قدامة، موفق الدين عبدالله بن قدامة المقدسي، الكافي في فقه الإمام احمد بن حنبل، بيروت، دار الكتب

العلمية، ط1414هـ، 1994م، ج1/287

⁽²⁾ النووي، المجموع، ج3/185.

⁽³⁾ ابن قدامة، المغني، ج2/320.

⁽⁴⁾ ابن قدامة، المغني ج2/225.

⁽⁵⁾ الجلاب المصري، التفريع ج1/242.

الفرع الثالث: الاقتداء بمن يلبس لباساً ضيقاً أو شفافاً أو بنظالاً.

مع ظهور علم الصناعات أصبحت المصانع تصنع الملابس ذات الأشكال المتعددة، والألوان المتعددة وكذلك الموضات، حتى أصبح المسلمون بحاجة لإظهار أحكام هذه الملابس المصنوعة، وهم يصلون فيها وحكم اقتداء الغير بمن يصلي فيها.

وعندما بحث الفقهاء في أحكام اللباس تكلموا عما يستر العورة وما لا يسترها ومن ذلك

اللباس الضيق والشفاف فقط.

أولا اللباس الضيق:

إذا صلى الإمام بلباس ضيق هل تصح صلاته في حال عدم انكشاف عورته.

اتفق فقهاء الحنفية⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾، والشافعية⁽³⁾، والحنابلة⁽⁴⁾، في جواز صلاة من يلبس

اللباس الضيق لحديث رسول الله ﷺ (إذا صليت وعليك ثوب واحد، فإن كان واسعاً فالتحف به وإن كان ضيقاً فانتزر به)⁽⁵⁾.

ومن صحت صلاته لنفسه صحت صلاته لغيره، إلا أن المالكية كرهوا ذلك، وقد بين

ذلك الخرشي فقال: (وكره مالك ما يحدد العورة، أي يصفها كالحزام والسرراويل والثوب الرقيق

الضيق ما لم يكن الوصف بسبب الريح، فإن كان بسبب الريح فلا كراهة)⁽⁶⁾.

وبناء على ذلك فصلاة الإمام في اللباس الضيق جائزة، ولكن من حيث الأكمل

والأفضل فإن صلاته في الثوب الواسع أفضل من صلاته في اللباس الضيق.

(1) الكاساني، علاء الدين أبو بكر بن مسعود، بدائع الصنائع، بيروت، دار الكتب العلمية، 1984م، ج 1/219.

(2) الخرشي، حاشية للخرشي ج 1/244.

(3) النووي، المجموع ج 3/175.

(4) المرادوي، الإنصاف ج 1/449.

(5) البخاري، صحيح البخاري، ص 118، حديث رقم 365.

(6) الخرشي، حاشية للخرشي، ج 1/250.

ثانياً: اللباس الشفاف:

اللباس الشفاف هو: اللباس الذي يظهر لون ما تحته من البشرة سواء العورة وغيرها، وهذه المسألة تتطلب البحث في حد العورة وبيان أقوال الفقهاء فيها.

أولاً: حد عورة الرجل في الصلاة:

اختلف الفقهاء في حد عورة الرجل في الصلاة على خمسة أقوال:

القول الأول: ورواية عن المالكية⁽¹⁾ رواية عن الشافعية⁽²⁾ ورواية عن الحنابلة⁽³⁾ قالوا: إن عورة الرجل ما بين السرة والركبة وان السرة والركبة داخلة فيها، وقد استدلوا بحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده، أن الرسول ﷺ قال: (إذا زوج أحدكم عبده أمته أو أجيره فلا ينظرن إلى عورتها)⁽⁴⁾ وفي رواية: (فلا ينظر إلى ما دون السرة وفوق الركبة)⁽⁵⁾.

والحديث يدل دلالة صريحة على أن السرة والركبة جزء من العورة.

القول الثاني: يرى الشافعية في رواية عنهم⁽⁶⁾، ورواية عن الحنابلة⁽⁷⁾ أن العورة ما بين

السرة والركبة مع عدم دخولهما فيها وقد استدلوا بما يلي:

(1) الديلمي، ميسر الجليل الكبير على مختصر خليل، الكويت، الدار العربية للطباعة والنشر، ط1، 1402هـ، ج1/161.

(2) النووي، بروضة الطالبين، ج1/282.

(3) المرادوي، محمد حامد، الإنصاف في معرفة الراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد، بيروت، دار إحياء التراث العربي، 1980م، ج1/541.

(4) ابن حنبل، أحمد، المسند، ج2/587.

(5) البيهقي، السنن الكبرى، كتاب النكاح، باب ما تبدي المرأة من زينتها للمذكورين في الآية من محارمها، مكتبة الرشد، ط1، 1425هـ-2004م، ج7/146، حديث رقم 13828، وقال عنه الألباني: حسن، انظر: محمد عبد اله الخطيب التبريزي، مشكاة المصابيح، تحقيق: الألباني، ج2، ص1405، 205، ط3.

(6) الشافعي، أبو عبد الله محمد بن إدريس، الأم، ج3/89.

(7) ابن قدامة، المغني، ج2/284.

1. حديث جرهد الأسلمي رضي الله عنه: أن النبي صلى الله عليه وسلم مر به وفخذه مكشوفة في المسجد فقال له

رسول الله صلى الله عليه وسلم: يا جرهد غط فخذك فإن الفخذ عورة⁽¹⁾ ولو كانت السرة والركبة عورة لذكرها النبي صلى الله عليه وسلم.

2. ما روي عن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه قال: سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول: ما فوق

الركبتين من العورة وما أسفل من السرة من العورة⁽²⁾ الحديث يدل على دلالة صريحة أنها ليست من العورة.

القول الثالث: يرى الحنفية⁽³⁾ ورواية عن المالكية⁽⁴⁾: أن الركبة عورة والسرة ليست

عورة .

واستدلوا بحديث على رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم "الركبة من العورة"⁽⁵⁾ حيث إن النبي صلى الله عليه وسلم ذكر

الركبة وبين أنها عورة، ولم يذكر السرة، ولأن الركبة جزء من الفخذ.

(1) البخاري، صحيح البخاري، معلقاً، كتاب بدء الوحي، حديث رقم 12، ج1/103، أبو داود، سنن أبو داود، باب النهي عن التعري، ج4/70، الترمذي، سنن الترمذي، ج4/407، وقد رواه بروايتين أحدهما حديث حسن، البيهقي، سنن البيهقي الكبرى، باب عورة الرجل، ج2/288، الدارقطني، سنن الدارقطني، باب جواز الصلاة مع خروج الدم، ج2/466، أحمد بن حنبل، المسند، مسند المكيين، القاهرة، مؤسسة قرطبة، ج3/439، رقم الحديث 15974، علق شعيب أنه حسن بشواهده، وهذا إسناد ضعيف لا يضطر إليه.

(2) البيهقي، السنن الكبرى، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1414، هـ، 1994م، كتاب الصلاة، باب عورة الرجل، ج2/324، حديث رقم 3237، وقال عنه الألباني: صحيح، انظر الألباني، الجامع الصحيح وزياداته، المكتب الإسلامي ص1191.

(3) المرغيناني، برهان الدين أبو حسن علي بن أبي بكر، الهداية شرح بداية المبتدئ، بيروت، دار الفكر، ط2، 1411هـ، ج1/135.

(4) الحطاب، محمد بن أحمد، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل، بيروت، دار الفكر، ط2، 1398هـ، ج2/499.

(5) الدارقطني، سنن الدارقطني، كتاب الصلاة، باب الأمر بتعليم الصلوات والضرب عليها وحد العورة للتى يجب سترها، رقم 4، ج1/231، وقال عنه أبو الجنوب ضعيف.

القول الرابع: يرى الشافعية⁽¹⁾ في الرواية الأخرى عنهم أن السرة تدخل في العورة دون

الركبة، وقد استدلوا بحديث النبي ﷺ قال: "السرة من العورة"⁽²⁾، ووجه الدلالة أن النبي ذكر السرة دون الركبة ولو كانت الركبة من العورة لذكرها النبي ﷺ .

القول الخامس: أنها الفرجان فقط وهو قول عند المالكية⁽³⁾، وأحد الوجوه عند

الشافعية⁽⁴⁾، ورواية عند الحنابلة⁽⁵⁾، واستدلوا بحديث أنس رضي الله عنه: أن الرسول ﷺ غزا خيبر فصلينا عندها صلاة الغداة بغلس، فركب نبي الله ﷺ وركب أبو طلحة وأنا رديف أبي طلحة، فأجرى النبي ﷺ في زقاق خيبر، وإن ركبتني لتمس فخذ نبي الله ﷺ، ثم حسر الإزار عن فخذ، حتى إنني انظر إلى بياض فخذ النبي ﷺ، فلما دخل القرية قال: الله أكبر خربت خيبر، إنا إذا نزلنا بساحة قوم فساء صباح المنذرين⁽⁶⁾.

والحديث فيه دلالة واضحة أن الفخذ ليس بعورة؛ حيث إنه لو كان عورة لما كشفه النبي ﷺ.

الترجيح:

من خلال بيان أقوال الفقهاء في هذه المسألة يظهر أن الرأي الراجح هو رأي أصحاب القول

الأول القائل: إن حد عورة الرجل ما بين السرة والركبة مع دخولهما في العورة للأسباب الآتية:

1- قوة أدلة أصحاب هذا الرأي.

2- ضعف أدلة أصحاب الآراء الأخرى سواء من حيث التوجيه، أو من حيث الصحة، فالحديث

الذي استدل به أصحاب القول الثاني لا يعني عدم دخول السرة والركبة في العورة، ولكن الذي

(1) الرافعي، فتح العزيز ج4/84.

(2) الزيلعي، نصب الراية، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ج297/1، وقال عنه: وهذا معضل مرسل.

(3) الديماني، ميسر الجليل الكبير، ج1/161.

(4) النووي، المجموع، ج3/168.

(5) ابن قدامة، المغني، ج2/282.

(6) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب ما ينكر في الفخذ، ص59، حديث رقم 371، صحيح مسلم، كتاب النكاح، باب فضيلة إعتاقه أمته ثم يتزوجها، حديث رقم 3481.

يظهر أن النبي ﷺ قد وجد صحابياً فخذة مكشوفة وأراد أن يزجره ويبين له أن الفخذ من العورة

وهذا لا يفهم منه أن السرة والركبة ليستا من العورة، كما أنه قد بين الدارقطني في سننه أن سند

هذا الحديث غير متصل (1).

3-الحديث الذي استدل به أصحاب القول الثالث: أن الركبة من العورة أيضاً لا يعني عدم دخول

السرة، فيها ولكن النبي ﷺ وجد رجلاً يظهر ركبته فأمره بغطائها، مما يعني أنها من العورة

والعورة ليست محصورة فيها.

وقد ذكر صاحب نصب الراية، أن فيه النظر بن منصور وهو واه وقال ابن حبان لا

يحتج به وفيه عقبه بن علقمة هذا ضعفه الدارقطني (2).

4-أما الحديث الذي استدل به أصحاب القول الرابع أن السرة من العورة، فقالوا عنه: هذا

معضل مرسل ولا تتحصر فيه العورة.

5-أما الحديث الذي استدل به أصحاب القول الخامس فهو حديث صحيح، لكن لا يستدل به على

أن العورة فقط هي الفرجان، وأن الفخذ ليست بعورة؛ لأنها تتعارض مع الأدلة التي ذكرها

أصحاب الآراء الأخرى؛ وقد رد الإمام النووي في شرح صحيح مسلم على من قال هذا فقال:

ويحمل هذا الحديث على أن انحسار الإزار وغيره كان بغير اختياره ﷺ، فأنحسر للزحمة

وإجراء المركوب، ووقع نظر انس إليه فجأة لا تعمداً، وكذلك مست ركبته الفخذ من غير

اختيارهما، بل للزحمة ولم يقل أنه تعمد ذلك، ولا أنه حسر الإزار بل انحسر بنفسه (3).

6- يمكن اعتماد هذه الأحاديث بمجموعها لتحديد العورة التي بينت بمضمونها المجموع أن

العورة لا تزيد عن السرة والركبة، حتى يقوي بعضها البعض.

(1) الدارقطني، سنن الدارقطني، ج1 هامش ص325.

(2) الزيلعي، نصب الراية، كتاب الصلاة، باب شروط الصلاة، ج1/297.

(3) النووي، صحيح مسلم بشرح النووي، مجلد5، ج9/219.

7- إن هذا هو الأحوط لأن العبادات تُشترط ستر العورة والعبادات يؤخذ فيها بالأحوط.

أما اللباس الذي يشف ما تحته وما يجب أن يستر في الصلاة فإنه حرام لبسه، وإلى هذا ذهب جمهور الفقهاء من الحنفية⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾، والشافعية⁽³⁾، والحنابلة، وقد دل على ذلك أحاديث منها:

1- الحديث الذي رواه أبو هريرة رضي الله عنه قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم " صنفان من أهل النار لم أرهما قط: قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس، ونساء كاسيات عاريات مائلات مميلات، رؤوسهن كأسنمة البخت المائلة، لا يدخلن الجنة ولا يجدن ريحها وأن ريحها لتوجد من كذا وكذا"⁽⁴⁾.

2- ما روي عن علقمة عن أمه أنها قالت: دخلت حفصة بنت عبد الرحمن عند عائشة أم المؤمنين، وعلى حفصة خمار رقيق فشققته عائشة وكستها خماراً كثيفاً⁽⁵⁾، والأحاديث في هذا الباب كثيرة.

واللباس الشفاف هو الذي يظهر لون ما تحته من البشرة، وبناءً على هذه الأحاديث الواردة واشتراط العلماء ستر العورة، فإن اللباس الشفاف لا يجوز أن يصلح فيه إذا كان لا يستر العورة، وأن الصلاة فيه تعتبر باطلة، وبالتالي لا يجوز الاقتداء بالإمام الذي يلبس الشفاف الذي يكشف العورة وجزءاً منها.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/ 219.

(2) الصاوي، بلغة السالك لأقرب المسالك، ج1/ 284.

(3) النووي، روضة اللطالبيين، ج1/ 284.

(4) البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الصلاة، باب الترغيب في أن تكثف ثيابها أو تجعل تحت درعها ثوباً، حديث رقم 331 ج2/ 332، وقال عن الأبلني: صحيح، انظر: السلسلة الصحيحة، الرياض، مكتبة المعارف، ج3/ 316.

(5) البيهقي، أحمد بن الحسين بن علي بن موسى أبو بكر، سنن البيهقي الكبرى، ج2/ 235.

ثالثاً: البنطال

البنطال هو اللباس الذي لا يعتبر ضيقاً ولا شفافاً، ولكن يستر العورة، وهو ظهر حديثاً عند المسلمين، فما هو حكم الاقتداء بمن يلبس البنطال؟

فإذا كان البنطال لا يكشف العورة ولا يشفها، فإن صلاة الإمام صحيحة، ومن صحت صلاته لنفسه صحت صلاته لغيره، وقد اعتبر بعض العلماء أن هذا اللباس مستورد من دول الكفر، واعتبروه من اللباس الذي يتشبه فيه المسلمون بالكفار.

ويمكن أن يرد عليه أن هذا اللباس اليوم أصبح عرفاً وليس تشبهاً، بسبب كثرة لبسه ومداولته في الأسواق وهو ساتر للعورة، وإذا كان العلماء الذين أفتوا بجواز صحة صلاة الإمام في اللباس الضيق مع الكراهة فمن باب أولى صحة صلاة لابس البنطال إذا كان فضفاضاً ولا يشف ما تحته، لكن إذا كان البنطال يظهر العورة أو يشفها فإنه لا تجوز الصلاة به.

كما أنه وبحدود إطلاعي فإنني لم أجد من يقول بعدم صحة صلاة لابس البنطال، والأصل في الأشياء الإباحة، والذي يظهر جواز الاقتداء بالإمام لابس البنطال إذا كان لا يشف ما تحته، والأكمل أن يلبس الإمام لباس السنة المعهود عن النبي ﷺ والجماعة والسلف ﷺ بما لا يصف ولا يشف، وهو ما يعرف بلباس الدشداش والسروال معه.

الفصل الثالث

أحكام الإقتداء في صلاة الجماعة

بعد أن ظهرت أحكام الإقتداء في مقدمات الصلاة، فإنه لا بد في هذا الفصل أن تظهر أحكام الإقتداء في صلاة الجماعة، وذلك لأهمية الموضوع بالنسبة للمسلم، الذي يحرص دائماً على أن تكون عبادته صحيحة وعلى أكمل وجه، وذلك كله ابتغاء رضوان الله تعالى، وسيكون ذلك ضمن المباحث الآتية:

المبحث الأول: ضوابط وشروط الإقتداء

في بداية هذا المبحث فإنني أريد أن أبين شروط الإقتداء على شكل نقاط دون التفصيل فيها، إلا إذا دعت الحاجة إلى ذلك، لأن تفاصيلها موجودة في ثنايا البحث وموضوعاته، وهذه الشروط هي:

1- النية⁽¹⁾

اتفق الفقهاء على أن نية المؤتم الإقتداء بإمامه، شرط من شروط صحة الإقتداء، وذلك لأن المتابعة عمل، والعمل يفتر إلى النية فهو محتاج إليها⁽²⁾. كما أن الفقهاء اتفقوا على أن المعتبر في النية هو عمل القلب اللازم للإرادة⁽³⁾، ولكن اختلفوا في حكم التلفظ فيها، وهذا ما سيوضح في المطلب الثالث من هذا المبحث إن شاء الله.

2- ألا يكون المقتدي أقوى حالاً من المقتدى به⁽⁴⁾

⁽¹⁾ (الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/349، والنسوقي، حاشية النسوقي، ج1/537، نهاية المحتاج، ج2/200، والبهوتي، كشف للقناع، ج1/314.
⁽²⁾ (المصادر السابقة، نفس رقم الجزء والصفحة.
⁽³⁾ (الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/349، والنسوقي، حاشية النسوقي، ج1/537، ونهاية المحتاج، ج1/200، والبهوتي، كشف للقناع، ج1/314.
⁽⁴⁾ (النسوقي، حاشية النسوقي ج3/294 فما بعدها.

ظهر في المطلب السابق من الفصل السابق، أن جمهور الفقهاء من الحنفية، والمالكية، والحنابلة، اشترطوا هذا الشرط، واندرج عندهم تحت هذا الشرط العديد من الأحكام منها:

أ. اقتداء القارئ بالأمي، وسيوضح فيها بعد إن شاء الله.

ب. اقتداء المفترض بالمتفل: وقد وضع في الفصل السابق صفحة (84).

ج- اقتداء البالغ بالصبي: وسيوضح في المطلب القادم إن شاء الله.

د- اقتداء القادر بالعاجز: وسيوضح في المبحث الثالث من هذا الفصل.

هـ- اقتداء السليم بالمعذور: وسيوضح في المبحث الثالث إن شاء الله.

3- عدم التقدم على الإمام⁽¹⁾.

اتفق الفقهاء من الحنفية، والشافعية، والحنابلة⁽²⁾، على أن التقدم على الإمام يبطل صلاة المأموم، وذلك لحديث رسول الله ﷺ: "إنما جعل الإمام ليؤتم به"⁽³⁾، كما أنهم يرون أن المأموم لو ساوى الإمام جاز ذلك، واعتبروا أن المساواة هي مساواة العقب، حتى ولو كانت أصابع قدم المأموم أطول من أصابع قدم الإمام، فإن تقدم عليه في أثناء الصلاة بطلت في الأظهر⁽⁴⁾. إلا أن المالكية لم يعتبروا هذا شرطاً من شروط صحة الإقتداء، واعتبروا أن تقدم الإمام على المأموم مستحب وخلافه مكروه، ومحل كراهة التقدم على الإمام ومحاذاته حيث للضرورة⁽⁵⁾.

(1) ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج 1/551، والشرييني، مغني المحتاج، ج 1/245، والبهوتي، كشاف القناع، ج 1/485.

(2) المصادر السابقة نفس الجزء و الصفحات.

(3) سبق تخريجه في صفحة رقم 22.

(4) ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج 1/551، والشرييني، مغني المحتاج، ج 1/245، والبهوتي، كشاف القناع، ج 1/485.

(5) زهري، أحمد بن غنيم، الفواكه الدواني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني، بيروت، المكتبة الثقافية، ج 1/246، د.ت.

4- عدم الفصل بين المقتدي والإمام⁽¹⁾، وقد تم الحديث عنه في المبحث الرابع⁽²⁾.

5- اتحاد صلاتي المقتدي و الإمام⁽³⁾ سبباً وفعلاً ووصفاً، وتم الحديث عنه في المبحث الرابع.

6- العلم بانتقالات الإمام⁽⁴⁾ سماعه أو رؤيته، وقد تم الحديث عنه في المبحث الرابع.

7- صحة صلاة الإمام⁽⁵⁾.

وهذه هي مجموعة الشروط التي اشترطها الفقهاء لصحة الاقتداء في الصلاة، والتي لا بد للمسلم من المحافظة عليها، والحرص على أن تتوفر في صلاته، وإلا أدى ذلك إلى بطلان صلاته سواء كان الخلل فيها جميعاً أو في واحدة منها.
المطلب الأول: شروط المقتدي به.

إن المقتدي به لا بد أن تتوفر فيه شروط حتى تكون الصلاة وراءه صحيحة، وإذا فقد شرط من هذه الشروط فإن لكل شرط منه أحكامه، وهذه الشروط هي:

الشرط الأول: الإسلام: بما أن الصلاة تحمل معنى من معاني الإمامة الكبرى، وأنها عبادة خاصة بالمسلمين دون غيرهم، وهذا شأن العبادات كلها، فإنه لا بد أن يكون المقتدي به مسلماً لكي تصح العبادة، وهي جزء من الولاية، وقال الله تعالى: ﴿وَكُنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ

سَبِيلًا﴾ (سورة النساء، آية 141).

(1) الدسوقي، حاشية للسوقي ج3/ 294 فما بعدها.

(2) ص79 فما بعدها.

(3) المصدر السابق، نفس الجزء، والصفحة.

(4) المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

(5) المصدر السابق، نفس الجزء والصفحة.

وقد اتفق الفقهاء على أن الصلاة خلف الكافر لا تصح، وكذلك اتفق جمهور الفقهاء من المالكية⁽¹⁾، الشافعية⁽²⁾، والحنابلة⁽³⁾، على أن الكافر إذا صلى مع الجماعة مأموماً لا يصير مسلماً.

وقد استدلوا بحديث ابن عمر رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "أمرت أن أقاتل الناس حتى يشهدوا أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم".⁽⁴⁾

وجه الدلالة: أن النبي صلى الله عليه وسلم قد بين صريحاً أن دخول الإسلام يكون بالشهادتين لا بغيرهما، ولو كان دخول الإسلام بالصلاة لبينه الرسول صلى الله عليه وسلم.

وقد بين الشافعية: أن الكافر الأصلي إن صلى إماماً، أو مأموماً، أو منفرداً، أو في مسجد، أو غيره، لم يصر بذلك مسلماً، واشتراطوا الشهادتين في ذلك⁽⁵⁾، ووافقهم في ذلك الحنابلة⁽⁶⁾، والمالكية⁽⁷⁾.

أما الحنفية فإنهم قالوا: إن الأصل في الكافر إذا فعل عبادة، فإن كانت موجودة في سائر الأديان لا يكون به مسلماً، كالصلاة منفرداً، والصوم، والحج، الذي ليس بكامل، والصدقة، ومتى

⁽¹⁾ (صاوي، أحمد بن محمد، الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك، القاهرة، دار المعارف، 1973م، ج 1 / 433.

⁽²⁾ (المجموع، ج 5 / 331.

⁽³⁾ (المغني، ج 2 / 186.

⁽⁴⁾ (البخاري، صحيح البخاري، كتاب الإيمان، باب فإن تابوا وأقاموا الصلاة وتوا الزكاة فخلوا سبيلهم) سورة التوبة، (5) حديث رقم 25.

⁽⁵⁾ (النووي، المجموع، ج / 331.

⁽⁵⁾ (القرافي، الذخيرة، ج 2، / 331.

⁽⁶⁾ (ابن قدامة، المغني، ج 2 / 331.

⁽⁷⁾ (القرافي، الذخيرة، ج 2 / 238.

فعل ما اختص بشرعنا، كالحج، وصلاة الجماعة، والأذان في المسجد، وقراءة القرآن، يكون مسلماً⁽¹⁾، واستدلوا بما يلي:

1- قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يَعْمُرُ مَسَاجِدَ اللَّهِ مِنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ ﴾ (سورة التوبة، آية 18).
وجه الدلالة: أن الآية ذكرت أن من يعمر المساجد فهو من أهل والإيمان، والذي يصلي مع جماعة المسلمين فإنه يدخل فيه وصف الإيمان.

2- قوله ﷺ: " من صلى صلاتنا، واستقبل قبلتنا، وأكل ذبيحتنا، فذلك المسلم الذي له ذمة الله ورسوله، فلا تخفروا الله في ذمته⁽²⁾."

3- قوله ﷺ: " نهيت عن قتل المصلين⁽³⁾."

الترجيح:

الذي تبين أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء، في أن الكافر لا يكون مسلماً إلا إذا نطق بالشهادتين، وليس بصلاة الجماعة ورفع الأذان، وذلك للأسباب الآتية:

1- أنه ثبت من عهد رسول الله ﷺ، والصحابة الكرام: أن من أراد دخول الإسلام أو أن يكون مسلماً ينطق بالشهادتين أولاً قبل صلاة الجماعة.

2- صراحة الحديث الذي استدل به الجمهور، والذي يظهر منه أن بوابة الإسلام النطق بالشهادتين.

(1) ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج1/ 354.

(2) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة، حديث رقم 391، ص 122.

(3) أبو داود سنن أبو داود، كتاب الأدب، باب في الحكم في المخنثين، ص 288، ج3، حديث رقم 4928، وقال عنه الألباني: صحيح.

3- إن العمارة للمساجد من صفات المؤمنين، وهي صفة أصيلة فيهم، وأن من صلى لمرة واحدة

في المسجد لا يعد ذلك داخلاً من ضمن العمارة⁽¹⁾.

4- إن الحديث الذي استدل به الحنفية: " نهيت عن قتل المصلين " قال عنه النووي: إنه ضعيف، فيه أبو اليسار القرشي وهو مجهول الحال⁽²⁾.

5- إن الحديث الذي استدل به الحنفية: " من صلى صلاتنا " لا يتعارض مع هذا الرأي، لأن الأصل في الكافر إذا أراد الإسلام أن ينطق بالشهادتين، ثم يبدأ بالأفعال المترتبة عليه في حكم الإسلام، وقد ورد أن ميمون بن سياه سأل بن مالك فقال: يا أبا حمزة ما يحرم دم العبد؟ فقال: من شهد أن لا إله إلا الله، واستقبل قبلتنا، وصلى صلاتنا، و أكل ذبيحتنا، فهو مسلم وله ما للمسلم وعليه ما على المسلم⁽³⁾.

الشرط الثاني: العقل

اتفق الفقهاء⁽⁴⁾ أنه يشترط في الإمام أن يكون عاقلاً، ولكنهم اختلفوا في حكم الإقتداء بالصبي والمجنون، فهل يجوز الإقتداء بهما؟
أولاً: حكم الإقتداء بالصبي المميز.

لا بد بداية من بيان أن الفقهاء اتفقوا على أن الصبي غير المميز لا يصح الإقتداء به، وإنما كان الاختلاف في حكم الإقتداء بالصبي المميز على أقوال:

⁽¹⁾ النووي، المجموع، ج 2/ 331.

⁽²⁾ المصدر نفسه، ج 3/ 51.

⁽³⁾ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الصلاة، باب فضل استقبال القبلة، حديث رقم 393، ص 122 - 123.

⁽⁴⁾ ابن نجيم، ج 2/ 378، والذوق، ج 3/ 225، والرمل، ج 4/ 128، والبيهوتي، ج 1/ 161.

أخرى الشافعية⁽¹⁾، ورواية عن المالكية⁽²⁾، ورواية عن الحنابلة⁽³⁾: أن الصبي إذا صحت
صلاته صحت إمامته، وبالتالي يصح الاقتداء بالصبي المميز في النفل والفرض.

واستدلوا بحديث عمرو بن سلمة رضي الله عنه: أنه أمّ المصلين وهو ابن ست أو سبع سنين،
وكانت عليه بردة، وكان إذا سجد تقلصت عنه، فقالت امرأة من الحي ألا تغطّوا عنا إن است
قارنكم؟ فقطعوا له قميصاً فما فرحت بشيء فرحي بذلك القميص⁽⁴⁾. هذا في غير الجمعة عند
الشافعية أما في الجمعة فعندهم روايتان أصحهما الصحة.

2- يرى الحنفية⁽⁵⁾، ورواية المالكية⁽⁶⁾، وأخرى عند الحنابلة⁽⁷⁾: أنه لا يجوز الاقتداء بالصبي
في الفرض، مع اختلافهم في جواز إمامته في النفل، واستدلوا بالمنقول والمعقول كما يلي:
1- قوله رضي الله عنه: " رفع القلم عن ثلاث: عن النائم حتى يستيقظ، وعن المبتلى حتى يبرأ، وعن الصبي
حتى يكبر⁽⁸⁾."

وجه الدلالة: أن الحديث فيه دلالة صريحة بعدم جواز إمامة الصبي، وهو من الذين رفع عنهم
القلم.

⁽¹⁾ النووي، المجموع، ج5/327، والنووي، وروضة الطالبين، ج1/353.

⁽²⁾ القرافي، الذخيرة، ج2/242.

⁽³⁾ ابن قدامة، المغني، ج2/228.

⁽⁴⁾ البخاري، صحيح البخاري، كتاب المغازي، باب 3، شطر حديث رقم 4302، ص 745.

⁽⁵⁾ الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/358.

⁽⁶⁾ القرافي، الذخيرة، ج2/242.

⁽⁷⁾ ابن قدامة، المغني، ج2/229.

⁽⁸⁾ أبو داود، سنن أبي داود، كتاب المحدود، باب في المجنون يسرق أو يصيب حداً، ج3، ص 143، 144،
حديث رقم 4398.

2- من المعقول: وهو ما يكمل وجه الدلالة في الحديث، أن الصبي انعقدت صلاته لنفل غير مضمون عليه بالإفساد، ونفل المقتدي البالغ مضمون عليه بالإفساد فلا يصح البناء على صلاته (1).

يرى الحنفية في رواية عنهم (2)، والمالكية في رواية أخرى (3)، وكذلك الحنابلة (4)، أنه يجوز الاقتداء بالصبي في النفل دون الفرض، وذلك لأنه متفل يؤم متفلين، ولأن النافلة يدخلها التخفيف.

الترجيح:

بعد بيان أقوال الفقهاء في حكم إمامة الصبي، يتبين أن الرأي الراجح، هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول القائل: بجواز الاقتداء بالصبي، شريطة معرفة أن الصبي يتحرز عن النجاسات، ومعرفة الأحكام العامة للصلاة، وذلك للأسباب الآتية:

1- إنه ثبت عن الصحابة رضي الله عنهم اقتدائهم بعمر بن سلمة وهو ابن ست أو سبع سنين، مما يعني جواز الاقتداء بالصبي المميز.

2- إنه لا يوجد ما يمنع عقلاً من صحة صلاة الصبي المميز لنفسه، ومن صحت إمامته لنفسه صحت إمامته لغيره.

3- إن الحديث الذي استدل به أصحاب القول الثاني ليس فيه دلالة يقينية على عدم جواز الاقتداء بالصبي لمميز، أما الحديث الذي استدل به أصحاب القول الأول فدلالته يقينية، ويقدم اليقين على الظن.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج 1 / 359.

(2) المصدر نفسه.

(3) القرافي، الذخيرة، ج 2 / 242.

(4) ابن قدامة، المغني، ج 2 / 228.

ثانياً: المجنون.

اتفق الفقهاء⁽¹⁾ على عدم جواز اقتداء المأموم بالأمام إذا كان به جنون مطبق، أما إذا كان يجن تارة ويفيق أخرى، فيجوز الاقتداء فيه في حال الإفاقة عند الحنفية، وذلك لأن المجنون غير مكلف بإقامة الصلاة، وصلاته لا تصح لنفسه، فمن باب أولى أنها لا تصح بغيره، وكذلك المجنون لا يعرف تصرفاته، ولا يبني عليها أحكام فكان الاقتداء به غير جائز.

ثالثاً: السكران.

الذي يمكن بحثه في هذه المسألة هو حكم جواز الاقتداء بالسكران حال سكره، والذي يظهر أنه اتفق الفقهاء أنه لا يجوز للمقتدي الاقتداء بالسكران وقاسوه على المجنون⁽²⁾، لأنه لا يفهم ولا يعرف ما يقوله، واستدلوا بقوله الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرَبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَى حَتَّى تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ﴾ (سورة النساء، آية 43) وإذا كانت صلاته في حق نفسه لا تجوز، فإنه لا يبني على صلاته، فلا تصح الصلاة خلفه، ومن المعروف عقلاً وعرفاً أن الخمر أو كل ما هو مسكر يذهب العقل فانبني عليه هذا الحكم.

الشرط الثالث: الذكورة.

اتفق الفقهاء⁽³⁾ على أنه يجوز للمرأة أن تقتدي بالمرأة.

(1) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/84، والقرافي، السخيرة، ج2/240، والبهوتي، كشاف القناع، ج1/476، والشافعي، الأم، ج2/152، والشرنبلالي، مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح ص29.

(2) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/84، والقرافي، السخيرة، ج2/240، والبهوتي، كشاف القناع، ج1/476، والشافعي، الأم، ج2/152، والشرنبلالي، مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح ص29.

(3) الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/352، والشافعي، الأم، ج2/320، والقرافي، السخيرة، ج2/241، وابن قدامة، المغني، ج2/99.

واتفق الفقهاء⁽¹⁾ على أنه يشترط في المقتدى به في صلاة الجماعة للرجال، أن يكون ذكراً، ولا بد من بيان أقوال الفقهاء في حكم إمامة المرأة، بعد أن ظهرت هذه الظاهرة في العصر الحديث، وأصبحت من المسائل المستجدة، وذلك كما يلي:

القول الأول: يرى الحنفية⁽²⁾، والشافعية⁽³⁾، والحنابلة في الأصح⁽⁴⁾، والمالكية⁽⁵⁾: أنه لا يجوز للرجال الاقتداء بالنساء لا في النفل ولا في الفرض واستدلوا بما يلي:

1- أن الصلاة هي نوع من أنواع الولاية، وقد ثبت عن النبي ﷺ أنه قال: " لا يفلح قوم تملكهم امرأة"⁽⁶⁾.

2- أن الله جعل القوامة للرجال على النساء لقصرهن عن أن يكن أولياء⁽⁷⁾.

3- إنه لم يرد عن أحد من الصحابة إنه اقتدى بامرأة في الصلاة.

القول الثاني: يرى الحنابلة في رواية، و المزني وأبو ثور⁽⁸⁾: أنه يجوز للمرأة أن تؤم الرجال في صلاة التراويح دون غيرها، وتكون من ورائهم، واستدلوا بما روي عن أم ورقة بنت عبد الله بن الحارث، أن رسول الله ﷺ جعل لها مؤذناً يؤذن لها، وأمرها أن تؤم أهل دارها⁽⁹⁾.

(1) الكاساني بدائع الصنائع، ج1/ 358، والقراقي، الذخيرة، ج2/ 242، والشافعي، الأم، ج2/ 320، الإنصاف، ج2/ 263.

(2) الكاساني بدائع الصنائع، ج 1/ 359.

(3) الشافعي، الأم، ج2/ 320.

(4) ابن قدامة، المغني، ج 2/ 99.

(5) القراقي، الذخيرة، ج 2/ 241.

(6) أحمد بن حنبل، المسند، ج 34/ 85، حديث رقم 20438.

(7) الشافعي، الأم، ج2/ 32.

(8) ابن قدامة، المغني، ج2/ 99.

(9) أبو داود، سنن أبو داود، ج1، كتاب الصلاة، باب إمامة النساء، ص 202، حديث رقم 592، وقال عنه الألباني: حسن.

الترجيح:

بعد عرض أدلة كل فريق من الفقهاء يظهر أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول

الأول القائل: بعدم جواز إقتداء الرجال بالنساء في صلاة الجماعة وذلك للأسباب الآتية:

1- إن الصلاة هي نوع من أنواع الولاية والقوامة، والمرأة قاصرة عن ذلك.

2- إن المرأة غير مكلفة بحضور صلاة الجماعة شرعاً كالرجال.

3- إن الحديث الذي استدل به أصحاب القول الأول، بين أن النبي ﷺ أذن لأم ورقة أن تؤم أهل

دارها من النساء، وقد ورد هذا الحديث عن عمار الدهني عن حجيرة بنت حصين قالت: أمتنا أم

سلمة رضي الله عنها في صلاة العصر وقامت بيننا (1)، ولم يرد ما يثبت أنها أمّت الرجال،

والأصل في العبادة أنها تحتاج إلى دليل يثبت ذلك.

4- إن هذا الحديث الذي استدل به أصحاب الرأي الثاني فيه ضعف، وقد قال عنه ابن حجر: إن

فيه عبد الرحمن بن خالد وفيه جهالة (2)، وهذا دليل على أن الحديث ضعيف فلا يؤخذ فيه بجواز

إمامتها للرجال.

5- إن هذا مدعاة للفتنة وإثارة الغرائز والمفاسد، ودرء المفاسد أولى من جلب المصالح.

الشرط الرابع: طهارة المقتدى به.

اتفق الفقهاء (3) على أن الطهارة شرط من شروط صحة الصلاة، وهي شرط في حق المقتدي

والمقتدى به جميعاً، وبناءً على ذلك أجمع الفقهاء على عدم جواز الاقتداء بالإمام المحدث إذا

علم حدثه، حتى إن بعض الشافعية قد بينوا أن المقتدي إذا صلى خلف الإمام وهو عالم بحدثه

(1) عبد الرزاق الصنعاني، المصنف، بيروت، دار الكتب العلمية، 1421، 2000م ج3/ 51.

(2) ابن حجر القسقلاني، التلخيص الحبير، ج2/ 67.

(3) الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/ 353، والقرافي، الذخيرة، ج2/ 238، والنسوي، المجموع، ج5/ 340، الإنصاف، ج2/ 267-268.

أثم بذلك، لكن لو كان الإمام عالماً بحدثه والمأموم جاهلاً فيه فما هو رأي الفقهاء في صلاة المقتدي.

1- يرى الفقهاء⁽¹⁾ أنه إن كان المأموم جاهلاً بحدثه- أي الإمام- والإمام عالماً بذلك، فإن صلاة المأموم صحيحة، لأنه لم يكن تقصير من جهة المأموم.

2- ويرى المالكية⁽²⁾ في رواية عنهم أن الإمام إن كان عالماً بذلك فيلزم المأموم الإعادة، وإذا كان ساهياً فلا.

3- ويرى الحنفية⁽³⁾ أن الاقتداء بالمحدث أو الجنب فإن كان عالماً بذلك (أي المأموم) لا يصح بالإجماع وإن لم يعلم به ثم علم بذلك لا يصح، واستدلوا بالحديث الذي ورد عن رسول الله ﷺ: أنه صلى بالناس وهو جنب فأعاد، وأمر أصحابه بالإعادة⁽⁴⁾

الترجيح:

والذي يظهر أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه جمهور الفقهاء القائل: أن المأموم إن لم يكن عالماً بحدث الإمام صلته صحيحة، وذلك للأسباب الآتية:

1- أنه لا يجتمع عقلاً عدم العلم مع الإعادة، والأصل في الإمام البراءة؛ أي أنه على وضوء، فكيف يكلف المأموم بإعادة صلاة الجماعة خلف إمام في الأصل أنه ظاهر لا يعلم أنه محدث؟ فهذا مستحيل عقلاً.

2- أن المأموم لم يكن هناك تقصير من جهته فلا يلزمه الإعادة.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/353، الصاوي، الشرح الصغير لأقرب المسالك، ج1/435، والنووي، المجموع، ج5/340، المرداوي، الإنصاف، ج2/267.

(2) الصاوي، الشرح الصغير لأقرب المسالك، ج1/435.

(3) الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/353.

(4) الدارقطني، سنن الدار قطني، باب صلاة الإمام وهو جنب أو محدث، حديث رقم 9، ج1، ص 364.

3- أن الحديث الذي استدل به الحنفية حديث ضعيف، وقد قال عنه الدارقطني: إنه مرسل وفيه

أبو جابر البياض متروك الحديث اسمه: عبد الله بن عبد الرحمن وهو منكر جداً⁽¹⁾.

4- أنه ورد عن البراء بن عازب عن النبي ﷺ قال: أيما إمام سهى فصلى بالقوم وهو جنب، فقد

مضت لهم صلاتهم، ثم ليغتسل هو ثم ليعد صلاته، وإن صلى بغير وضوء فمثل ذلك⁽²⁾.

الشرط الخامس: العدالة

العدالة في اللغة: الاستقامة

وفي الشريعة: عبارة عن الاستقامة على طريق الحق، بالاجتناب عما هو محظور

ديناً⁽³⁾، وهناك فريق من الفقهاء اشترط العدالة في المأموم، ومنهم من لم يشترطها، وقد ترتب

على ذلك اختلاف في حكم الإقتداء بالفاسق والمبتدع، وذلك فيما يلي:

أولاً: حكم الإقتداء بالفاسق.

الفاسق هو: من شهد ولم يعمل واعتقد⁽⁴⁾، وقيل هو: الخارج من حدود الاستقامة⁽⁵⁾،

وقيل الفسوق إثيان جميع معاصي الله عز وجل، وقيل هو السباب والتنازع بالألقاب⁽⁶⁾.

(1) المصدر نفسه، نفس الجزء والصفحة.

(2) المصدر نفسه، جزء 1، ص 364.

(3) الجرجاني، علي بن محمد، للتعريفات، تحقيق عبد الرحمن عجرة، بيروت، دار عالم الكتب، ط1، 1407-1987، ص 192.

(4) المصدر نفسه، ص 211.

(5) المطرزي، برهان الدين ناصر بن عبد سيد، المغرب في ترتيب المعرب، ص 360، دار الكتاب العربي، بيروت، د.ت.

(6) الجامع لأحكام القرآن، 1/ 407-408.

أولاً: يرى الحنفية (1)، والشافعية (2): أنه يجوز للمقتدي العدل أن يقتدي بالفاسق مع الكراهة، واستدلوا بحديث رسول الله ﷺ: "صلوا خلف كل بر وفاجر" (3).

ثانياً: يرى الحنابلة (4)، والمالكية (5)، أنه لا يجوز للمقتدي العدل أن يقتدي بالفاسق، واستدلوا بما يلي:

1- قوله تعالى ﴿أَفَمَنْ كَانَ مُؤْمِنًا كَمَنْ كَانَ فَاسِقًا لَا يَسْتَوُونَ﴾ (سورة السجدة آية 18).

2- حديث جابر رضي الله عنه قال: قال رسول الله ﷺ: "لا تؤمن امرأة رجلاً ولا أعرابي مهاجراً، ولا فاجراً مؤمناً، إلا أن يقهره بسultan يخاف سوطه وسيفه" (6).

وجه الدلالة: أن الحديث فيه دلالة ظاهرة أن الرسول ﷺ نهى عن اقتداء المؤمن بالفاجر (الفاسق)، فدل ذلك على عدم جواز الاقتداء بالفاسق.

3- الحديث الذي رواه عمر رضي الله عنه على أن النبي ﷺ قال: "اجعلوا أئمتكم خياركم فإنهم وفدكم بينكم وبين الله عز وجل" (7).

وجه الدلالة: أن الحديث فيه دلالة ظاهرة على أن الأئمة شفعاء، والفاسق غير صالح للشفاعة (8).

(1) فخر الدين الحنفي، الفتاوى الهندية، ج1/ 85.

(2) نهاية المحتاج، ج2/ 174.

(3) الدارقطني، سنن الدارقطني، كتاب العيدين باب صفة من تجوز الصلاة ومن لا تجوز، ج 2/ 404، حديث رقم 7، وقال عنه الألباني: ضعيف.

(4) ابن قدامة، المغني، ج2/ 187، والبهوتي، كشف القناع، ج1/ 474.

(5) النسوي، حاشية النسوي، ج1/ 327.

(6) ابن ماجه، سنن ابن ماجه، ج 2، شطر حديث رقم (108)، ص 5-6.

(7) الدارقطني، سنن الدارقطني، ج1، كتاب الجنائز، باب تخفيف القراءة لحاجة رقم 10، ص 88، والزيلعي، نصب الراية، كتاب الصلاة، باب الإمامة الحديث الحادي والستون، ص 26.

(8) النسوي، حاشية النسوي، ج1/ 327.

الترجيح:

والذي يتبين أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول القائل بجواز الإقتداء

بالفاسق مع الكراهة، لكن إن توفر العدل فهو أولى منه وذلك للأسباب الآتية:

1- إن الآية التي استدل بها أصحاب القول الثاني ليس فيها دلالة ظاهرة على عدم جواز الاقتداء

بالفاسق، مقارنة مع الحديث الذي استدل به أصحاب القول الأول الذي يدل على الجواز.

2- إن هذا الترجيح فيه مصلحة تتحقق بالصلاة خلف الفاسق لكي يبقى الصف متماسكاً بين

المسلمين، وحتى لا تقام أكثر من جماعة في المسجد في آن واحد، بسبب اعتقاد الآخرين بطلان

الصلاة خلف الفاسق.

3- إن الحديث الذي استدل به أصحاب الرأي الثاني " لا تؤم امرأة رجلاً " حديث ضعيف،

ضعفه ابن حجر وقال: إن فيه عيد الله بن محمد العدوي عن علي بن زيد بن جدعان والعدوي

اتهمه وكيع بوضع الحديث، وشيخه ضعيف⁽¹⁾.

4- إن الحديث الذي استدلوا به- اجعلوا أئمتكم خياركم- حديث في سنده ضعيف، وقال ابن

القطناني فيه حسن بن نصر وهو لا يعرف⁽²⁾.

5- إن وصف الفسق أمر غير منضبط بين الناس.

6- إن الفاسق لا يقاس على الكافر، فهو يؤمن على دين المسلمين وعقيدتهم مع فسقه، وبالتالي

لا يوجد مانع يمنع صحة الاقتداء فيه.

(¹) ابن حجر العسقلاني، التلخيص الحبير، ج2/ 85.

(²) الدارقطني، سنن الدارقطني كتاب الجنائز، باب تحقيق القراءة الحجة، ص88، الزيلعي، نصب الراية، ص26.

ثانياً: حكم الاقتداء بالمبتدع.

البدعة في اللغة: هي الحدث وما ابتدع من الدين بعد الإكمال، وقال ابن السكيت: البدعة

كل محدثه⁽¹⁾

وفي الشرع قال عنها الشاطبي: طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة، يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله - تعالى - " هذا على رأي من لا يدخل العادات في معنى البدعة وإنما يخصها بالعبادات، أما على رأي من أدخل الأعمال في معنى البدعة فهي: طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة، يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالشريعة⁽²⁾، والذي يعني هذه الدراسة ما يخص البدعة في العبادات، وهو كل عمل جديد يأتي به الإنسان من تلقاء نفسه دون وجود دليل من الشرع عليه.

وقد اختلف الفقهاء في حكم الاقتداء بالمبتدع وذلك كما يلي:

1- يرى الحنفية⁽³⁾، والشافعية⁽⁴⁾: جواز الاقتداء بالمبتدع شريطة أن لا يكفر ببدعته، وذلك مع الكراهة، بحيث أنه إذا لم تحصل الجماعة إلا بالفاسق والمبتدع فيجوز الاقتداء بهما، واستدلوا بما استدلوا به في إمامة الفاسق.

(1) ابن منظور، لسان العرب العين فضل باب مادة بدع، ج 8/ 6

(2) الشاطبي، إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي، الاعتصام، وبه تحقيق محمد رشيد رضا، بيروت، دار المعرفة، ج 1، ص 37، د. ت.

(3) فخر الدين الحنفي، الفتاوى الهندية، ج 1/ 84 بتصرف.

(4) نهاية المحتاج، ج 2/ 174 بتصرف.

2- يرى المالكية⁽¹⁾ والحنابلة⁽²⁾: عدم جواز الاقتداء بالمبتدع إذا كان معلناً بدعته، أما إذا كان

يخفيها ففي جواز الاقتداء به روايتان، أحدهما: الصحة، والأخرى عدم الصحة، وقد

استدلوا بما استدلوا به في حكم الاقتداء بالفاسق.

الترجيح :

والذي يترجح أن صاحب البدعة إذا كانت بدعته ظاهرة وتؤثر على الصلاة لا يجوز

الإقتداء به، أما إذا لم يكن لها أي تأثير على شروط وأركان وهيئات الصلاة فيجوز الإقتداء به،

وذلك للأسباب الآتية:

1- صراحة الحديث الذي قال: " صلوا وراء كل بر وفاجر".⁽³⁾

2- إن المبتدع لا يقاس على الكافر ما دامت بدعته لا تخرجه من الإسلام فيصح الاقتداء به.

3- إن الظاهر منه صحة الصلاة، والمسلم له ظواهر الأشياء لا بواطنها.

الشرط السادس قدرته على أداء الأركان: ويدخل فيها اقتداء القارئ بالأمي، والقادر بالعاجز،

وسياتي الحديث عنها عند الكلام في العوارض.

الشرط السابع موافقة مذهب المأموم في الواجب: وقد ظهرت في المبحث الثاني من الفصل

التمهيدي: أثر الاختلاف في الاقتداء⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ (الصاوي، الشرح الصغير لأقرب المسالك، ج 1/ 439.

⁽²⁾ (ابن قدامة، المغني، ج 2/ 185-186.

⁽³⁾ (سبق تخريجه في صفحة 109.

⁽⁴⁾ (ص 17 فما بعدها.

الشرط الثامن اتفاقهما في المقتدى فيه: ويدخل فيها ما يلي:

1. اقتداء المفترض بمن يصلي فرضاً آخر وقد سبق الحديث عنها⁽¹⁾.
2. اقتداء المسافر بالمقيم والعكس، وسيأتي الحديث عنها في مبحث العوارض.

المطلب الثاني: أحوال المقتدي

إن المقتدي له أحوال ثلاث مع المقتدى به بينها الفقهاء، وهي: إما مدرك أو مسبوق أو لاحق.

أولاً: المدرك: وهو كما يراه الحنفية: من أدرك الصلاة مع الإمام بجميع ركعاتها، سواء أدرك معه تكبيرة الإحرام أو جزء من ركوع الركعة الأولى، واستمر مع الإمام حتى قعد معه القعدة الأخيرة، وسواء سلم قبله أو معه⁽²⁾ وهذا لا إشكال فيه.

ثانياً: المسبوق: فهو من سبقه الإمام بركعة واحدة أو أكثر، وقد أدرك معه الجماعة ولو أدرك معه الجلوس الأخير فقط.

وقد اختلف الفقهاء فيما يدركه المسبوق، هل يعتبر أول صلاته أم آخرها؟ على أقوال:

1. يرى الحنفية⁽³⁾، والحنابلة⁽⁴⁾: أن ما أدركه المسبوق هو آخر صلاته، وما يأتي فيه بعد تسليم الإمام يعتبر أولها، فهو يقضيه، واستدلوا بالحديث الذي روي عن رسول الله ﷺ قال فيه: " ما أدركتم فصلوا وما فاتكم فاتموا"⁽⁵⁾، وهذا القول يترتب عليه أن المسبوق

⁽¹⁾ ص 85 فما بعدها.

⁽²⁾ ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج 1/594.

⁽³⁾ الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية ج 1/594.

⁽⁴⁾ البهوتي، كشاف القناع، ج 6/461.

⁽⁵⁾ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب لا يسعى إلى الصلاة وليأت بالسكينة والوقار، حديث رقم

636، ص 156.

إذا دخل الصلاة، فإنه لا يستفتح ولا يستعيد لأنه سيقضي أولها ويستعيد ويستفتح من جديد.

2. يرى الشافعية⁽¹⁾: أن ما يدركه المسبوق مع الإمام هو أول صلاته، وما يفعله بعد سلام إمامه يعتبر آخرها؛ لأن التمام لا يكون بعد أوله، وقد قال رسول ﷺ فما أدركتم فصلوا.... الحديث، والحديث الآخر الذي يقول فيه ﷺ: " صل ما أدركت واقض ما سبقك " (2).

3. المالكية⁽³⁾ فرقوا بين القول والفعل في قضاء الفائت خلف الإمام، فقالوا: إنه أي المأموم يقضي القول، أما الفعل فإنه يعتبر أول الصلاة، وبينوا أن سبب الاختلاف بين الفريقين الأولين هو اختلاف الروايتين: أحدهما اختتمت بقوله ﷺ فاقض، والأخرى فأتوا الترجيح:

والذي يظهر أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني، القائل: أن ما يدركه المأموم المسبوق مع الإمام هو أول صلاته، وذلك للأسباب الآتية:

1- إن الحديث الذي صححه ابن حجر في التلخيص الحبير ما نصه⁽⁴⁾، أثبت رواية الحديث التي تبين التمام وليس القضاء، ولذلك بينت الدلالة الظاهرية للحديث بينت أنها تمام، وأن التمام لا يكون إلا بعد أوله.

2- وجود أحاديث أخرى تثبت أن ما يأتيه المسبوق بعد تسليم الإمام هو قضاء، والقضاء لا يكون إلا بعد التمام الأول، كحديث: (صل ما أدركت واقض ما سبقك) سالف الذكر.

(1) الشريبي مغني المحتاج ج1/260.

(2) مسلم، صحيح مسلم، كتاب المساجد باب استحباب إتيان الصلاة بوقار وسكينة والنهي عن إتيانها سعياً، شطر حديث رقم 154، 604.

(3) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1/346.

(4) ابن حجر العسقلاني، تلخيص الحبير، ج2/69-70.

ثالثاً: اللاحق: كما عرفه الحنفية هو: الذي أدرك أول الصلاة مع الإمام، وفاته الباقي منها، أو جزءاً منها لنوم أو حدث: أو بقي قائماً للزحام (1) أو كان بطيء القراءة، فما هو حكمه عند الفقهاء؟.

1- يرى الحنفية أن اللاحق لا يقرأ ولا يسجد للسهو، وعليه أن يقوم بقضاء ما سبقه الإمام بغير قراءة، يقوم مقدار قيام الإمام وركوعه وسجوده، ولو زاد أو نقص فلا يضر، وأنه إذا كبر الإمام ثم نام المقتدي حتى صلى الإمام ركعةً انتبه، فإنه يصلي الركعة الأولى، وإن كان الإمام يصلي الركعة الثانية. (2)

2- يرى جمهور الفقهاء من المالكية (3)، والشافعية (4)، والحنابلة (5): أنه إذا كان قد تخلف عن الإمام بقدر ركعة واحدة بعذر، كنوم أو غفلة، تابع إمامه فيما تبقى، وبعد أن يسلم الأمام يقضي ما سبقه به كالمسبوق، وإن تخلف بركنين فأكثر بدون عذر تعتبر صلاة اللاحق باطلة عندهم.

الترجيح

والذي يتبين أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني، في أن المأموم يتابع الإمام، فإن غفل عن شيء بعذر أتمه بعد سلام الإمام، وإلا بطلت صلاته إذا سبقه الإمام بركنين فأكثر بدون عذر، وذلك للأسباب الآتية:

1- إن هذا الرأي موافق لحديث الرسول ﷺ: إنما جعل الإمام ليؤتم به، فإذا ركع فاركعوا، وإذا سجد فاسجدوا ولا تختلفوا عليه وأما أصحاب القول الأول، فإن قولهم يتعارض مع هذا الحديث فيكون اختلاف بين صلاة الإمام والمأموم.

(1) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج 1/ 92.

(2) المصدر نفسه.

(3) الشرح الصغير لأقرب المسالك ج 1/ 463.

(4) الشريبي، مغني المحتاج، ج 1/ 256.

(5) البهوتي، كشاف القناع ج 1/ 466.

2- إن الصلاة مع الإمام تعني المتابعة، وهذا القول موافق للمتابعة بخلاف الرأي الأول.

3- إن هذا ما تطمئن إليه النفس، وهو الأحوط فينبغي أن يصار إليه.

المطلب الثالث: كيفية الاقتداء في الصلاة

إن الاقتداء في الصلاة له كيفية معينة ومحددة، وقد بحث الفقهاء تحت هذا المطلب

فروعاً كان من أهمها:

الفرع الأول: حكم التلفظ بنية الاقتداء في الصلاة.

اتفق جمهور الفقهاء على أن النية هي ركن من أركان الصلاة⁽¹⁾، لقوله ﷺ: "إنما الأعمال بالنيات وإنما لكل امرئ ما نوى"⁽²⁾، كما اتفق الفقهاء على أن النية محلها القلب، ولكنهم اختلفوا في حكم اللفظ بها، ونية الاقتداء في الصلاة تدخل في هذه المسألة، ولذلك كان الاختلاف فيها بين الفقهاء على أقوال وهي:

1- اختلف فقهاء الحنفية في حكم التلفظ بها، فقال بعضهم: إنها مستحبة، ورأى بعضهم: إنها سنة، وكره بعضهم التلفظ بها⁽³⁾، والذين كرهوا التلفظ بها قالوا: إنه لا يوجد دليل على التلفظ بها، لا عن الرسول ﷺ، ولا عن الصحابة، والذين قالوا بالسنية والاستحباب قالوا: لأنها تؤكد ما في القلب باللسان، وقد فصلوا في ذلك فقالوا: إنه لا يكفي التلفظ باللسان دون القلب، ولكن يكفي

(1) ابن نجيم، البحر الرائق ج3/90، الدسوقي حاشية الدسوقي، ج3/90، النووي، المجموع، ج2/365، ابن قدامة، المغني، ج1/546.

(2) البخاري، صحيح البخاري، كتاب بدء الوحي، باب كيف كان بدء الوحي إلى الرسول صلى الله عليه وسلم، حديث رقم 1، ص 57.

(3) الشرنبلالي، مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح، تحقيق عبد الجليل عطا، ط1، 1411هـ - 1990م، ص232-234، بدون دار الطبع، وابن نجيم، زين الدين بن ابراهيم، الأشباه والنظائر وبحاشيته النواظر على الأشباه والنظائر، دمشق، دار الفكر، 1403هـ - 1983م، ص46-47.

وجودها في القلب دون اللسان، ولو أخطأ اللسان في تحديد النية عما هو موجود في القلب
فالمعتمد ما في القلب، ولا يضر خطأ اللسان(1) .

2- يرى المالكية: أن التلفظ بالنية جائز في رواية عنهم، ورواية أخرى أن ترك التلفظ بها أولى،
وقيل إنه مكروه وبدعة، إلا من كثر عليه الوسواس، فيجوز له ذلك لرفع ما عليه من
الوسواس(2).

3- يرى الشافعية: أن النية في القلب، ولكن يستحب مساعدة اللسان القلب فيها(3).

4- يرى الحنابلة: أن التلفظ بالنية بدعة في الراجح عنهم، وقيل إنه مستحب(4).
والذي يبدو أنه لا مانع من التلفظ بالنية ، وذلك لأنها تأكيد لما في القلب، ولأن فيه أمانة على
حضور حقيقة النية في القلب، مع العلم أن النطق لا يؤثر على نية القلب، بحيث لو أخطأ اللسان
في اللفظ ونوى اللسان العصر والقلب منعقد على الظاهر، فالمعتمد هو ما في القلب.

الفرع الثاني: كيفية الاقتداء في الطائرة والحافلة والقطار.

أولاً: كيفية الاقتداء في الطائرة والقطار

في بداية البحث في هذه المسألة لا بد من ذكر بعض أحاديث رسول الله ﷺ، التي تبين كيفية
الصلاة على الراحلة، والتي يمكن من خلالها قياس بعض الأحكام الشرعية بناءً على فعله ﷺ.

(1) ابن نجيم ، الأشباه والنظائر ،ص47 بتصرف .

(2) الكشناوي، أسهل المدارك شرح إرشاد السالك، ج1/120

(3) الغزالي، أبو حامد محمد بن احمد، الوسيط في المذهب ، تحقيق وتعليق احمد إبراهيم، القاهرة، دار السلام،
ط1، 1417هـ- 1997م، ج2/89.

(4) ابن قيم الجوزية، زاد المعاد في هدي خير العباد، بيروت، مؤسسة الرسالة والمنار الإسلامية، ط1،
1399هـ- 1979م، ج1/201، والبهوتي، كشاف القناع، ج1/314

1. عن عبد الله بن عامر عن أبيه قال: رأيت رسول الله ﷺ يصلي على راحته حيث

توجهت به⁽¹⁾، فقد دلّ الحديث على أن الصلاة على الراحلة تجوز سواء كانت نافلة أو فريضة لأن الحديث جاء عاماً.

2. عن محمد بن عبد الرحمن، أن جابراً رضي الله عنه أخبره أن النبي ﷺ كان يصلي التطوع وهو

راكب في غير القبلة⁽²⁾.

لقد خصّ هذا الحديث الصلاة على الراحلة بالتطوع دون الفريضة.

3. عن عامر بن ربيعة رضي الله عنه قال: رأيت رسول الله ﷺ وهو على الراحلة يسبح ويومئ

برأسه قبّل أي وجهه وتوجّه، ولم يكن يصنع ذلك في الصلاة المكتوبة⁽³⁾.

جاءت الدلالة في هذا الحديث أكثر تصريحاً من سابقه على أن النبي ﷺ كان يقتصر الصلاة على الراحلة بالنافلة دون الفريضة.

4. عن عمران بن حصين رضي الله عنه قال: - كانت بي بواسير فسألت النبي ﷺ عن الصلاة،

فقال: صل قائماً، فإن لم تستطع فقاعداً، فإن لم تستطع فعلى جنب⁽⁴⁾، والأحاديث في هذا الباب

كثيرة وبناءً على هذه الأحاديث، يمكن استنباط الحكم الشرعي في كيفية الاقتداء في المسائل

التي تبحث في هذا المبحث، وقبل ذلك يمكن القول:

1. إن الطائرات والقطارات تسير بمسافات طويلة، وتحتاج إلى ساعات كثيرة، الأمر الذي يترتب

عليه دخول أكثر من وقت والمسافر لا يزال على متنها، فكيف يصلي؟

(1) البخاري، صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب صلاة التطوع على الدواب حيث توجهت به، حديث رقم 1093.

(2) المصدر نفسه، حديث رقم 1094.

(3) البخاري، صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلاة، باب ينزل للمكتوبة، حديث رقم 1098.

(4) البخاري، صحيح البخاري، كتاب تقصير الصلاة باب إذا لم يطق قاعداً صلى على جنب، حديث رقم 1117.

2. إن الطائرات والقطارات لا تتوقف أثناء المسير إلا في المواطن المخصصة لها، حتى ولو

استدعى ذلك مرور يوم كامل على مسيرها .

3. إن الطائرات والقطارات قد تكون فيهما مساحات واسعة لقيام صلاة الجماعة.

وبناءً على ذلك فإن المسافر على الطائرة والقطار له أحوال وهي:

الحال الأولى: إذا كانت المسافة التي ستقطعها الطائرة أو القطار لا تتجاوز أكثر من وقتين،

فالحكم يكون كما يلي:

1- إذا تبين للمسافر أن الوقت الذي ستسير فيه الطائرة أو القطار لا يتجاوز وقتين من أوقات

الصلاة يصح فيهن الجمع، يجوز له أن يؤخر الصلاة الأولى إلى الصلاة الثانية جمعاً وقصراً

لرباعية لعلة السفر، كصلاتي الظهر والعصر أو المغرب والعشاء.

2- إذا كانت هاتان الصلاتان لا يجوز الجمع بينهما، كصلاتي العصر والمغرب، فإنه يصلي

العصر قبل ركوبه إذا كان سفره بعد الأذان (أذان العصر)، أما إذا كان السفر قبل الأذان فإنه

يترتب عليه ما يلي:

أ- إذا كان في الطائرة والقطار مكان لصلاة الجماعة ويمكن أن يقف فيه اثنان فأكثر

كمصلي أو فسحة بين الكراسي، ووجد من يريد أن يصلي معه، فإن أحدهما يأتي بالآخر،

ويصليان جماعة صلاة الحاضرة، فإن لم يتسع للجميع، فيمكن تقسيم الجماعات كلما فرغت

واحدة جاءت الأخرى.

ب- إذا لم يكن في الطائرة مكان لصلاة الجماعة وكذلك القطار، وكان المصلون قريبين من

بعضهم البعض، فإنهم يصلون على الهيئة التي يستطيعون أن يصلوا فيها، فإن أمكنهم القيام

دون السجود قاموا و أومئوا برؤوسهم عند السجود وهكذا، وذلك للحديث الذي رواه عمران

بن الحصين رضي الله عنه (1)

أما إذا كان بينهم مسافات، فلا يمكن لهم أن يصلوا جماعة بسبب وجود مسافرين آخرين يفصلون فيما بينهم، إلا إذا أمكنهم أن يغيروا مقاعدهم ليتقاربوا فيما بينهم، وإلا فإنهم يصلون فرادى، لقول الله سبحانه وتعالى: ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ ﴾ (سورة التغابن، آية 16).

الحال الثانية: إذا كانت المسافة التي ستقطعها الطائرة أو القطار ستتجاوز أكثر من وقتين، بحيث سيدخل ثلاثة فروض فأكثر على المسافر وهو على متنها، فإنه يترتب عليه ما يلي:

1. إذا أمكنه أن يصلي مع مجموعة جماعة في الطائرة، فإنه يجمع ويقصر معهم لعله السفر بين كل صلاتين، يصح بينهما الجمع.

2. إذا لم يمكنه الاقتداء بآخرين، أو أن يصلي مع آخرين جماعة، فإنه يجمع ويقصر منفرداً بين كل صلاتين يصح بينهما الجمع.

ثانياً: كيفية الاقتداء في السيارة والحافلة.

إن هاتين الركوبتين يمكن إيقافهما في أي وقت، وكما ورد عن الرسول صلى الله عليه وسلم في الأحاديث سالفة الذكر، أنه كان إذا أراد أن يصلي الفريضة نزل عن دابته وصلها هو ومن معه، وهذا يظهر منه أنه لا يجوز لمن يركب السيارة والحافلة، أن يصلي الفريضة لا جماعة ولا فرادى وهو على ظهرها، إلا في حالة استثنائية هي: كمن يكون في بلاد الكفر أو غيرها حسب تحكم السائقين، ويركب الحافلة الذي يتحرك لأكثر من صلاتين ولا يمكن إيقافه أو لم يقبل سائقه إيقافه، عندئذ يجوز لمن هم في الحافلة أن يصلوا جلوساً فيه، وإن يقتدي بعضهم ببعض إن كانوا

(1) الشبكة الإلكترونية والانترنت على الموقع الإلكتروني www.tttt4.com/news.php?action=view

متقاربين، أما إذا كانوا متباعدين فإنه لا يأتيهم أحدهم بالآخر لوجود راكبين آخرين يفصلون بينهم إلا إذا تقاربوا.

وما عدا هذه الحالة الاستثنائية فإنه يتوجب عليهم النزول عن الركوب، والصلاة جماعة على الأرض، مع الإشارة إلى أنه يجوز للراكب أن يصلي التطوع وهو جالس في الطائرة والقطار والسيارة والحافلة، لأن النبي ﷺ كان يصلي التطوع وهو راكب على الدابة.

المبحث الثاني: عوارض الاقتداء للأعداء الدائمة.

سوف يظهر من خلال هذا المبحث أحكام الاقتداء بالإمام إذا كانت به عوارض، وذلك من خلال بيان أقوال الفقهاء فيها إن وجد، مع بيان الراجح منها، وذلك ضمن المطالب الآتية:
المطلب الأول: اقتداء السليم بالمعذور.

إن الدين الإسلامي دين يسر وليس فيه مشقة، وقد عالج كل حالة استثنائية تطرأ للمصلي، وذلك للتيسير على الناس ليرفع عنهم الحرج، فإذا أصيب المصلي بمرض أو عجز فإنه يعتبر من المعذورين في أداء الصلاة على وجهها الأكمل كما يؤديها الصحيح السليم، حتى إن الفقهاء بحثوا فيما لو كان الإمام هو أحد هؤلاء المعذورين فما هو حكم الاقتداء به.
و بعد البحث في بيان أقوال الفقهاء في حكم اقتداء السليم بالمعذور تبين أنه يندرج تحت هذا المسمى فروع عدة منها:

الفرع الأول: اقتداء القادر بالعاجز عن ركن:
العاجز عن الإتيان عن ركن واحد في الصلاة أو أكثر من ركن، هل يجوز الإقتداء به؟
يظهر أن هذه المسألة يندرج تحتها فرعان:

أولاً: الاقتداء بمن لا يستطيع أن يأتي بركن القيام، كأن يصلي الإمام على كرسي ومن خلفه قيام، فما هو حكم الاقتداء به؟

1- يرى الحنفية في الراجح⁽¹⁾، والشافعية⁽²⁾، أنه إذا كان الإمام عاجزاً عن القيام، ولكنه يستطيع الركوع والسجود، يصح الاقتداء به، حتى إن الشافعية توسعوا في ذلك، وقالوا حتى ولو لم يكن قادراً على السجود والركوع، فإنه يصح الإقتداء به، واستدلوا: بفعل النبي ﷺ: "أنه في مرضه -

(1) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج 1/ 376، الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج 1/ 84.

(2) الشربيني، مغني المحتاج، ج 1/ 240.

مرض الموت- حيث كان يصلي بالناس قاعداً، وهم من خلفه قيام⁽¹⁾، وأن النبي ﷺ لم يأمرهم بالعود خلفه، وهذا فيه دلالة على صحة اقتداء القادر على القيام بمن هو عاجز عنه.

2- يرى المالكية⁽²⁾ والحنابلة⁽³⁾ أنه لا يجوز للقادر أن يقتدي بالعاجز عن القيام، وذلك لأن حال المأموم أعلى من حال الإمام، إلا إذا كان إماماً راتباً عند الحنابلة، أو إمام الحي الذي أصابته علة يرجى زوالها.

الترجيح:

و الذي يظهر صحة اقتداء القادر بالعاجز عن القيام، مع كون القادر أولى منه، شريطة أن يكون الإمام قادراً على الإتيان بالسجود والركوع وإلا فلا يجوز، وذلك للأسباب الآتية:

1. إنه ثبت عن النبي ﷺ أنه صلى في آخر حياته قاعداً، والصحابة من خلفه قيام ولم ينكر عليهم الرسول ﷺ ذلك.

2. إن القيام هو ركن بالنسبة للمصلي مع القدرة، فإذا لم تتوفر القدرة لم يعد ركناً في حق الإمام، مع بقاءه ركناً في حق المأموم، ولا تعارض بين الأمرين مع استثناء حالة عدم القدرة.

ولكن الفقهاء الذين قالوا بجواز الاقتداء بالإمام العاجز عن القيام، اختلفوا هل المأموم يصلي خلفه قائماً أم جالساً؟، على أقوال:

1- يرى الحنفية والشافعية⁽⁴⁾: أن المأموم القادر على القيام يصلي قائماً خلف الإمام العاجز عن ركن القيام ولا يجزئهم القعود، واستدلوا بالحديث سالف الذكر، وقد ورد في صحيح البخاري فيما ترويه عائشة رضي الله عنها قالت: أمر رسول الله ﷺ أبا بكر أن يصلي بالناس في

(1) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إذا زار الإمام قوماً فأمهم، شطر حديث رقم 689، ص 164.

(2) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج 1/ 327، وعدوي، علي بن أحمد حاشية العدوي على شرح أبي الحسن ابن أبي زيد، ج 1/ 264.

(3) البهوتي، كشف القناع، ج 1/ 476.

(4) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج 1/ 84، والنووي، المجموع، ج 5/ 350-351.

مرضه، فكان يصلي بهم، قال عروة: فوجد رسول الله ﷺ في نفسه خفةً، فخرج، فإذا أبو بكر يوم الناس، فلما رآه أبو بكر استأخر، فأشار إليه: أن كما أنت، فجلس رسول الله ﷺ حذاء أبي بكر إلى جنبه، فكان أبو بكر يصلي بصلاة رسول الله ﷺ، والناس يصلون بصلاة أبي بكر (1).
وجه الدلالة: أن الحديث فيه دلالة صريحة في أن النبي ﷺ كان هو الإمام وقد صلى جالساً، وأبو بكر يقتدي به واقفاً، لأنه جلس عن يسار أبي بكر (2).

2- يرى الحنابلة (3): أن المأموم القادر على القيام يصلي جالساً خلف الإمام العاجز عن ركن القيام، إذا كان الإمام راتباً، أو إمام الحي، لحديث رسول الله ﷺ "إنما جعل الإمام ليؤتم به فإذا كبر فكبروا وإذا ركع فاركعوا وإذا صلى جالساً فصلوا جلوساً (4) إلا أنهم استثناوا من ذلك إمام الحي المرجو زوال علقته، إذا صلوا وراءه قياماً صحت صلاتهم ولا إعادة عليهم، وذلك لأنه ﷺ لم يأمر من صلى خلفه بالإعادة.

الترجيح

والذي يبدو أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول أن المأموم يصلي قائماً خلف العاجز عن القيام، أو من يصلي على كرسي، وذلك للأسباب الآتية:

- 1- إن الحديث الذي استدل به أصحاب هذا القول جاء بعد الحديث الذي استدل به أصحاب القول الثاني، بدليل أنه كان في مرض موته ﷺ، فيعمل بالحديث الآخر دون الأول.
- 2- إن القيام ركن في حقه المقتدي دون المقتدى به الذي أعفي من هذا الركن لوجود العذر، وبالتالي لا ينتقل هذا العذر من الإمام إلى المأموم لأن الميسور لا يسقط بالمعسور.

(1) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب من قام إلى جنب الإمام لعله، حديث رقم 863، ص 163.

(2) النووي، المجموع، ج 5/352.

(3) البهوتي، كشف القناع، ج 1/476.

(4) سبق تخريجه ص 83.

الفرع الثاني: الاقتداء بالمستحاضة، ومن به سلس بول، وانفلات ریح، وجرح سائل، ورعاف دائم.

إن هذه الأعذار والأمراض تعتبر من المسائل التي تحتاج إلى بيان ، بسبب كثرة المصابين بها في هذا الزمان، فبات من الضروري أن يعرف الناس حكم الاقتداء بمن يبطل بمثل هذه الأمراض لمعرفة صحيح العبادة من باطلها، والذي يظهر أن أصحاب هذه الأعذار لهم حكم واحد عند كل واحد من الفقهاء، ولم يفرق الفقهاء بين أي واحد منهم في الحكم إذا كان المقتدي سليماً منها ، ولكن اختلف الفقهاء في حكم الاقتداء بهم على أقوال:

1- يرى جمهور الفقهاء من الحنفية (1)، والحنابلة (2)، والشافعية في رواية عنهم (3)، أنه لا يجوز الاقتداء بهم، واستدلوا بما يلي

أ- إن الصحيح أقوى حالاً من المعذور، والشيء لا يتضمن ما هو فوقه، والإمام ضامن، بمعنى أنه تضمن صلاته صلاة المقتدي (4).

ب- لأن المعذور يصلي مع خروج النجاسة التي يحصل بها الحدث من غير طهارة، أشبه ما لو أنتم بمحدث يعلم حدثه (5).

2- يرى المالكية (6)، والصحيح عن الشافعية (7): أنه يجوز الاقتداء بأصحاب الأعذار لكن غيرهم أولى، واستدلوا بما يلي:

(1) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/84.

(2) البهوتي، كشاف القناع، ج1/467، وابن قدامة، المغني، ج2/225.

(3) الشربيني، مغني المحتاج، ج1/241.

(4) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/376.

(5) البهوتي، كشاف القناع، ج1/467.

(6) الحطاب، مواهب الجليل لشرح مختصر خليل وبأسفله التاج والإكليل لمختصر خليل، بيروت، دار الكتب

العلمية، ط1، 1416هـ - 1995م، ج2/429.

(7) الشربيني، مغني المحتاج، ج1/241.

أروى عن عمر بن الخطاب: أنه كان يجد ذلك عليه ولا ينصرف من الصلاة، فدل على جواز الاقتداء به⁽¹⁾ إلا أن المالكية أجازوا الاقتداء بهم مع الكراهة.

ب- إن المعذور عفي من هذه النجاسة والأعذار، ومتى عفي عنها في حق صاحبها عفي عنها في حق غيره.

ج- إن من صحت صلاته صحت إمامته.

الترجيح:

والذي يظهر للباحث عدم جواز الاقتداء بمن به سلس بول، وانفلات ریح، وجرح سائل، ورعاف دائم، والمستحاضة، للأسباب الآتية:

1- إن الفقهاء قالوا بجواز صلاة أصحاب الأعذار في حق أنفسهم، إنما للضرورة ولا ضرورة للاقتداء بهم.

2- روي عن عمر بن الخطاب أنه كان يجد المنى على فخذ يتخدر كاللؤلؤ، فما ينصرف من المكان حتى يقضي صلاته.⁽²⁾

3- أن هذا هو ما تطمئن إليه النفس كون العبادة يؤخذ فيها بالأحوط.

وقد اتفق الفقهاء على أنه يجوز للمعذور أن يقتدي بمثله، إلا أن الحنفية قد اشترطوا اتحاد العذر بين المقتدي والمقتدى به، ولذلك يرون أنه لا يجوز أن يصلي من به انفلات ریح، خلف من به سلس بول، ولا العكس، وكذلك إذا كان الإمام صاحب عذرين والمأموم صاحب

(1) الخطاب، مواهب الجليل، ج 2/429.

(2) المصدر نفسه، نفس الجزء الصفحة.

عزير واحد لا يصح الاقتداء به (1)، والذي يراه الباحث أنه لا يجوز الاقتداء بين أصحاب الأعدار حتى مع اختلاف أعضارهم، وذلك لأن الضرورة تشملهم جميعاً.

الفرع الثالث: الاقتداء بالأعمى والأصم والأخرس والأثلغ.

أولاً: الاقتداء بالأعمى والأصم.

إن الأصل في المقتدى به أن يكون قادراً على السمع والكلام، حتى تتم هذه العبادة على أكمل وجه، ولكن لو كان المقتدى به مبتلى بالأعمى، أو الصمم، فما هو حكم الإقتداء به: اتفق الفقهاء في جواز الاقتداء بالأعمى والأصم، لأنهما لا يخلان بشروط وأركان الصلاة، ولكن يرى الحنفية والحنابلة كراهة ذلك مع الجواز (2).

أما الشافعية فإنهم يرون أن البصير والأعمى سواء، لتعارض فضليهما لأن الأعمى لا ينظر إلى ما يشغله فهو أخشع، والبصير ينظر الخبث فيتجنبه، وقد قال الأزرعي: هذا إذا كان الأعمى لا يبتذل، أما إذا ابتذل أي ترك الصيانة عن المستقذرات كان البصير أولى منه (3). وهذا هو ما يترجح من جواز الاقتداء بهما، حيث إنهما يمكن أن يستعينا بغيرهما في بعض ما يحتاجان إليه، كأن يستعين الأعمى بشخص آخر يوجهه نحو القبلة.

ولكن هذا الفرع يظهر منه مسألة، ما لو كان الأصم لا يسمع إلا بصعوبة أو أنه إذا وضع سماعات الإذن سمع، وإلا لا يسمع، فما هو حكم استخدام سماعات الإذن في حقه؟

(1) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج 1/ 84.

(2) ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج 1/ 562، والخطاب، مواهب الجليل بهامشه التاج والإكليل، ج 2/ 444-

445، وابن قدامة، المغني ج 2/ 194، والشربيني، مغني المحتاج، ج 1/ 248.

(3) الشربيني، مغني المحتاج، ج 1/ 248.

في حدود اطلاعي لم أجد أحداً من الفقهاء بحث في هذه المسألة؛ لأنها من المسائل المعاصرة، ولكن الذي يراه الباحث أن حكم استخدام سماعات الأذن بالنسبة للمقتدي به، هو مستحب، وذلك للأسباب الآتية:

1- الخطأ الذي يحدث في صلاة الإمام الذي يحتاج فيه إلى تسبيح المقتدين لتعديل خطئه هو نادر جداً، والأصل أن الصلاة تكون كاملة، ولذلك لا يمكن القول بالوجوب.

2- إن الإمام إذا كان لا يسمع وأخطأ ولم يسمع تسبيح المصلين، فإنه يعمل بقاعدة البناء على اليقين في الصلاة، فتكون صلاته صحيحة، أما المأموم فيمكنه مخالفة الإمام في ذلك وإتمام الصلاة فتصح صلاتيهما.

3- إنما ترجح الاستحباب خروجاً من الخلاف الذي يقول بكراهة إمامة الأصم، ويترتب عليها الكمال باتفاق الفقهاء.

ثانياً: الأخرس.

اتفق الفقهاء⁽¹⁾ على أنه لا يجوز للمصلي أن يقتدي بالأخرس إلا بمثله، وذلك لأن تحريمة الإمام انعقدت للصلاة بقراءة، فلا يجوز البناء من المقتدي، ولأن القراءة ركن لكنه سقط عن الأمي والأخرس للضرورة، ولا عذر في حق المقتدي.

ويرى الشافعية⁽²⁾ والحنابلة⁽³⁾، أنه لا يجوز للأخرس أن يقتدي بمثله لأنه يترك ركناً، وهو القراءة- تركاً ميؤوساً من زواله.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، ج1/350، الشرواني، عبد الحميد، حواشي الشرواني وابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج بشرح المنهاج، بيروت، دار صادر، ج2/285-286، د. ت، وابن قدامة، المغني، ج2/194.

(2) الشرواني، عبد الحميد، حاشيتنا الشرواني وابن قاسم العبادي، ج2/285-286.

(3) وابن قدامة، المغني ج2/194.

والذي يظهر عدم جواز الاقتداء بالأخرس، وذلك لأن القراءة ركن في حق المقتدي، والقراءة هي التي تتحقق من خلال تحريك الشفتين واللسان، والتلفظ الحقيقي بهما، وهذا ما لا يتوفر بالأخرس وهذا هو ما يطمئن إليه القلب.

ثالثاً: الألتغ.

الالتغ: هو من ترك حرفاً من حروف الفاتحة أو أبدله بغيره⁽¹⁾.

لقد اختلف الفقهاء في حكم الاقتداء بالألتغ على أقوال:

1- يرى الحنفية في الراجح، والمالكية، والشافعية، والحنابلة، أنه لا يصح للمصلي الاقتداء

بالألتغ الذي يعتبر لثغه كبيراً بحيث يغير المعنى والكلمات⁽²⁾ لكنه يصلي بمثله.

2. يرى الحنفية في رواية عنهم، والمالكية في رواية أخرى، أنه يجوز الاقتداء بالألتغ

مطلقاً⁽³⁾.

والذي يترجح أن الألتغ إذا اتقن الفاتحة التي هي ركن من أركان الصلاة، وكان لثغه في غير

سورة الفاتحة، ولم يغير المعنى أثناء قراءته فإنه يجوز الاقتداء به، وذلك لأن ما يقرأ بعد

الفاتحة يعتبر سنة من سنن الصلاة في الراجح، أما الفاتحة فلا بد من إتقانها؛ كونها ركناً عند

فريق من الفقهاء، أما إذا كان لا يتقن الفاتحة فإنه لا يجوز الاقتداء به.

⁽¹⁾ ابن قدامة، المغني ج2/197.

⁽²⁾ ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج1/582، والحطاب، مواهب الجليل، ج2/444، والشربيني، مغني المحتاج، ج1/239، وابن قدامة، المغني، ج2/197.

⁽³⁾ ابن عابدين، حاشية رد المحتار، ج1/582-583، والقرافي، الذخيرة ج2/245.

المطلب الثاني: الاقتداء بمن تناول الخمر والمخدرات والدخان والقات.

إن المسكرات أو المفترات من المواد التي تذهب العقول وتغييها عن وعيها، مما يستدعي البحث في حكم الصلاة خلف الإمام الذي يتناول هذه المواد خارج وقت الصلاة، فهل يجوز الاقتداء به إذا كان إماماً وبيان ذلك فيما يلي:

الفرع الأول: الاقتداء بمن تناول الخمر والمخدرات في غير الصلاة.

إن الخمر والمخدرات كما اتفق أهل الشريعة وأهل العلم تعتبر من المواد التي تجعل من يتناولها سكراناً لا يعرف ما يقوله، وقد بحث الفقهاء المسائل الكثيرة التي تتعلق فيمن يتعاطاها سواء من حيث العبادات أو المعاملات، والذي يعني البحث هنا هو: حكم جواز الاقتداء بهم، في حال أنهم يتناولونها في غير وقت الصلاة، بمعنى آخر أنه لا يوجد معهم الإسكار في وقت الصلاة فما هو حكم ذلك؟

لقد اتفق الفقهاء أن شرب الخمر يعتبر كبيرة من الكبائر، وذلك لأن الله تعالى نهى عنه نهياً صريحاً لا يحتمل التأويل فقال: (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ فَاجْتَنِبُوهُ) (سورة النساء، آية 90). وقد اتفق جمهور الفقهاء على أن من يرتكب الكبيرة مع عدم اعتقاده حلها يعتبر فاسقاً، ولذلك يجري على من يتناول الخمر والمخدرات أحكام الاقتداء بالفاسق، وبناءً على رأي الفقهاء في حكم الاقتداء بالفاسق يظهر أن أقوالهم في ذلك ما يلي:

1- يرى الحنفية⁽¹⁾، والمالكية في رواية⁽²⁾، والشافعية⁽³⁾: جواز الاقتداء بمن يشرب الخمر إذا كان غير سكران في وقت الصلاة، وأدى الصلاة بكامل شروطها وأركانها، ولكن مع الكراهة،

(1) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/84.

(2) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1/326.

(3) الرملي، نهاية المحتاج ج2/178-179.

حتى إن المالكية قالوا: إنه تصح إمامة الفاسق كزان وشارب خمر وعاق لوالديه ما لم يتعلق

لسقه بالصلاة.

2- يرى الحنابلة⁽¹⁾: أنه لا تصح إمامة شارب الخمر، ولا يجوز الاقتداء به، فإن اقتدى به وتبين أنه شارب للخمر أعاد.

وتقاس المخدرات على الخمر، لاتحادهما في العلة، وهي علة الإسكار، والتي هي اليوم تصنع على أنواع شتى، وقد أثبت ذلك الصنعاني، فقال عن الحشيشة: (إنها تسكر، ومن قال إنها لا تسكر فهي مكابرة، فإنها تحدث ما تحدث الخمر من الطرب والنشوة وقال: إذا سلم عدم الإسكار فهي مفترية وقد أخرج أبو داود: " نهى ﷺ عن كل مسكر ومفتر" ⁽²⁾، وقال الخطابي (المفتر كل شرب يورث الفتور والخور في الأعضاء)⁽³⁾.

والقول أن المخدرات تقاس على الخمر قياس صحيح لأنها تذهب العقل، وقد ظهر ذلك بالواقع العملي أن من يتناول المخدرات، يمكن أن يؤدي نفسه بالقتل أو الإيذاء، دون أن يشعر بذلك، وأن من صلى إماماً وهو تحت تأثير المخدرات لا يصح الاقتداء به.

أما إذا صلى إماماً وهو بكامل قواه العقلية، وليس تحت تأثير الخمر والمخدرات، ويستطيع أن يأتي بالأركان والشروط والهيئات، فإنه يجوز الاقتداء به مع الكراهة، كون غيره أولى منه بالإمامة وذلك لأنه يعتبر مسلماً مع العصيان ولحديث رسول الله ﷺ " صلوا وراء كل بر وفاجر"⁽⁴⁾.

⁽¹⁾ (البهوتي، كشاف القناع ج1/474).

⁽²⁾ (أبو داود، سنن أبي داود، كتاب الأشربة، باب النهي عن المسكر، ج2/534، حديث رقم 3686، بوقال عنه الألباني: ضعيف).

⁽³⁾ (الصنعاني، محمد بن اسماعيل أمير اليماني، سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام، بيروت، دار الكتاب العربي، ط4، 1427هـ-1987م، ج4/29).

⁽⁴⁾ (سبق تخرجه في صفحة رقم 109).

الفرع الثاني: الاقتداء بمن تناول الدخان في غير الصلاة

إن الدخان يعد من المسائل المعاصرة التي ظهرت من زمن قريب، وقد اختلف الفقهاء في حكمه، وهذه الدراسة ليس بصدد الحديث عن حكمه، والمسألة المعروضة أن المدخن في غير وقت الصلاة هل يجوز للمأموم أن يقتدي به؟.

والذي يظهر للباحث جواز الاقتداء بالمدخن إذا كان تدخينه في غير وقت الصلاة وذلك

للسبب الآتية:

1. إنه يعتبر من المسائل الاجتهادية، فجمهور العلماء المعاصرين حرموه، بسبب الضرر

المادي والجسدي والنفسي، وفريق آخر من العلماء أباحه بناءً على قاعدة أن الأصل في

الأشياء الإباحة⁽¹⁾

2. إن الدخان لا يعتبر مسكراً وإن كانت فيه صفة الإدمان، وبالتالي لا يترتب عليه غياب

العقل، ويستطيع المدخن أن يملك تصرفاته ويعقلها.

3. إنه لا يعتبر من المفترقات التي ترخي الجسد بحيث لا يستطيع صاحبه التحكم بنفسه

معه.

4. إن المدخن يستطيع أداء الصلاة بكامل شروطها وأركانها دون إحداث أي خلل فيها.

الفرع الثالث: الاقتداء بمن تناول القات في غير الصلاة.

القات: هو نوع من النباتات يزرع في اليمن والحبشة، وأهله معروفون فيه، ولكن هل

يعتبر القات مادة مسكرة تذهب العقل أو مخدرة؟

اختلف الفقهاء فيه على أقوال:

(¹) فتاوى عبد العزيز بن باز على الشبكة الالكترونية www.islam.qa.com/larief وكذلك مجلة القضاء

الفتاوى الإسلامية من دار الإفتاء المصرية المجلدان الثالث والرابع، والجرائم والعقوبات في الشريعة الإسلامية

وتوفيق وهبة ص 130

القول الأول: يرى الهيئتي⁽¹⁾ من فقهاء الشافعية أنه لا يعتبر من المغيبات للعقل ولا من المخدرات وإنما فيه نشأة وتقوية وطيب وقت فإن قصد به التقوي على الطاعة فهو مستحب لأن للوسائل حكم المقاصد.

القول الثاني: يرى فريق من فقهاء الشافعية⁽²⁾، وفريق من الحنابلة⁽³⁾، وبعض الفقهاء الآخرين كالجزيري⁽⁴⁾، والنجيمي⁽⁵⁾، أنه يعتبر من الفترات وأنه يحرم تناوله وينكر على آكله.

والذي يراه الباحثون الكيميائيون أنه لا يعتبر من المواد المسكرة ولا المخدرة، ولذلك عرفه أفندي أمين بأنه: (عادة وليس إدماناً، لان القات يؤدي إلى نوع من الاعتیاد النفسي لا البدني، ومن النادر أن يؤدي القات إلى الذهاب العقلي أو الانفصام، وعلوا السبب في ذلك أن هناك الكثير ممن كانوا يتعاطون القات لم يتأثروا منه حين تركوه، ولم يظهر عليهم أية آثار سلبية)⁽⁶⁾.

وقد بين أفندي أمين (أن بعض الدول اعتبرته من المواد المخدرة، ومنها من لم تعتبره كذلك، ومنهم من اعتبره من المواد المخدرة إذا تم تناوله بكميات كبيرة ومنعت بعض الدول دخوله إلى بلادها)⁽⁷⁾.

(1) ابن حجر الهيئتي، شهاب الدين احمد بن محمد، الفتاوى الفقهية الكبرى، دار الفكر، ج4/255، بدون مكان وتاريخ النشر ورقم طبعة.

(2) المصدر نفسه، ج4/256.

(3) ابن جبرين، عبد الله بن عبد الرحمن، شرح أخصر المختصرات، درس رقم 81 ص170 بدون رقم جزء ودار ومكان نشر.

(4) الجزيري، لفته على المذاهب الأربعة، ج5/20 بدون مكان وتاريخ نشر ورقم طبعة.

(5) أنظر: النجيمي، احمد بن يحيى، القات حكمه الشرعي وأضراره، ص220،

(6) أفندي عبد ربه أمين، القات مكوناته وأثاره العلمية، صنعاء، دار الحكمة اليمنية، ط1،،،، 1417، 1418 هـ-1997م، ص33.

(7) المرجع نفسه، ص34

وقد رجح محمد الفاطمي (أنها مواد تسيطر فقط على من يتناولها نفسياً، ولا تسيطر عليه جسدياً، فإذا انقطع عنها المدمن فجأة، فإنه تظهر عليه اضطرابات نفسية، مثل الضيق والتبرم والقلق)⁽¹⁾.

وهناك فريق من العلماء من حرم تناوله بسبب الأضرار الجسدية والاقتصادية والنفسية التي تنتج عنه، ولأنه يعتبر سبباً من أسباب تأخير الصلاة، أو الإلتهاء عنها بسبب انشغال صاحبه بتخزينه⁽²⁾.

الذي يظهر أن القات يعتبر من المواد المفترية وليس من المواد المسكرة أو المخدرة، وأنه لا يذهب العقل، وأن متناوله يستطيع أن يسيطر على عقله وتصرفاته، وأنه يحرم تناوله لما فيه من الأضرار الجسدية والنفسية والاقتصادية.

أما حكم الاقتداء بمن تناول القات خارج الصلاة فإنه يصح عند الباحث وذلك للأسباب الآتية:

1. أنه باتفاق جميع العلماء الكيميائيين أن القات لا يغيب العقل وليس فيه صفة الإسكار.
2. أن من يتناول القات يستطيع أن يسيطر على عقله وتصرفاته.
3. إن من يتناول القات يستطيع أن يأتي بالصلاة وهي كاملة الشروط والأركان والسنن دون إحداث أي خلل فيها مع إدراكه الكامل.

(1) محمد الفاطمي، كيمياء القات (وماهيتها، خصائصها، تأثيرها)، صنعاء، مركز عبادي، 1999م ص 29.

(2) الموقع الإلكتروني: www.ejabat.thread?tid=04780bacd1963001

المبحث الثالث: عوارض الاقتداء للأعداء المتغيرة.

بما أن الإنسان بشر، وهو معرض بين فترة وأخرى أن يطرأ عليه تغيرات سواء من حيث الإقامة، أو من حيث الطهارة، أو من حيث الإتيان في القراءة والعلم، فقد أوجد التشريع أحكاماً لكل هذه العوارض، وبين لنا كيف نتعامل معها، وذلك من باب الحرص على إقامة صلاة الجماعة بين أفراد المجتمع المسلم، حتى يبقى المسلم متصلاً مع الله.

وذلك ضمن المطالب الآتية:

المطلب الأول: عوارض في الطهارة.

إن الأصل في الإمام أن يكون على وضوء أو على طهارة، سواء من الخبث أو الحدث، وهذه الطهارة في الأصل تزال بالماء، ولكن قد لا يتوفر الماء، فيلجأ إلى التيمم، أو قد يعترض الإمام مرض أو حرج أو إصابة أو عذر يجعله يمسح على بعض أعضائه دون بعضها، فما هو حكم الاقتداء به؟.

الفرع الأول: اقتداء المتوضىئ بالمتيمم.

اختلف الفقهاء في حكم اقتداء المتوضىئ بالمتيمم على أقوال:

القول الأول: يرى الحنفية في الراجح (1)، والمالكية (2)، والشافعية (3)، والحنابلة (4): أنه يجوز أن يقتدي المتوضىئ بالمتيمم وذلك مع كون المتوضىئ أولى منه بالإمامة، وقد صرح المالكية

(1) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/377.

(2) القرافي، الذخيرة، ج2/253.

(3) الشربيني، مغني المحتاج، ج1/240.

(4) البهوتي، كشف القناع، ج1/474.

والحنابلة بکراهة اقتداء المتوضئ بالمتيمم؛ وذلك لأن التيمم لا يرفع الحدث، بل تستباح به الصلاة للضرورة⁽¹⁾، واستدلوا بما يلي:

1- الحديث الذي رواه عمرو بن العاص رضي الله عنه قال : احتلمت في ليلة باردة في غزوة ذات السلاسل، فأشفقت إن اغتسلت أن أهلك، فتميمت ثم صليت بأصحابي الصبح، فذكروا ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فقال: " يا عمرو صليت بأصحابك وأنت جنب؟ " فأخبرته بالذي منعه الاغتسال وقلت: إني سمعت الله يقول " (وَلَا تَقْتُلُوا أَنْفُسَكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَانَ بِكُمْ رَحِيمًا) (سورة النساء، آية 29) فضحك رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقل شيئاً⁽²⁾، وفي رواية أخرى أوردها صاحب فتح الباري أنه لم يعنف⁽³⁾.

وجه الدلالة: أن الحديث فيه دلالة صريحة على إقرار الرسول صلى الله عليه وسلم صلاة عمرو بن العاص، ولو لم يكن الاقتداء بالمتيمم جائزاً لأمره صلى الله عليه وسلم بالإعادة هو وأصحابه.

2- إن التيمم طهارة مطلقة في حق المقتدى به، وذلك لأن الشارع أعطاه حكم الطهارة المطلقة وافتتح بنفي الحرج بقوله: (وما جعل عليكم في الدين من حرج) (سورة الحج، آية 78)، من غير فصل وتوقيت⁽⁴⁾

القول الثاني: يرى محمد بن الحسن من الحنفية أنه لا يجوز أن يقتدي المتوضئ بالمتيمم، وقد استدل: أن طهارة المتيمم هي طهارة ضرورية، والطهارة بالماء طهارة أصلية، ولا شك أن حال

(1) القرافي، الذخيرة، ج 2 / 253، والبهوتي، كشف القناع، ج 1 / 474.

(2) أبو داود، سنن أبو داود، باب إذا خاف الجنب البرد أيتيمم، ج 1، حديث رقم 323، ص 334، وقال عنه الألباني: صحيح.

(3) ابن حجر العسقلاني، فتح الباري، الطبعة السلفية ج 1 / 454.

(4) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج 1 / 377 - 378.

من اشتمل على الطهارة الأصلية أقوى من حال من اشتمل على الطهارة الضرورية، فلا يصح الاقتداء به⁽¹⁾.

وقد قيد الشافعية جواز الاقتداء بالمتيمم إذا كان لا يؤمر بالإعادة، أما إذا كان مقيماً ومتيمماً وهو مأمور بالإعادة فلا يصح الاقتداء به⁽²⁾.

الترجيح:

الذي يبدو أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول القائل: بجواز الاقتداء بالمتيمم، وذلك للأسباب الآتية:

1- صحة الحديث الذي استدل به أصحاب هذا القول، وقد ذكره الألباني في صحيح سنن أبي داود⁽³⁾.

2- إنه لا يصار إلى الاستدلال العقلي مع وجود الدليل النقلی، والأولى أن يؤخذ بالدليل النقلی أولاً، وهو مقدم على غيره، فإن لم يوجد دليل يؤخذ بالاستدلال العقلي، وقد وجد الدليل النقلی هنا.

3- إنه في الغالب من صحت صلاته لنفسه صحت صلاته لغيره، والمتيمم صحت صلاته لنفسه فيصح الاقتداء به.

4- إن صلاة كل من المتوضى والمتيمم متوافقة في الأفعال والأقوال والأوقات فلا يصح التفريق بين المتماثلات.

(1) المصدر نفسه، ج1/377.

(2) الشريبي، مغني المحتاج، ج1/238-240.

(3) انظر هامش رقم (3) في الصفحة السابقة.

الفرع الثاني: اقتداء المتيمم بالمتوضى

من خلال الاستقراء لا خلاف بين الفقهاء في جواز اقتداء المتيمم بالمتوضى، وذلك لأن حال المتوضى أعلى من حال المتيمم فيدخل فيه، ولأن التيمم رخصة والوضوء عزيمة، أي يدخل في الوضوء، ولأن المتوضى على وضوئه الأصلي فلا يمنع اقتداء المتيمم به.

الفرع الثالث: اقتداء الغاسل بالماسح على الجبيرة.

لا خلاف بين الفقهاء في جواز اقتداء الغاسل بالماسح، ولهم تعليلاتهم في ذلك ومنها:

1- الخف مانع من سراية الحدث إلى القدم، و ما حل بالخف يزيله المسح⁽¹⁾.

2- المسح رافع للحدث⁽²⁾.

3- صلاته مغنية عن الإعادة⁽³⁾.

4- لأنه غسل قدميه فلبس الخف، فهو باق على كونه غاسلاً، فكان المسح على الخف كغسل الرجل⁽⁴⁾.

والذي يظهر أن الماسح تعتبر طهارته كاملة؛ وذلك لأن المسح رخصة من الرخص الشرعية التي يصح معها الوضوء، ولأنه لا يفضل وضوء الغاسل على وضوء الماسح، فالغاسل لا يمنع من جواز الاقتداء بالماسح.

المطلب الثاني: عوارض في الإقامة والسفر.

إن السفر ليست صفة أصيلة في حياة الإنسان، إلا في القليل النادر منهم، بل هو صفة عارضة في حياته، ويسافر الإنسان في بعض الأوقات لأسباب يحتاج إليها: إما للتجارة، أو

(1) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/ 378.

(2) البهوتي، كشف القناع، ج1/ 484.

(3) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/ 378.

(4) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/ 84، والقرافي، الذخيرة، ج2/ 253، والنووي، المجموع، ج5/ 380، والبهوتي، كشف القناع، ج1/ 474.

للعادة كالسفر إلى مكة والمدينة، أو للعلاج كما نرى في وقتنا المعاصر، حيث إن كثيراً من الناس يسافرون من دولة إلى دولة أخرى، وربما من قارة إلى أخرى للعلاج، أو للتزهد، أو للعمل، وبالتالي يحتاج المسافر أن يصلي، فما هي أحكام الاقتداء في السفر؟ وذلك سيكون ضمن الفروع الآتية:

الفرع الأول: اقتداء المسافر بالمقيم.

يرى جمهور الفقهاء: من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة، جواز اقتداء المسافر بالمقيم، وهذا خلاف الأولى عند الشافعية، وقد كره ذلك المالكية كراهية تنزيهية، وانفقت الروايات عن مالك أنه لا يؤم المقيم المسافر إلا في مساجد الجماعات والأمرأ⁽¹⁾. لكن هذا يترتب عليه بيان مسألة أخرى، وهي: هل المسافر يتم الصلاة خلف المقيم أم إنه يقصر؟.

يرى جمهور الفقهاء: من الحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة، أنه إذا اقتدى المسافر بالمقيم، فإنه يلزمه الإتمام؛ لأنه تابع الإمام، ولذلك يعتبر فرضه للتبعية⁽²⁾. وروي عن المالكية: أن المسافر إذا نوى خلف الإمام الإتمام أتم صلاته مطلقاً، سواء أدرك مع الإمام ركعة أو أكثر، أو لم يدرك معه ركعة، وأما إن نوى القصر، فإن أدرك مع الإمام ركعة أو أكثر فإنه يتم صلاته، وإن لم يدرك معه ركعة، فإنه يقصر ولا يتم⁽³⁾.

⁽¹⁾ الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/84، والقرافي، الذخيرة، ج2/253، والنووي، المجموع، ج5/380، والبهوتي، كشف القناع، ج1/474.

⁽²⁾ ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج2/37، والدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1/365، والشربيني، مغني المحتاج، ج1/269، والبهوتي، كشف القناع، ج14/474.

⁽³⁾ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1/365.

والذي يظهر أن المسافر إذا اقتدى بالمقيم فإنه يتم صلاته، سواء نوى القصر أم لم ينو، وسواء أدرك معه ركعة أو أدركه في الجلوس الأخير؛ وذلك لأن صلاته تابعة لصلاة الإمام فلا يختلف عليه، وكما أن الإتمام هو الأحوط، والعبادة يؤخذ فيها بالأحوط.

الفرع الثاني: اقتداء المقيم بالمسافر

إذا جاء مسافر في مسجد وأراد أن يصلي قصراً فهل يصح للمقيم أن يقتدي به؟

يرى جمهور الفقهاء جواز اقتداء المقيم بالمسافر، وهذا هو الأولى عند الشافعية، وذلك لأن صلاة المسافر واحدة، ولكن يجب على المقيم الإتمام، وأما المقتدى به (المسافر)، فإنه يقصر، وعلل ذلك الحنفية بقولهم: إن المقتدي التزم الموافقة في الركعتين فينفرد في الباقي كالمسبوق⁽¹⁾، والذي يظهر أن المسافر أولى بالإمامة من المقيم، وذلك خروجاً من الكراهة فيما لو اقتدى المسافر بالمقيم على قول فريق من العلماء.

ويستحب للمسافر في الصلاة عندما يسلم من الصلاة أن يقول للمقيمين: "أتموا صلاتكم فإننا مسافرون"، وقد ورد مثل ذلك في السنة، حيث روى عمران بن حصين قال: غزوت مع رسول الله ﷺ وشهدت معه الفتح، فأقام بمكة ثمانين ليلة، لا يصلي إلا ركعتين، يقول: "يا أهل البلد صلوا أربعاً فإننا قوم سَفَرٌ"⁽²⁾، وقد أجاز المالكية اقتداء المقيم بالمسافر مع كراهتهم لذلك⁽³⁾.

(1) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج2/38-39، والقرافي، السخيرة، ج2/253، الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1/365، النووي، المجموع ج5، ص378، البهوتي، كشف القناع ج1/474.
(2) أبو داود، سنن أبي داود، حديث رقم 1229، ص285، وقال عنه الألباني: ضعيف.
(3) القرافي، السخيرة، ج2/253.

والذي يبدو أن اقتداء المقيم بالمسافر جائز بلا كراهة، وأنه هو الأولى بالإمامة من المقيم، وذلك لأنه ثبت في السنة كما أشار الحديث السابق: أن النبي ﷺ كان يؤم القوم وهو مسافر ويقصر، مع أن الذين خلفه مقيمون.

المطلب الثالث: اقتداء الفاضل بالمفضول .

وهذه المسألة يندرج تحتها مسألة رئيسة أشار إليها الفقهاء، وهي: اقتداء القارئ بالأمي، والأمي بالقارئ ويلاحظ أن الفقهاء قد بحثوا هذه المسائل في كتبهم، وذلك على النحو الآتي :

الفرع الأول: اقتداء القارئ بالأمي.

الأمي لغة : قيل هو الذي لا يكتب، وقال الزجاج: الأمي على خلقته، والأمة لم يتعلم الكتاب فهو على جبلته، وقال تعالى: " وَمِنْهُمْ أُمِّيُونَ لَا يَعْلَمُونَ الْكِتَابَ إِلَّا أَمَانِي وَإِنَّهُمْ إِلَّا يَظُنُّونَ " (1) وقيل العرب أميون لأن الكتابة فيهم عزيزة أو عديمة(2)، ولذلك يلاحظ أن معنى الأمي في اللغة يشمل من لا يعرف القراءة والكتابة، أما في تعريف الفقهاء، فمنهم من اعتبره كذلك، ومنهم من عرفه بغير ذلك، وعلى النحو التالي:

1- يرى الحنفية أن الأمي هو: من لا يحسن القراءة على وجه العموم، وسواء قراءة الفاتحة أو غيرها من سور وآيات القرآن الكريم(3) .

2- ويرى المالكية أن الأمي هو: من لا يحسن القراءة والكتابة(4) .

(1) سورة البقرة ، آية ، 78.

(2) ابن منظور، لسان العرب، ج2/34.

(3) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/ 377 بتصرف.

(4) الحطاب، مواهب الجليل بشرح مختصر خليل، ج2/421.

3- يرى الشافعية⁽¹⁾ والحنابلة⁽²⁾ أن الأمي: من لا يحسن سورة الفاتحة، كأن يخل بحرف ظاهر، بأن عجز عن إخراجها من مخرجه، أو أدغم حرفاً منها في حرف لا يدغم، أو لرخاوة لسانه.

والذي يظهر أن الأمي هو من لا يحسن الفاتحة، وذلك لأنها تعد ركناً من أركان الصلاة، ولو أن الإمام قرأ الفاتحة قراءة صحيحة، ولم يقرأ معها سورة أخرى صحت صلاته، وذلك لأن ما بعد الفاتحة يعتبر سنة من سنن الصلاة في الراجح، والذي يهم المقتدي هو أداء الصلاة صحيحة فيما هو ركن منها.

ولكن إن وجد العالم بالقراءة والعارف بها، سواء في سورة الفاتحة أو في غيرها، فهو مقدم على الأمي الذي يحسن الفاتحة دون غيرها، وذلك خروجاً من الخلاف الذي وقع بين الفريقين.

وبعد أن ظهر معنى الأمي عند الفقهاء فما هو حكم اقتداء القارئ به؟

فيرى جمهور الفقهاء الحنفية⁽³⁾، والمالكية⁽⁴⁾، والشافعية⁽⁵⁾، والحنابلة⁽⁶⁾، أنه لا يجوز للقارئ أن يقتدي بالأمي، وذلك لأن القارئ متيقن، وحاله أعلى من حال الأمي، ولأن الصلاة فيها معنى التضمين، والأمي قراءته لا تضمن قراءة القارئ فلم يصح الاقتداء به.

(1) الشريبي، مغنى المحتاج، ج1/238.

(2) البهوتي، كشف القناع، ج1/480.

(3) ابن الهمام، شرح فتح القدير، ج1/377.

(4) الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج1/328.

(5) الشريبي، مغنى المحتاج، ج1/238.

(6) كشف القناع، ج1/480-481.

وقد فصل الفقهاء في هذه المسألة، فقال المالكية: إن الأمي إذا لم يدخل ويقتدي هو بالقارئ فصلاته منفرداً باطلة، لأن الإمام يحمل القراءة، فلما ترك الصلاة خلفه فكأنما ترك القراءة في صلاته⁽¹⁾.

أما الحنابلة فقد فصلوا أيضاً فيما لو اقتدى القارئ بالأمي بقولهم: أنما تصح إمامة الأمي بمثلته لمساواته له، وإن أمّ أمياً وقارئاً، فإن كان المأمومان عن يمين الإمام، أو كان الأمي فقط عن يمينه والقارئ عن يساره، صحت إمامة الإمام، لأنه نوى الإمامة بمن يصح أن يأتي به، وصحت صلاة المأموم الأمي؛ لأنه اقتدى بمثله ووقف في موقفه، وبطلت صلاة القارئ لاقتدائه بأمي.

وإن كان الأمي والقارئ خلف الإمام الأمي، أو كان القارئ وحده عن يمينه والأمي عن يساره، فسدت صلاة الكل، أما الإمام؛ لأنه نوى الإمامة بمن لا يصح أن يؤمه، وأما القارئ فلاقتدائه بالأمي، أما الأمي فلمخالفته موقفه⁽²⁾.

وهذا فيه نظر؛ لأن الموقف ليس له أية علاقة ببطلان الصلاة أو صحتها، ولو كان له أية علاقة بذلك لاحتاج إلى دليل، ولا يوجد أي دليل يدل على ذلك، والذي يتبين أن الأصل في المأموم إذا دخل المسجد وهو يريد الصلاة ووجد الجماعة قائمة، فإنه يلتحق بها بناءً على أن الأصل في الإمام أنه قارئ لا أمي وذلك لحديث الرسول ﷺ : (يوم القوم أقرؤهم لكتاب الله)⁽³⁾. أما إذا كان الإمام راتباً أو موظفاً وقارئاً فهو الأحق بالإمامة؛ وذلك لأنه موكل من قبل ولي الأمر؛ ولأنه يتقاضى أجره على إمامته ولا ينازعه فيها أحد، ولذلك ينبغي على ولاية

(1) الدسوقي، ج1/328.

(2) البيهوتي، كشف القناع، ج1/480-481.

(3) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الأذان، باب إمام العبد والمولى، ص147.

الأمر أن يختاروا لهذه الوظيفة من هم أحسن الناس قراءه، لأن صحة صلاة المسلمين تتعلق بصحة صلاتهم .

أما الأمي فتصح صلاته لنفسه، ولكن يجب عليه أن يتعلم قراءة سورة الفاتحة، وأثناء تعلمه تصح صلاته لنفسه.

وإذا اقتدى القارئ بالأمي الذي لا يعرف قراءة الفاتحة وكان الإمام غير راتب أو موظف، فإنه لا يصح للقارئ الاقتداء به؛ لأن الأولى بالإمامة هو القارئ، بنص حديث رسول الله ﷺ: "إذا كانوا ثلاثة في سفر فليؤمهم أقرؤهم لكتاب الله"⁽¹⁾.
الفرع الثاني : اقتداء الأمي بالقارئ.

من خلال الاستقراء يظهر أنه لا خلاف بين الفقهاء في صحة اقتداء الأمي بالقارئ، بل هذا هو الأولى والأصح، وذلك لأن حال الإمام أعلى من حال المأموم⁽²⁾، وصلاة المأموم تدخل في صلاة الإمام.

⁽¹⁾ (البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الحيض، باب من قال يؤم أحسنهم وجهاً، ج3/121)
⁽²⁾ (الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/85 فما بعدها، والقرافي، الذخيرة، ج2/244 فما بعدها، والشرييني، مغني المحتاج، ج1/238-239 فما بعدها، وابن قدامة، الكافي في فقه الإمام احمد بن حنبل، ج1/293-294).

الفصل الرابع

الاقتداء في العبادات الأخرى

بعد أن ظهرت أحكام الاقتداء في الصلاة كونها عبادة يتقرب بها المسلم إلى الله تعالى، فإنه لا بد من الحديث عن الاقتداء في العبادات الأخرى، وبيان الأحكام الفقهية التي تتعلق بها، كونها قريبة إلى الله تعالى من جهة، وكونها تظهر شمولية هذه الدراسة في مجال الاقتداء في العبادات من جهة أخرى، وذلك ضمن المباحث الآتية:

المبحث الأول: الاقتداء في الصوم.

إن الله - سبحانه و تعالى- فرض علينا صيام شهر رمضان، كما فرضه على الأمم السابقة فقال:- (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ) (سورة البقرة، آية 183)، وجعل صيامه فريضة على كل مسلم كالصلاة والزكاة وغيرها من العبادات الأخرى.

والذي ينظر ويبحث في كتب الفقه يجد أن الفقهاء قد أظهروا الأحكام الفقهية التفصيلية التي تتعلق بهذه العبادة، مستندين إلى الأدلة الشرعية التي اعتمدها في طرق استدلالهم، وإن ما يعني هذه الدراسة هو ما يتعلق في مجال الاقتداء في الصيام فقط، التي هي منحصرة في رؤية الهلال، الذي من خلاله يعرف المسلم وقت دخول هذه الفريضة، ووقت نهايتها، وذلك من خلال ما يأتي:

المطلب الأول: الاقتداء في تحديد أول رمضان.

الفرع الأول : حكم الاقتداء بالدول في رؤية هلال رمضان وشوال.

إن تقسيم العالم الإسلامي إلى دول كثيرة، أظهر تفاوتاً في تحديد بداية شهري رمضان شوال ونهايتهما بين هذه الدول، مما ترتب عليه تقدم بعض دول العالم الإسلامي في صيام

رمضان أو الإفطار أو ربما تأخرها عن بعضها البعض، وذلك بسبب اختلاف المطالع، وهذه الدراسة تتطلب البحث في آراء الفقهاء في اختلاف المطالع لمعرفة مدى جواز اقتداء الدول ببعضها في رؤية الهلال عندما لا تراه بعض الدول.

- اختلاف المطالع:

اختلف الفقهاء في اختلاف المطالع على أقوال:

1- يرى الحنفية في الراجح (1) ، والمالكية في الراجح عندهم (2)، ورواية عند الشافعية (3)، والحنابلة (4) : إنه لا عبرة باختلاف المطالع، واستدلوا بقول رسول الله ﷺ (صوموا لرؤيته) فهو خطاب لجميع المسلمين، وهذا الخطاب معلق بمطلق الرؤية، وأن المطلق يبقى على إطلاقه، ولذلك فإن رؤية الفرد المقبول الشهادة أو الجماعة تعتبر كافية لتعميم هذا الحكم على جميع المسلمين، فإذا رؤى الهلال في بلد من البلدان، وجب الصيام على جميع البلاد القريبة منها والبعيدة.

2- يرى جمهور الفقهاء من الحنفية في قول (5) وبعض المالكية (6) والراجح في المذهب الشافعي (7) ورواية عن الحنابلة (8) : أنه يمكن اعتبار اختلاف المطالع فيما بعد من البلاد، واستدلوا بحديث كريب رضي الله عنه: أن أم الفضل بنت الحارث، بعثته إلى معاوية بالشام قال: (قدمت

(1) الشيخ نظام الدين ، الفتاوى الهندية، ج1/ 198 - 199.

(2) القرافي، الذخيرة، ج2/ 490.

(3) النووي، المجموع، ج7/ 458.

(4) المرادوي، الإنصاف، ج3/ 273.

(5) الزيلعي، عثمان بن علي بن محمد، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق، بيروت، دار المعرفة، ط1313، 2هـ، ج1/ص 321.

(6) القرافي، الفروق، بيروت، عالم الكتب، ج1/ص 12، د.ت.

(7) النووي، المجموع، ج7/ 456 - 457.

(8) المرادوي، الإنصاف، ج3/ 273.

الشام فُقُضت حاجتها واستهل عليّ رمضان وأنا بالشام، فرأيت الهلال ليلة الجمعة، ثم قدمت

المدينة في آخر الشهر فسألني عبد الله بن عباس رضي الله عنه ثم ذكر الهلال فقال: متى رأيت الهلال؟ فقلت: رأيناه ليلة الجمعة، فقال: أنت رأيت؟ فقلت: نعم، وراه الناس، وصاموا وصام معاوية، فقال: ولكننا رأيناه ليلة السبت، فلا نزال نصوم حتى نكمل ثلاثين يوماً أو نراه، فقلت: أو لا نكتفي برؤية معاوية وصيامه؟ فقال: لا، هكذا أمرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم (1).

وقد صرح الفقهاء في ذلك فمن ذلك ما بينه الحنفية بقولهم: (ومن اعتبره -أي اختلاف المطالع- ينظر، فإن كان بينهما تقارب بحيث لا تختلف المطالع يجب أن يصوموا برؤية غيرهم، وإن كان بحيث تختلف أي بحيث تباعدوا لا يجب أي لا يجب الصوم) (2).

أما المالكية فقد صرح صاحب الفروق بقوله (إن الجميع يختلف باختلاف الأقطار عند العلماء، فقد يطلع الهلال في بلد دون غيره بسبب البعد عن المشرق والقرب منه، فإن البلد الأقرب إلى المشرق هو بصدد أن لا يرى الهلال فيه، ويرى في البلد الغربي بسبب مزيد السير الموجب لتخلص الهلال من شعاع الشمس، فقد لا يتخلص في البلد الشرقي، فإذا كثر سيره، ووصل إلى الآفاق الغربية تخلص فيه، فيرى الهلال في المغرب دون المشرق، وهذا مبسوط في كتب هذا العلم، ولهذا ما من زوال لقوم إلا وهو غروب لقوم، وطلوع الشمس عند قوم ونصف الليل عند قوم، وكل درجة تكون الشمس فيها فهي متضمنة لجميع أوقات الليل والنهار... والحق أنه يعتبر لكل قوم رؤيتهم وهلالهم، كما يعتبر لكل قوم مغربهم وزوالهم) (3).

(1) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الصوم، باب بيان أن لكل بلد رؤيتهم وأنهم إذا رأوا الهلال يبذل لا يثبت حكمه لمن تبعد عنهم، حديث رقم 1087، دار ابن الهيثم، القاهرة، د.ت.

(2) الزيلعي، تبيين الحقائق، ج1/ 321.

(3) القرافي، الفروق، ج1/ 12، وابن عابدين، حاشية رد المحتار بتصرف، ج2/ 393.

أما الشافعية فقد بين النووي هذه المسألة فقال ⑤ إن التباعد يختلف باختلاف المطالع كالحجاز والعراق وخراسان، والتقارب لا يختلف كبغداد والكوفة وقزوين؛ لأن مطلع هؤلاء مطلع هؤلاء، فإذا رآه هؤلاء فعدم رؤية الآخرين لتقصيرهم في التأمل أو لعارض بخلاف مختلفي المطلع⁽¹⁾.

أما الحنابلة فقد قال المرادوي (تختلف المطالع باتفاق أهل المعرفة فإن اتفقت لزم الصوم وإلا فلا)⁽²⁾.

مما سبق يتبين لنا أنه في كل مذهب من المذاهب الأربعة خلاف حول هذه المسألة، ولكن من خلال تطور العلم وظهور ثورة العلوم في المواصلات، تبين للإنسان أن الليل والنهار يختلفان باختلاف الأقطار، وذلك بسبب طبيعة الكرة الأرضية التي خلقت على شكل دائري فإذا كان النهار في مكان فإنه يكون ليلاً في مكان آخر.

الترجيح:

يبدو أن الرأي الراجح هو: إن اختلاف المطالع معتبر مع بعد البلاد ولكن بضابط وهو أنه إذا كانت مجموعة من البلاد على خط طول وعرض واحد، فإنها تتحد في المطلع، وإذا كان فيها اختلاف فإنه لا يتحد المطلع، مع اعتبار كون البلاد التي لم ير فيها الهلال شرق البلاد التي رؤى فيها الهلال، وذلك ما أيده كثير من العلماء ومن أقوالهم:

- قال السبكي في كتابه العلم المنشور (إلزام جميع السبلاد إذا رؤى الهلال في بلد ضعيف جداً، لأن عمر بن الخطاب وسائر الخلفاء الراشدين لم ينقل أنهم إذا رأوا

⁽¹⁾ (النووي، المجموع، ج7/ 456).

⁽²⁾ (المرادوي، الإنصاف، ج3/ 273).

الهلال كانوا يكتبون إلى الأفاق، ولو كان لازماً لهم لكتبوا إليهم لعنايتهم بأمر الدين⁽¹⁾.

- وقال محمد بن عبد الوهاب الأندلسي في العذب الزلال: (أجمع العلماء أن لا تراعى الرؤية فيما تباعد من البلدان كخراسان، إذ أن لكل بلد حكم يخصه، وإنما تراعى فيما تقاربت أقطاره وتدانت أمصاره)⁽²⁾، وقد أيد مثل هذه الفتوى بعض العلماء المعاصرين منهم محمد سعيد رمضان البوطي⁽³⁾.

وقد بين ابن رشد: أن ظاهر هذا يقتضي أن لكل بلد رؤيته قرب أو بعد، والنظر يعطي الفرق بين البلاد النائية والقريبة، وبخاصة ما كان نأيه في الطول والعرض كثيراً⁽⁴⁾. وبناءً على ما سبق، فالظاهر أنه يجوز لأي دولة الاقتداء بدولة أخرى مسلمة برؤية الهلال، إذا كانتا مشتركتين في خطوط العرض والطول، شريطة التأكد من تلك الدولة أنها رأت الهلال يقيناً، من خلال المسؤولين الثقات فيها وذلك للأسباب الآتية:

1- إن الدول المشتركة في خطوط العرض والطول تتحد في مطلعها، فإذا لم تره دوله فهذا يكون لعارض إما لغيم أو لتقصير منها.

2- إن هذا فيه اتفاق في صيام المسلمين، وهو يحقق مقصود من مقاصد الشرع.

(1) السبكي، تقي الدين أبو الحسن عي بن عبد الحافي، العلم المنشور في إثبات الشهور، اعتناء حسن أحمد اسير، دار ابن حزم، بيروت، 1421هـ، 2000م، مطبوع تحت عنوان أربع مسائل في خير الشهور، ص 29.

(2) الأندلسي، محمد بن عبد الوهاب، العذب الزلال في مباحث رؤية الهلال، قطر، مطبوعات وزارة الشؤون الدينية، 1397هـ، 1977م، ص 39.

(3) فتوى محمد سعيد رمضان البوطي منشورة على الموقع الإلكتروني بعنوان: [www. Morbad.net/ vb/ showthead. Php / 241/](http://www.Morbad.net/vb/showthead.Php/241/)

(4) ابن رشد، بداية المجتهد، ج 1/ 536.

الفرع الثاني: حكم الاقتداء بلجنة الفتوى المراقبة للهلال.

إن الدول اليوم أصبحت تشكل لجاناً مختصة لمراقبة الأهلة، وخاصة لشهري رمضان وشوال وذو الحجة، من أجل القدرة إلى الوصول إلى أعلى درجات الدقة في تحديد اليوم الذي يتولد فيه الهلال، وذلك لبناء العبادة عليها، وربما تتكون هذه اللجان من مجموعة من المختصين في علوم الفلك وعلوم الشريعة، وبالإضافة إلى شهود يحضرون هذه المراقبة، فما هو حكم الاقتداء بهذه اللجان؟ هل هو على وجه الوجوب أم على الجواز؟

لم يجد الباحث أحداً أفتى بهذه المسألة ولكن الذي يظهر أن الحكم في هذه المسألة هو: وجوب الاقتداء بلجنة الفتوى المراقبة للهلال إذا لم ير المسلم الهلال، وذلك شريطة أن تكون هذه اللجنة من المسلمين المختصين، وليس فيهم كافر، وذلك لأنه لا يؤتمن على دين المسلمين وعبادتهم، وكان هذا الترجيح للأسباب التالية:

1- إن هذه اللجنة هي موكلة من الحاكم أو من ينوب عنه، وقد أصبح ينوب عن الحاكم في البلاد الإسلامية المحاكم الشرعية، أو دائرة قاضي القضاة، وفي البلاد غير الإسلامية هي الهيئات والمؤسسات الإسلامية والتي يشرف عليها مسلمون، وإذا تبنى الحاكم حكماً فقهياً فيه مصلحة للأمة وقريباً إلى الصواب يلزم العمل به.

2- إن رؤية اللجان هي أكثر دقة من رؤية الأفراد وذلك بسبب اجتماعها في مكان واحد ويراقب الهلال مجموعة من المسلمين، ورؤية المجموعة أكثر دقة من رؤية الفرد، وهناك بعض الدول أو المحاكم الشرعية تشكل أكثر من لجنة في أكثر من موقع، لرصد الهلال مما يعني الوصول إلى دقة عالية في رؤية الهلال.

3- إن هذه اللجان أصبحت تستخدم الأجهزة الفلكية لرصد الأهلة، بالإضافة إلى رؤية العين واعتمادها إذا كان يمكن رؤية الهلال بالعين، وهذا يدل على دقة ملاحظة الهلال.

الفرع الثالث: حكم الاقتداء بالمراسد الفلكية:

إن المراسد الفلكية تُعتبر من المسائل المعاصرة، وذلك لأنها ظهرت حديثاً بعد تطور العلم، ووصوله إلى أعلى الدرجات في صناعة العدسات التي تستطيع أن تقرب المسافات الكبيرة، وتمكن العين من الرؤية البصرية، وربما أحياناً اليقين في الرؤية وخاصة رؤية الهلال. وقد أصبحت لجان الفتوى في دول العالم الإسلامي تستخدم هذه المراسد من أجل إثبات هلال شهري رمضان شوال على وجه الخصوص، وذلك لأن رمضان شهر عبادة وصيامه فريضة، مع استخدامهم لهذه المراسد في بقية الشهور على وجه العموم، فما هو رأي العلماء المعاصرين في حكم استخدام هذه المراسد الفلكية لإثبات رؤية الهلال؟
اختلف الفقهاء في حكم الاعتماد هذه المراسد على قولين:

1- يرى جمهور أهل العلم من الفقهاء المعاصرين أنه تثبت رؤية الهلال بالمراسد الفلكية ويعمل بهذه الرؤية، وذلك لحديث رسول الله ﷺ: " لا تصوموا حتى تروه ولا تفتروا حتى تروه" فإن غم عليكم فأكملوا عدة شعبان ثلاثين⁽¹⁾، مع اعتبار أنه لا يشترط استخدامها في تحديد رؤية الهلال، ولكن إن استخدمت جاز العمل بمقتضاها⁽²⁾، وقد أفتت بذلك لجنة الفتوى الدائمة في مكة المكرمة والطائف⁽³⁾ والممثلة بعبد العزيز بن باز وسعيد بن تركي الخثلان ووافقهم محمد بن عثيمين وصالح الفوزان وبعض علماء الأردن منهم حمدي مراد⁽⁴⁾

(1) سبق تخريجه، ص 144.

(2) منشور على الموقع الإلكتروني، موقع الإسلام اليوم: www.Lslam.taday.Net/fatawa/guess how-60-146693.

(3) المصدر السابق و موقع شيخ الإسلام ابن تيمية بعنوان: www.timia.org/Display.Asp?f=13 nwaze.

(4) فتاوى منشورة على المواقع الإلكترونية التالية: www.aLfankor.Net/vp/showthread.Php = www.Vp.Arab.sgate.Com/ ، www.Factgo.com/funnews.aspxid=10755 ، 48 www.Factgo.com/funnews.aspxid=10755 showthread.Php = 492356.

المطلب الثاني: الاقتداء بأوقات الإمساك والإفطار.

إن الإمساك عن المغطرات والإفطار متوقف على رؤية هلال رمضان، أو هلال شوال، وقد بين النبي ﷺ ذلك فقال:- (صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته، فإن غبي عليكم فأكملوا عدة شعبان ثلاثين)⁽¹⁾، وقد كان النبي ﷺ هو المرجع الذي يعتمد عليه الصحابة، وكانوا يأترون بأمره عندما يوجههم لرؤية ومراقبة الهلال، فإذا أشهدوا واحداً على رؤيته وكان من المسلمين أخذ بقوله، وأمر الناس بالصيام، ومن ذلك: أنه جاء أعرابي إلى النبي ﷺ فقال: (أبصرت الهلال الليلة، فقال: (أشهد أن لا إله إلا الله، وأن محمداً عبده ورسوله)، قال نعم، قال: (يا بلال أذن في الناس فليصوموا غداً)⁽²⁾ ويؤخذ من هذا الدليل أنه متى أعلن الحاكم المسلم عن دخول رمضان أو شوال بناءً على ثبوت الرؤية الشرعية، فإنه يجب على أفراد رعيتيه الصيام أو الإفطار إذا لم يكن أحد منهم راقب الهلال أو تابعه، والأصل أن تتحد الأمة الإسلامية في صيامها مع بعضها البعض دون تباينات فيما بينها في تحديد دخول الشهر، ولكن بعد أن انقسم العالم الإسلامي إلى دويلات صغيرة، وأصبح لكل دولة سيادتها المستقلة، ظهرت تباينات بينها في تحديد بداية الشهر ونهايته، ونتج عن ذلك ظهور بعض المسائل الفقهية التي تحتاج إلى إخراج حكمها الشرعي في مجال اقتداء الدول ببعضها في رؤية الهلال، أو حتى في مجال الاقتداء بالدولة نفسها، حتى لو رأى المسلم الواحد الهلال ولم يقبل الحاكم شهادته وسيكون ذلك ضمن الفروع الآتية:

(1) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي ﷺ إذا رأيتم الهلال فصوموا رقم 1909، مسلم صحيح مسلم، كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان لرؤية الهلال والفطر لرؤية الهلال، ج 2/134، حديث رقم 2567.
(2) أبو داود، سنن أبي داود، كتاب الصوم، باب في شهادة الواحد على رؤية الهلال، ج 2، رقم 234، ص 170، وقال الألباني: ضعيف.

الفرع الأول: الاقتداء بالإمساك والإفطار في البلد الواحد.

سبقت الإشارة إلى أن الأصل في ثبوت شهر رمضان أو شوال هو رؤية الهلال، واليوم مع تطور العلوم وانقسام العالم الإسلامي، أصبحت كل دولة تشكل لجاناً مختصة برؤية الهلال، تضم مجموعة من العلماء الشرعيين والفلكيين، مع استخدامهم لأجهزة الرصد الحديثة والمتطورة التي من شأنها تقريب المسافات الشاسعة، بهدف الوصول إلى أعلى درجات الدقة في تحديد بداية شهر رمضان ونهايته، ولكن أحياناً لا تستطيع تلك اللجان رؤية الهلال، إما لأسباب جوية، أو بسبب عدم اختيار الموقع المناسب للمراقبة، في حين أنه قد يراه فرد واحد من أبناء تلك الدولة، ولكن لم تقبل الدولة شهادته، فما هو حكم الرائي؟ هل يقتدي بما رآه أو بما يعلنه الحاكم؟ اختلف الفقهاء في حكمه على قولين:

1- يرى جمهور الفقهاء من الحنفية⁽¹⁾، والمالكية⁽²⁾، والشافعية⁽³⁾، والحنابلة في الراجح⁽⁴⁾، أن من رأى الهلال ورد الإمام شهادته يلزمه الصيام ولا يحق له الفطر، فلو أفطر يكون قد أفسد صوم رمضان في زعمه، فيتعامل بما عنده، واستنلوا بقوله تعالى: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (سورة البقرة، آية 185) واعتمدوا هذا القول بناءً على ما هو معتد عندهم في رؤية الهلال، بأنه يمكن قبول شهادة الواحد في الرؤية واعتمادها، بدليل حديث الأعرابي سالف الذكر.

(1) الكاساني، بدائع الصنائع، 2/ 221.

(2) مالك بن أنس، المدونة، 1/ 174.

(3) الشيرازي، المهذب، بيروت، دار الكتب العلمية، ط1، 1416هـ-1995م، ج1/330.

(4) المرادوي، الإتحاف، 3/ 277-278.

2- يرى فريق من الحنابلة⁽¹⁾، ووافقهم بعض العلماء المعاصرين منهم عبد العزيز بن باز⁽²⁾ والألباني⁽³⁾: أن من رأى الهلال والناس مفطرون ورد الإمام شهادته لا يصوم، وذلك حفاظاً على وحدة الجماعة، فلا ينبغي أن يفارقهم أو يخالفهم، واستدلوا بحديث الرسول ﷺ "صوموا لرؤية الهلال وافطروا لرؤيته"⁽⁴⁾ وهذا خطاب لجميع المسلمين ولا يختص به فرد واحد، ولأن رؤية الهلال ليست من الأمور الفردية.

الترجيح:

الذي يظهر أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول القائل: بأن من رأى الهلال ولم تقبل شهادته، عليه أن يصوم ولا يلزم أحداً غيره الصيام، ويكون صومه سراً ولا يجهر به وذلك للأسباب الآتية:

1- إنه شهد رؤية الهلال، والله تعالى قال: ﴿فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ﴾ (سورة البقرة، آية 185) وهو داخل في هذه الآية، والآية خاطبت الفرد، وهو فرد من أفراد المسلمين فيلزمه الصوم.

2- إن الحديث الذي استدل به أصحاب القول الثاني يمكن توجيهه، بأن الأصل في رؤية الهلال تكون من قبل مجموعة من أفراد الأمة وليس كل الأمة، وهؤلاء الشهود يدلون بشهادتهم عند الحاكم، والحاكم يصدر حكماً عاماً يلزم عموم الأمة بالصيام، وهذا لا يمنع من وجود أفراد

(1) المرادوي، الإتيان، 3/ 277.

(2) فتوى عبد العزيز بن باز منشورة على الموقع الإلكتروني الانترنت <http://forum.Egilpt.com> ar forum/showthread.Php?=6297

(3) فتوى الألباني في شريط رقم 403، دقيقة 44 من سلسلة الهدى والنور منشورة على الموقع الإلكتروني <http://go.Microsoft.com/wlinki?/link?Linked-7-4005>

(4) البخاري، صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي ﷺ إذا رأيتم الهلال فصوموا رقم 1909.

آخرين راقبوا الهلال ولم يقبل شهادتهم، مع تيقن هؤلاء الأفراد لرؤيتهم الهلال، فكان حكم الحاكم بالنسبة لهم شكاً ورؤيتهم يقيناً، فيعمل باليقين ويترك الشك، إذ اليقين لا يزول بالشك⁽¹⁾.

3- إن صيامهم لا يعني شق صف جماعة المسلمين، لأن الأمة في سعة من أمرها، من خلال حديث الرسول ﷺ " فإن غبي عليكم فأتمو شعبان ثلاثين" أما الرائي فإنه لم يغم عليه فهو ملزم بالصيام واحتراز الترجيح أن يكون صيامهم سراً خروجاً من الخلاف.

4- إن هذا هو الأحوط كونها عبادة، ولا بد من أدائها في وقتها، والرأي بالنسبة له دخل وقتها، وقد أوجب المالكية على من رأى الهلال ورد الحاكم شهادته فأفطر بناءً على حكم الإمام أنه تلزمه الكفارة مع القضاء⁽²⁾.

وهذا الخلاف في رؤية هلال رمضان بني عليه خلاف آخر، وهو رؤية هلال شوال فيما لو رآه واحد ولم يقبل الإمام شهادته وأتموا رمضان فهل يقتدي بحكم الإمام أم يقتدي بما رآه. اختلف الفقهاء فيمن رأى هلال شوال على أقوال:

1- يرى الحنفية⁽³⁾، والمالكية⁽⁴⁾: أنه لا يحق له الفطر، وشدد المالكية أكثر من الحنفية فأوجبوا على من أفطر برؤيته هلال شوال القضاء والكفارة بعد أن أفتوا بتحريم الفطر.

2- يرى الشافعية⁽⁵⁾، والحنابلة⁽⁶⁾: أنه إذا رأى الهلال وحده ولم تقبل شهادته يفطر، لقول رسول الله ﷺ: " صوموا لرؤيته وأفطروا لرؤيته"، وقد ثبت له الرؤية ولكنه يفطر سراً حتى لا يتهم ولا يتعرض لعقوبة السلطان، ولأنه لا يجوز إظهار الفطر إجماعاً.

⁽¹⁾ (الزحيلي، القواعد الفقهية وتطبيقاتها على المذاهب الأربعة، ج1، 96،

⁽²⁾ مالك بن أنس، المدونة، ج1/ 174.

⁽³⁾ الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/ 198.

⁽⁴⁾ الدسوقي، حاشية الدسوقي، ج/ص 512.

⁽⁵⁾ الشيرازي، المهذب، ج1/ 330.

⁽⁶⁾ المرادوي، الإنصاف، ج3/ 277.

الترجيح:

يبدو أن الرأي الراجح إن كان من رأى هلال شوال، قد أتم صومه تسعة وعشرين يوماً لا يفطر ويصوم مع الجماعة؛ وذلك لأن الشهر القمري لا يقل عن تسعة وعشرين يوماً، ولا يزيد عن ثلاثين يوماً فيلزمه الأكثر، لاحتماليه ورود خطأ في رؤيته، وأما إن كان قد أتم يوم رؤية الهلال ثلاثين يوماً، فإنه يفطر سراً، وذلك لأنه عمل بالأكثر، ولا يفطر جهراً لئلا يستهم في دينه وذلك توفيقاً بين الرأيين السابقين.

الفرع الثاني: الاقتداء بالإمساك والإفطار للمسافر إلى بلد آخر.

إن العالم اليوم أصبح قرية صغيرة، نتيجة الصناعات الحديثة في مجال المواصلات والاتصالات، وقد أصبحت المواصلات تقطع آلاف الأميال في أيام قليلة وساعات قليلة، وقد أظهر ذلك في مجال الاقتداء مسألة: فيما لو سافر مسلم من بلد صام قبل أو بعد البلد الذي يسافر إليه، أو أفطر قبل أو بعد البلد الذي سافر إليه، فهل يقتدي بإفطار البلد الذي خرج منه أو يقتدي بإفطار البلد الذي سافر إليه؟

هذه المسألة يمكن التفصيل فيها على النحو الآتي:

- 1- إن المسلم يصوم مع أهل البلد الذي هو فيه وأن حكمه حكمهم في الصيام.
- 2- اتفق الفقهاء المعاصرون⁽¹⁾ على أن المسافر حكمه حكم البلد الذي سافر إليه من حيث الإمساك والإفطار، إذا كان التباين بين صيامه وصيامهم بين تسعة وعشرين يوماً وثلاثين يوماً، ولكنهم اختلفوا إذا كان التباين أكثر من ذلك أو أقل، بحيث أنه لو سافر إلى بلد صام قبله بيوم، وثبت عندهم هلال شوال يوم تسعة وعشرين من رمضان، فيكون صيامه ثمانية وعشرين يوماً فإن حكمه يكون كما يلي:

(1) الموقع الإلكتروني www.munntada.islamtedy.nalt/t/5664.html

- إنه يفطر مع البلد الذي سافر إليه، ويصلي معهم العيد ويجب عليه قضاء يوم بعد العيد؛ لأن الشهر القمري يكون أقله تسعة وعشرين يوماً، وأكثره ثلاثين يوماً، وهو مطلوب منه الحد الأدنى، وهذا على وجه الإلزام والوجوب، وذلك براءة لزمته وأخذاً بالأحوط⁽¹⁾

3- ظهر خلاف فيمن صام قبل البلد الذي سافر إليه بيوم والبلد الذي سافر إليه أتم صيامه ثلاثين يوماً، فيكون صيامه معهم واحداً وثلاثين يوماً فما هو حكمه:

1- أفتت اللجنة الدائمة للبحوث والإفتاء في الفتوى رقم (10 / 129 - 2266) إنه يجب عليه الصيام معهم، ولا يخالف الجماعة حتى ولو كان صيامه معهم واحداً وثلاثين يوماً، وذلك لدخوله في عموم الخطاب الموجه إليهم⁽²⁾ في قوله ﷺ: "صوموا لرؤيته، وأفطروا لرؤيته".

2- يرى فريق آخر من الفقهاء المعاصرين إنه يفطر سراً، وذلك لأن الشهر لا يزيد عن ثلاثين يوماً، ولا نوجب عليه زيادة إلا بدليل شرعي، ولا دليل على زيادة صيامه هنا⁽³⁾
الترجيح:

يظهر أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الثاني: إنه يفطر سراً إذا كان صيامه معهم سيكون واحداً وثلاثين يوماً، وذلك لأنه ثبت شرعاً أن الشهر القمري لا يزيد عن ثلاثين يوماً، للحديث الذي روي عن الرسول ﷺ قال: (إنا أمة أمية، لا نكتب ولا نحسب، الشهر هكذا وهكذا وهكذا، وعقد الإبهام في الثالثة، والشهر هكذا وهكذا، يعني تمام الثلاثين، يعني مرة

(1) الموقع الإلكتروني www.sfhatk.com. Vb/ ti 549/ hltm

(2) الموقع الإلكتروني: www./ muntada.Islamteday. net/ 5664. html

(3) الموقع الإلكتروني www.sfhatk.com. Vb/ ti 549/ hltm

تسعة وعشرين ومرة ثلاثين⁽¹⁾، وهذا دليل على أنه لا يكون الصيام واحداً وثلاثين يوماً، فكيف نوجب عليه صيام يوم زيادة دون وجود أي دليل يدل على ذلك⁽²⁾.

⁽¹⁾ البخاري، صحيح البخاري، كتاب الصوم، باب قول النبي ﷺ لا نكتب ولا نحسب، حديث رقم 1913، ص 363، ومسلم كتاب الصيام، باب وجوب صوم رمضان برؤية الهلال، حديث رقم 1008، ص 419.

⁽²⁾ الموقع الإلكتروني www.sfhatk.com.Vb/ti/549/hltm

المبحث الثاني

الإفتداء في الحج

الحج عبادة عظيمة، وهو خامس ركن من أركان الإسلام العظيم، وقد جعله الله سبحانه

وتعالى فريضة على كل مسلم قادر على أدائه، قال تعالى: ﴿وَلِلَّهِ عَلَى النَّاسِ حِجُّ الْبَيْتِ مَنِ اسْتَطَاعَ إِلَيْهِ

سَبِيلًا﴾ (سورة آل عمران، آية 97)، وهو عبادة بدنية، ومالية، جعله الله تعالى فريضة على المسلم

لمرة واحدة، وذلك رفعا للمشقة، وتخفيفا للحرج، فقد روى أبو هريرة رضي الله عنه قال: (خطبنا رسول

الله صلى الله عليه وسلم فقال: (أيها الناس قد فرض عليكم الحج فحجوا)، فقال رجل: أكل عام يا رسول الله؟

فسكت حتى قالها ثلاثا، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم: لو قلت نعم لوجبت ولما استطعتم، ثم قال: نروني

ما تركتكم، إنما أهلك من كان قبلكم بكثرة سؤالهم واختلافهم على أنبيائهم، فإذا أمرتكم بشيء

فأتوا منه ما استطعتم، وإذا نهيتكم عن شيء فدعوه⁽¹⁾.

والمسلم حريص على أداء هذه العبادة، كونها في الغالب لا تتاح له في العمر إلا مرة

واحدة، وخاصة مع الأنظمة والقوانين الجديدة التي تتبعها بعض الدول الإسلامية، والتي وضعت

من خلال الشروط التي تزيد من صعوبة تكرار هذه العبادة كتحديد السن، وأن لا يكون حج

سابقا، وأجبروا الناس على أداء القسم (اليمين) على أنهم لم يحجوا، هذا بالإضافة إلى زيادة

التكاليف المادية التي يدفعها الحاج، لقاء الخدمات التي تقدم له من ركوب، ومسكن... الخ، كل

هذه الأسباب جعلت المسلم الحريص يحاول أن يتقن الحج بكل ما يستطيع من همة، وعزيمة،

وقد أصبحت وزارات الأوقاف في البلاد الإسلامية هي التي تعنى بشؤون الحج وتتابع شؤون

الحجيج بالتنسيق مع المملكة العربية السعودية، وأصبحت تلك الوزارات تخرج مع كل حافلة أو

(¹) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الحج، باب فرض الحج مرة في العمر، حديث رقم 13337، ص 620 - 621.

باص مرشداً دينياً يتولى مهمة الوعظ، بالإضافة إلى مهمة الإجابة عن فتوى الحجاج فيما يتعلق بأحكام الحج وغيرها، و تعريفهم بكيفية أداء هذه الفريضة من خلال التطبيق العملي والمتابعة. ومع وجود هذه الظروف والقضايا المستجدة، ظهرت بعض المستجدات في مجال الاقتداء بالحج، الأمر الذي يحتاج إلى إظهار أحكامها الفقهية، وهذا ما تعنى به هذه الدراسة وسيكون ذلك ضمن المطالب الآتية:

المطلب الأول: الاقتداء بالإحرام - التلطف الجماعي -.

ظهرت مع وجود الترتيبات الجديدة في الحج، مسألة التلطف الجماعي بنية الإحرام، وتظهر هذه المسألة، عندما يصل الحجاج إلى الميقات، ويذهبون للاغتسال ويلبسون بعده لباس الإحرام، يعودون إلى حافلاتهم فيقوم مرشد الحافلة ويلقنهم نية الحج، ويرددون خلفه هذه النية كما يقول، وكل ناو على نيته، فما هو حكم هذا الفعل؟. وحتى تظهر هذه المسألة بوضوح لا بد من بيان آراء الفقهاء في نية الحج وما هي آراؤهم في التلطف فيها؟.

والتلطف بالنية هو غير التلبية فهو أن يقول " اللهم إني نويت الحج عن نفسي، أو نويت العمرة متمتعاً بها إلى الحج، أو نويت عمرة وحجاً، بخلاف التلبية فهو أن يقول " لبيك اللهم لبيك، لبيك لا شريك لك لبيك، إن الحمد والنعمة لك والملك، لا شريك لك لبيك.

أما حكم النية فقد اختلف الفقهاء فيها على قولين:

القول الأول: يرى الحنفية (1)، ورواية عن الحنابلة(2): أن النية شرط من شروط صحة

الحج وليست ركناً وأنه لا يصير محرماً أو شارعاً بأعمال الحج بمجرد النية.

(1) الشيخ نظام الدين، الفتاوى الهندية، ج1/ 221، والكاساني، بدائع الصنائع، ج2/ 128.

(2) المرادوي، الإنصاف، ج4/ 58-59.

2- يرى جمهور الفقهاء من المالكية⁽¹⁾، والشافعية⁽²⁾، والصحيح عند الحنابلة⁽³⁾؛ إن النية

ركن من أركان الحج.

والذي يظهر أن النية ركن من أركان الحج قياساً على الصلاة كونهما عبادتين، ولأن المحرم في العادة لا يشرع بنية الحج إلا بعد أن يلبس لباس الإحرام، ويشرع في أعمال الحج، وبالتالي تكون النية متوافقة مع الشروع في أعمال الحج.

أما التلفظ بنية الحج فالذي يراه المالكية⁽⁴⁾ والشافعية⁽⁵⁾: جواز التلفظ فيها مع كون تركه أولى عند المالكية، أما الحنابلة فإنهم يرون أنه لا يستحب التلفظ فيها لأنه لم يثبت عن النبي ﷺ وأصحابه أنهم تلفظوا فيها⁽⁶⁾.

والذي يظهر أنه النية محلها القلب ولا مانع من التلفظ بها التلفظ قياساً على الصلاة كما ترجح سابقاً، وذلك لأنها تأكيد لما في القلب وأنها لا تؤثر على العبادة، وهذا هو الأحوط. وبناءً على ما سبق يظهر أنه لا يوجد ما يمنع شرعاً من التلفظ الجماعي بنية الحج أو الإحرام في الباص أو في غير ذلك للأسباب الآتية:

1- إن هذه العبادة يؤديها جميع الناس في العالم، الأمي والجاهل، فقد يشرع أحدهم كالجاهل والأمي بأعمال الحج أو يشرع بالإحرام، دون استحضار النية في قلبه، فيكون التلفظ الجماعي مذكراً إياه استحضار النية في قلبه مع تأكدها بلسانه.

(1) الصاوي، الشرح الصغير لأقرب المسالك، ج2/ 25.

(2) الشافعي، الأم، ج3/ 525.

(3) المرادوي، الإنصاف، ج4/ 58-59.

(4) الصاوي، الشرح الصغير لأقرب المسالك، ج/ص 25.

(5) الشافعي، الأم، ج3/ 525.

(6) ابن تيمية، مجموع فتاوى ابن تيمية، ج2/ 105.

2- إن التلفظ الجماعي بنية الحج أو العمرة لا يتعارض لا يؤثر على هذه العبادة من حيث

البطلان، ولا يحدث فيها أي خلل أو محذور، فلا يمنع ذلك من التلفظ الجماعي فيها.

3- إن التلفظ الجماعي بنية الحج فيه تعليم لمن لم يعرف كيف يؤدي نية الحج، أو يتلفظ فيها.

المطلب الثاني: الاقتداء بالمطوف.

مع ظهور القوانين الجديدة ووجود مرشدين لكل واسطة نقل، ووجود مطوفين يمكن

استئجارهم لتطويق الحجاج، بات من الضروري البحث في مسألة الاقتداء بالمطوفين، سواء

كان هؤلاء المطوفون هم المرشدون، أو من يستأجرون بحيث أن المطوف يطوف في البيت

الحرام ويسعى بالسعي ومن خلفه يطوفون معه.

والذي يظهر أن هذه المسألة فيها صورتان:

الصورة الأولى: أن يطوف المطوف ومن معه يطوف، ويرشدهم إلى ما يحتاج إليه في الطواف

دون الدعاء الجماعي.

الصورة الثانية: أن يطوف ومن معه يطوف، ويرشدهم إلى ما يحتاج إليه في الطواف مع

الدعاء الجماعي.

الصورة الأولى: تظهر هذه الصورة من خلال طواف المرشد أو المطوف، ومن معه يطوفون

دون ترديد أي شيء خلفه، بل كل واحد منهم يدعو لنفسه وبما يريد أن يدعو، وهذه الصورة لا

شيء يمنعها شرعاً ، فهي جائزة، وذلك لأن المطوف قام معهم بهذا العمل، لأنه تلقى الأجرة

على ذلك، وأن هذا هو الأحوط للحجيج في أداء عبادتهم.

الصورة الثانية: وهي مسألة التردد الجماعي خلف المطوفين في الدعاء، بحيث إن المطوف

يدعو ومن خلفه يرددون، وكل واحد منهم يقصد دعاءه لنفسه، فما هو حكم الاقتداء بالمطوف؟

الذي يظهر أن المطيري من يرى أن الدعاء الجماعي خلف المطوف بالصورة المعهودة اليوم مما هو ممنوع شرعاً، وأنه بدعة، واستدلوا بأن النبي ﷺ لم يفعل ذلك ولا أصحابه والتابعون، وإنها طريقة مخترعة استحدثها فريق من المسلمين رغبةً في الثواب ومبالغة في التعبد إلى الله -تعالى-⁽¹⁾ وأن هذا العمل محدث، وكل محدث في العبادة بدعة، وقد ورد عن النبي ﷺ قوله " شر الأمور محدثها وكل بدعة وكل بدعة ضلالة (2) .

والذي يظهر أن الدعاء الجماعي خلف المطوف إذا كان حاجة فلا يوجد ما يمنع من ذلك، أما إذا كان ذلك بدون حاجة وأنها من باب المبالغة في التعبد فإنها لا تجوز، والذي يقدر هذه الحاجة هم الحجاج أنفسهم وليس المطوف، وذلك لأسباب منها:

1- إن هذا الفعل لا يؤثر على الطواف والسعي، لا من حيث البطلان ولا الصحة، بل تعتبر هذه العبادة جائزة مع الدعاء الجماعي.

2- إن هذه العبادة لا تؤدي في الغالب في العمر إلا مرة واحدة، إما بسبب التكليف، أو بسبب القوانين والأنظمة، التي تمنع التكرار في أدائها، وأن هناك من الحجيج الذين لا يعرفون كيف يدعون، كمن يكون أمياً، أو لا يعرفون بم يتلفظون أثناء الطواف، أو ربما يطوفون بدون أدعية لعدم معرفتهم، فالدعاء الجماعي يجعلهم يعرفون ذلك.

3- إن المرشد أو المطوف قد قبض الثمن وأخذ أجره على التطويق، وأن دعاءه بصوت متوسط وترديدهم خلفه هو جزء من واجبه الذي قبض عليه أجره.

4- إن الحجيج هم أعرف بأنفسهم من غيرهم، وهم يعرفون مدى احتياجهم لمن يدعو بهم أثناء الطواف، وبناء على ذلك التقدير يكون لهم لا لغيرهم.

(1) المطيري، سالم بن عبيد، نوازل الحج، دراسة فقهية، ص 135-137، رسالة ماجستير غير منشورة، جامعة اليرموك، الأردن، لربد، 1424-2003.

(2) مسلم، صحيح مسلم، كتاب الصلاة، باب تخفيف الصلاة والخطبة، حديث رقم 2005، ص 347.

المطلب الثالث: الاقتداء بالحاج بالنبي ﷺ في صلح الحديبية إذا حبسه حابس.

الحبس هو ما يعرف بالإحصار عند الفقهاء، ولا بد من معرفة آراء العلماء في الإحصار بعد بيان معناه اللغوي والشرعي، وذلك من أجل أن تتضح هذه المسألة ويظهر فيها الحكم الفقهي.

الإحصار لغة: أن يحصر (أي يمنع) الحاج عند بلوغ المناسك بمرض أو نحوه، وقيل الإحصار: المنع والحبس في الحج وقيل هو: المنع بسبب العدو⁽¹⁾ ومنه قوله تعالى: ﴿وَخُذُوهُمْ وَأَحْصِرُوهُمْ﴾ (سورة التوبة، آية 5).

وبذلك يظهر أن الإحصار في اللغة يشمل المنع على إطلاقه، سواء كان المنع بسبب العدو، أو بسبب المرض أو غير ذلك، أما المراد عند علماء الشريعة فمحل خلاف، حيث اختلفوا في تفسيره على قولين:

القول الأول: مذهب فقهاء الحنفية⁽²⁾، والمالكية⁽³⁾، أن المحصور هو من يمنع عن المضي في أفعال الحج بأي مانع، سواء كان ذلك المنع بسبب العدو، أو المرض، لأن التحلل قبل أو أنه إنما شرع دفعاً للحرص الناشئ من بقائه محرماً. واستدلوا بما يأتي:

1- قوله تعالى: ﴿فَإِنْ أَحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ﴾⁽⁴⁾ وهذا اللفظ عام يدخل في جميع

أسباب المنع والحصار، سواء كان المنع بسبب المرض أو العدو أو ربما القوانين .

⁽¹⁾ ابن منظور، لسان العرب، ج 4 / 195، فصل للراء باب الحاء.

⁽²⁾ أبو الفضل الموصل، عبد الله بن محمود بن محمود، الاختيار لتعليل المختار، تحقيق شعيب الأرنؤوط، ومجموعة من العلماء، ج 1 / 517-518، ط 1، دار الرسالة، دمشق، 1430-2009.

⁽³⁾ الخرشي، حاشية الخرشي، ج 2 / 388.

⁽⁴⁾ سورة البقرة، آية 196.

2- حديث الحجاج بن عمرو الأنصاري قال: قال رسول الله ﷺ: " من كسر أو عرج فقد

خُل وعليه الحج من قابل⁽¹⁾ وفي رواية - من كسر أو عرج أو مرض -⁽²⁾ وهذا فيه دلالة على أن الإحصار ليس خاصاً بحصر العدو بل يدخل فيه المرض أيضاً.

القول الثاني: مذهب الشافعية⁽³⁾، والحنابلة⁽⁴⁾، أن الإحصار لا يكون إلا بالعدو خاصة،

وغيره لا يعد إحصاراً ولا يأخذ رخصته، واستدلوا بما يأتي:

1- قوله تعالى: ﴿ فَإِنْ أُحْصِرْتُمْ فَمَا اسْتَيْسَرَ مِنَ الْهَدْيِ ﴾ فإنها نزلت من صد المشركين

النبي ﷺ وأصحابه وهم محرمون عام الحديبية، سنة ست من الهجرة.

2- ما روي عن ابن عباس ؓ: أنه لا حصر إلا حصر العدو⁽⁵⁾.

3- ما روي عن ابن عمر ؓ قوله: " أليس حسبكم سنة رسول الله ﷺ؟ إن حبس عن

الحج طاف بالبيت وبالصفا والمروة، ثم حل من كل شيء حتى يحج عاماً قابلاً فيهدي أو يصوم

إن لم يجد هدياً⁽⁶⁾، فهذه الآثار تبين أن الإحصار في الآية مخصوص بحصر العدو، فلا يدخل

فيه غيره.

(1) ابوداود، سنن أبي داود، كتاب المناسك، باب الإحصار، ج 2 / 38، حديث رقم 1862، وأخرجه الحاكم في المستدرک وقال عنه حديث صحيح على شرط البخاري، أنظر: الحاكم، محمد بن عبد الله، المستدرک على الصحيحين، تحقيق مصطفى عبد القادر، بيروت، دار الكتب العلمية، ط 1411، 1هـ، 1990م، ج 1 / 642.

(2) المصدر السابق، حديث رقم 1863، وقيل هو حديث مختلف في إسناده، وحديث الاستثناء في الحج أصح منه، أنظر: البيهقي، أبو بكر أحمد بن الحسين، السنن الصغر، تحقيق عبد المعطي أمين، باكستان جامعة الدراسات الإسلامية، ط 1410، 1هـ، 1989م، ج 2 / 209، حديث رقم 1368.

(3) النووي، روضة الطالبين، ج 3 / 172 - 173.

(4) المرداوي، الإنصاف، ج 3 / 517، المغني، ج 3، ص 363.

(5) البيهقي، السنن الكبرى، كتاب الحج، باب من لم يرد الإحصار بالمرض، ج 5 / 358، 359، وقال عنه ابن حجر: رواه الشافعي بإسناد صحيح، أنظر: التلخيص الحبير، ج 2 / 630.

(6) البخاري، صحيح البخاري، كتاب المحصر وجزاء الصيد، باب الإحصار في الحج، رقم 1810.

الترجيح:

يظهر أن الرأي الراجح هو ما ذهب إليه أصحاب القول الأول القائل: إن الإحصار يشمل جميع أنواع الحبس، وذلك لعموم الآية التي استدلوا بها، وأن العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب، ولأن الإحصار رخصة يشترك فيها حصر العدو من غيره، وكله مرتبط بعدم الاستطاعة في الوصول إلى مكة ولأن الحديث مقدم على قول الصحابي، فالحديث أدخل المرض في أنه سبب من أسباب الإحصار، ولا يلجأ إلى قول الصحابي مع وجود الدليل.

وبناءً على أن النبي ﷺ في صلح الحديبية قد تحلل بعد ذبح الهدى، فإنه يتوجب على الحاج إذا حبسه حابس سواء كان هذا الحبس هو بسبب العدو، أو وجود قوانين وأنظمة، أو مرض أو نحوه، وقد ساق معه الهدى، فإنه يذبح الهدى الذي ساقه معه، ويتحلل وينحره في موضعه، لأن النبي ﷺ نحره في موضعه، وعليه قضاء هذا الحج في السنة القادمة، لأن النبي ﷺ فعل ذلك.

المطلب الرابع: الاقتداء بالمرشد والوزارة عند اختلاف المذهب بين كل من المرشد والوزارة- والحاج والمرشد.

أداء الحج أصبح اليوم منظماً، ويحاول العالم الإسلامي في كل عام أن يضبطه أكثر من العام الذي سبقه، وذلك من خلال إيفاد بعثات الحج التي تشرف عليها وزارات الأوقاف، وإيجاد المؤهلين لقيادة حافلات الحج من حيث الفتيا والإدارة، وتعليم الحجيج كيفية أداء مناسك الحج بهدف توعية الحجاج، وأن يتم أداء العبادة على أكمل وجه.

ولكن هؤلاء المرشدين، أو بعض الحجيج عندهم اطلاع على أحكام الحج بشكل تفصيلي، ولا شك أن من كان عنده اطلاع فهو يعرف في الأصل آراء المذاهب، وربما يتبني لنفسه مذهباً معيناً في كل مسألة من المسائل، بناءً على ما يعتقد ويستدل به، فهل يلزم كل واحد منهم اتباع

الآراء المعتمدة من الوزارة أو المرشد، أو أن الأمر فيه سعة أكثر، بحيث إن لكل واحد منهم الخيار في تبني آراء المذاهب الفقهية؟

ولا بد من بيان أن أعمال الحج وإن كانت عبادة، إلا أنها تختلف عن أعمال الصلاة، والصيام، وكل عبادة لها نظامها الخاص في الفقه الإسلامي، فالصلاة يلزم فيها المأموم اتباع الإمام في ركوعه وسجوده وتسليمه، ما لم يتيقن أن الإمام زاد في عدد ركعات الظهر مثلاً فإنه يفارقه.

أما الصيام: فإنه متى علم الحاكم عن ثبوت رؤية هلال رمضان، فإنه يتوجب الصيام على جميع أفراد رعيته الصيام ممن لم يتابعوا رؤية الهلال - العوام-، وكلهم يصومون بطريقة واحدة، وهي الامتناع عن الطعام والشراب والجماع أو ما في معناها من طلوع الفجر حتى غروب الشمس.

لكن الحج قد يتفق أدائه مع هذه العبادة من جانب، ويختلف من جوانب، فقد يتفق مع الصيام في ثبوت رؤية هلال ذي الحجة، بحيث متى ثبت وقد أعلن عن ذلك، تكون قد ثبتت أعمال الحج التي يركز عليها الحج، كالوقوف بعرفة، وأيام منى، ورمي الحجرات... الخ وكذلك يتفق مع الصلاة في أنه متى ثبت وقته وكان المسلم مستطيعاً وقادراً على أداء الحج وجب عليه أن يقوم بأداء هذه العبادة، وهو بهذا أيضاً متفق مع الصيام مع هذا الجانب.

والحج يختلف عن العبادات الأخرى في أدائه اختلافاً ظاهراً، فالطواف في البيت صلاة، إلا أن الله سبحانه وتعالى أباح فيه الكلام، وهو عبادة لا يركز أدائها على جانب واحد أو مكان واحد كالصلاة، بل نجد أن المناسك تؤدي في أكثر من مكان ينتقل إليها الحاج، وهكذا حتى تنتهي جميع أعمال الحج إلى غير ذلك من الفوارق.

والمسألة التي تدرسها هذه الدراسة فيما لو اختلف المذهب بين كل من المرشد والوزارة

، والحاج والمرشد، فمن يتبع كل واحد منهم؟.

بعد البحث لم أجد من بحث هذه المسألة، والذي يظهر لي وبعد التوكل على الله أن هذه

المسألة فيها تفصيل يمكن بيانه كما يلي:

يمكن القول إن المرشد الذي ليس عنده إطلاع على آراء المذاهب، ولم يتبن رأياً فقهياً في

كل مسألة من المسائل بناءً على الدليل، فإنه ملزم شرعاً باتباع المذهب الذي تتولاه البعثة أو

الوزارة، وذلك حتى لا يقع هو ومن معه في محذور من محظورات الحج، وخاصة أن أغلب

البعثات تقوم بوضع فتياها في كتاب خاص للمرشدين فيما يتعلق بأحكام الحج، وذلك يتم إعداده

من قبل علماء مختصين في العبادات، أو في الفقه الإسلامي.

أما إذا كان المرشد طالب علم ويستطيع أن يرجح ويتبن آراء الفقهاء، وتبن آراء معينة

من آراء المذاهب الإسلامية المعتمدة كالحنفية، والمالكية، والشافعية، والحنابلة، فالذي يظهر لي أنه

لا يلزم شرعاً بإتباع فتيا بعثته ووزارته، وإنما يلزم بإتباع ما يتبناه؛ لأن المسلم إذا كان قد تبنى

رأياً فقهياً فإنه أول من يلزم بإتباع هذا الرأي، ما لم يظهر له دليل آخر على أن الرأي الذي

يتبناه مرجوح وليس براجح، ويلزم كل من أفناه المرشد بعد سؤاله للمرشد عن الحكم الفقهي

اتباعه إذا لم يظهر له أيضاً دليل آخر على أن فتوى المرشد مرجوحة وليست راجحة، فإنه يلزم

الحاج -المستفتي- اتباع فتوى المرشد (المفتي) والعمل بها.

أما فيما يتعلق باختلاف المذهب بين الحاج والمرشد، الذي يظهر أن الحاج العامي أو

الأمي أو الذي لا يعرف شيئاً عن الفقه أو ليس عنده إطلاع عميق وواسع في أحكام الحج، ولم

يطلع على أحكام الحج، فإنه ملزم شرعاً بإتباع ما يفتيه المرشد أو يرشده إليه في أعمال الحج،

ولا يجوز له مخالفته بحال من الأحوال، أما إذا كان الحاج طالب علم وعنده قدرة على الترجيح

بين آراء الفقهاء، فإنه ملزم باتباع ما يراه راجحاً من آراء الفقهاء، ما لم يظهر له دليل آخر من المرشد أو الوزارة على أن الرأي الذي يتبناه مرجوحاً وليس راجحاً وقد وصلت قناعته إلى أنه مرجوح.

أما إذا ظهر له أن رأيه مرجوح فإنه يتبع الرأي الراجح في جميع الأحوال ، وينبغي الإشارة إلى أن هذا كله فيما يتعلق بأعمال العبادة- الحج- نفسها من جهة الفقه أما فيما يتعلق بالأمور والترتيبات الأخرى، كوقت انطلاق الحجيج إلى الديار المقدسة أو ترتيبات تسكين الحجاج، أو أي أمر من أمور الإدارة، فإنه يلزم شرعاً كلاً من الحجاج والمرشدين اتباع تعليمات بعثته، أو وزارته، ولا يجوز لأي واحد منهم مخالفة هذه التعليمات شرعاً، وأن الوزارة أو البعثة بمثابة الأمر الذي يتوجب طاعته، سواء كانت هذه الطاعة من جهة المرشد أو الحاج، وذلك كونها تعليمات إدارية، وذلك كونها تهدف إلى راحة جميع الحجيج، وأن تؤدي هذه المناسك على أكمل وجه.

الخاتمة والتوصيات

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على خاتم الأنبياء والمرسلين، وعلى آله وصحبه أجمعين وبعد:

فقد توصلت من خلال ما مضى في هذا البحث إلى النتائج الآتية:

- 1- الاقتداء هو: متابعة الغير في الأفعال والأقوال التعبدية قصداً مع معرفة الدليل.
- 2- الاقتداء له أهميته البالغة من الناحية التربوية، ومن الناحية الفقهية، حيث أنهما مرتبطان ببعضهما البعض.
- 3- إن العبرة في شروط الصلاة في الاقتداء هو مذهب الإمام، حتى ولو جاء الإمام بما يمنع صحة الصلاة عند المأموم في الراجح وهو ما ذهب إليه المالكية والحنابلة.
- 4- جواز الأخذ والاقتداء بالمعلومات الفلكية الموجودة على المفكرات، والتي تتعلق بمعرفة أوقات الصلاة، وذلك أن المعلومات فيها يقينية، وأن القائمين عليها العلماء المسلمون النقا.
- 5- إن فرض المصلي البعيد عن مكة إصابة جهة الكعبة وليس عينها في الراجح.
- 6- إن الذي تبين له الخطأ في التوجه جهة القبلة وهو في وقت الصلاة يعيد وإلا فلا.
- 7- إن طرق تحديد القبلة تنقسم إلى قسمين ، طرق تعتمد على الظواهر الكونية، وطرق تعتمد على الأجهزة العلمية، والحسابات الفلكية، والمعادلات الرياضية.
- 8- إن الذي يدخل إلى المسجد وهو في بلد إسلامي أو أغلب أهله مسلمون، فإنه يتوجه إلى المحراب دون أن يجتهد، وإن كان في بلد غير إسلامي، أو يسكن أغلب أهله من النصارى والمشركين، فإن وجد مسلماً يسأله عن اتجاه القبلة جاز له ذلك، وإن يتقن ان

هذا مسجد للمسلمين يتوجه إلى محرابه، وإن لم يجد من يسأله من المسلمين ولم يتيقن

أنه في مسجد للمسلمين اجتهد وتحرى بطرق الاستدلال المعروفة.

9- الأذان الموحد جائز بشروط، كأن يكون ضمن المدينة الواحدة أو الإقليم الواحد الذي لا

تختلف أوقاته وأن يرفعه مسلم .

10- الإقامة الموحدة غير جائزة، وذلك لأن الذي يملكها الإمام وليس المؤذن.

11- إنه لا يجوز الاقتداء بالتلفاز والمذيع في الصلاة لعدم توفر شروط صحة

الاقتداء.

12- جواز اقتداء المفترض بالمتنفل، شريطة توافق نظم صلاتيهما.

13- جواز اقتداء المفترض بمن يصلي فرضاً آخر شريطة توافق نظم صلاتيهما في

الأفعال الظاهرة .

14- عدم جواز اقتداء المكتسبي بالعاري، لأن الأولى بالإمامة هو من توافرت فيه

شروط الكمال وأن المستور هو الأولى بالإمامة.

15- جواز للعرأة أن يصلوا جماعة، وذلك لإدراك فضيلة صلاة الجماعة.

16- جواز الاقتداء بالإمام الذي يلبس لباساً ضيقاً مع كون غيره أولى منه.

17- إن حد عورة الرجل ما بين السرة والركبة مع دخولهما في العورة على الراجح.

18- يجوز الاقتداء بالإمام إذا كان يلبس بنطالاً.

19- جواز الاقتداء بالصبي المميز، شريطة معرفة أن الصبي يتحرز عن النجاسات

وعنده معرفة الأحكام العامة للصلاة.

20- عدم جواز اقتداء الرجال بالنساء في صلاة الجماعة.

21- جواز الاقتداء بالفاسق مع الكراهة، لأنه إن توفر العدل فهو أولى منه.

22- جواز الاقتداء بالمبتدع إذا لم تكن بدعته ظاهرة، ولا تؤثر على شروط وأركان الصلاة، وأما إذا كانت غير ذلك فلا يجوز.

23- جواز اقتداء القادر بالعاجز عن القيام مع كون القادر أولى منه، شريطة أن يكون الإمام قادراً على الإتيان بالسجود والركوع، وإلا فلا يجوز.

24- المأموم يصلي قائماً خلف العاجز عن القيام أو من يصلي على كرسي .

25- عدم جواز الاقتداء بمن به سلس بول، وانفلات ریح، وجرح سائل، ورعاف دائم، والمستحاضة.

26- جواز الاقتداء بالأعمى والأصم في الصلاة.

27- عدم جواز الاقتداء بالأخرس في الصلاة، وذلك لأن القراءة ركن في حق المقتدي.

28- إن الألتغ إذا أتقن الفاتحة، وكان لثغته في غيرها، ولم يغير المعنى أثناء قراءته يجوز الاقتداء به، أما إذا كان لا يتقن الفاتحة فإنه لا يجوز الاقتداء به.

29- جواز الاقتداء بالمدخن إذا كان تدخينه في غير وقت الصلاة.

30- جواز اقتداء المتوضىئ بالمتيمم، والمتيمم بالمتوضىئ في الصلاة.

31- جواز اقتداء الغاسل بالماسح في الصلاة، لأن طهارته تعتبر كاملة ولأن المسح رخصة شرعية .

32- جواز اقتداء المسافرين بالمقيم والعكس، مع إتمام المسافر إذا صلى خلف المقيم، بسبب اتفاق نظم صلاتيهما .

33- من رأى الهلال ولم تقبل شهادته عند الحاكم عليه أن يصوم، ولا يلزم أحداً غيره بالصيام، ويكون صومه سراً ولا يجهر به.

34- إن اختلاف المطالع معتبر مع بعد البلاد، ولكن بضابط وهو؛ أنه إذا كانت

مجموعة من البلاد على خط طول وعرض واحد فإنها تتحد في المطلع، وإذا كان فيها اختلاف فإنها لا تتحد في المطلع.

35- يجب الاقتداء بلجنة الفتوى المراقبة للهلال إذا لم ير المسلم الهلال شريطة أن

تكون هذه اللجنة من المسلمين المختصين وليس فيهم كافر.

36- جواز استخدام المراصد الفلكية لإثبات رؤية الهلال.

37- النية في الحج مكانها القلب ولا مانع من التلفظ بها التلفظ قياساً على ما ترجح

من جواز التلفظ بنية الصلاة، حتى ولو كان التلفظ جماعياً.

38- إذا كان الدعاء الجماعي خلف المطوف لحاجة فلا يمنع ذلك، وأن الذي يقدر

هذه الحاجة هم الحجاج أنفسهم وليس المطوف.

وأما أبرز التوصيات فيوصي الباحث أن يكتب فيما يلي:

1- الاقتداء بالإحرام بما أهل به رسول الله صلى الله عليه وسلم.

2- تحديد المواقيت الزمانية والمكانية .

3- حدود عرفة ورأي الفقهاء في سعتها وأحكام النفرة عن جبل عرفة.

والحمد لله رب العالمين

Momani: Mohammad Daifallah

**The provisions of emulation in worship and its developments, a
compared fiqh study, Master Thesis, Yarmouk University, 2010,
(supervised by : Prof. Abd El Raouf Mufdi Al-Kharabsheh).**

Abstract

This study aimed to describe the provisions of emulation in worship and declare the relating provisions; this study has shown the definition of emulation and its related topics in fiqh then the issues that fall beneath it and their provisions with reference to the views of scholars and indication of the correct ones. furthermore , the study has shown the importance of emulation from the education side and its status in the Islamic jurisprudence, and the impact of differences in the emulation and the right opinions of jurists.

The study also dealt with the introductions of prayers most important of which are the start of time and the calls to prayer. The study focused on emerging issues, such as depending on the Notepad to know the time , the emulation in facing the Qiblah from the inside and outside of the mosque, and the emulation of mosques with a certain mosque in the standard call to prayer. The study has searched the obstacles of emulation and the issues that fall under it, and declared the judgment in that after discussing the fiqh opinions and deciding the correct ones.

The study also showed the provisions of emulation in the public prayer by searching the provisions of prayers , the accidents that might occur to the emulator , the relating issues and their details , as well as showing the opinions of jurists and reaching to the right ones according to the proof.

then the study demonstrated the provisions of emulation in fasting relating to the issues and breakfast, which depend on the sighting of the moon in the same country, the traveler to another country, the provision of the emulation of countries in the sighting of the moon, the provision of emulation of the legal opinion commission that observes the moon and the provision of debating with the observatories and their roles in asserting the sighting of the moon.

Finally, the study dealt with Hajj by discussing some of the contemporary issues that occur with the pilgrims such as the public utterance, the hajj structure, the provisions of pilgrims, and the provisions of emulation with the Leader, the ministry, the pilgrim and the leader at different doctrines, and declaring the legitimate provisions.

المصادر والمراجع

1. إبراهيم زيد الكيلاني. التّفويم الهاشمي الأردني لمواقيت الصلاة والصيام والحج. إعداد وزارة الأوقاف. الأردن . 1403هـ - 1984.
2. ابن الأثير. مجد الدين المبارك بن محمد. جامع الأصول في أحاديث الرسول. تحقيق: عبد القادر الأرناؤوط. مكتبة دار البيان. ط1.
3. أزهرى. احمد بن غنيم. الفواكه الدواني لرسالة ابن أبي زيد القيرواني. المكتبة الثقافية. بيروت. د.ت.
4. أصفهاني. أبو شجاع. احمد بن حسين بن احمد. أبو شجاع . متن الغاية والتقريب . دار بن حزم . بيروت - 1415-1994م. ط2.
5. إعداد مجموعة من علماء مصر. الفقه على المذاهب الأربعة. تكليف وزارة الأوقاف المصرية . مطبعة دار الكتب المصرية د.ت.
6. أفندي عبد ربه أمين. القات مكوناته وأثاره الصحية. دار الحكمة اليمانية، صفاء، 1417.
7. الأندلسي. محمد بن عبد الوهاب. العذب الزلال في مباحث رؤية الهلال. مطبوعات وزارة الشؤون الدينية. قطر. 1397. 1977.
8. اللبناني. محمد ناصر الدين. إرواء الغليل في تخريج أحاديث منار السبيل. المكتب الإسلامي. بيروت. 1405هـ. 1985. ط2.
9. اللبناني. السلسلة الصحيحة . مكتبة المعارف. الرياض د.ت.
10. اللبناني. محمد ناصر الدين. سلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة . دار المعارف. د.ت.
11. البخاري. محمد بن اسماعيل. صحيح البخاري. بيت الأفكار الدولية. 1419-1998.

12. البصري، أبو القاسم عبد الله بن حسين بن محمد الدهماني، التفرغ، دار المغرب الإسلامي، بيروت، 1408هـ ط1.
13. البهوتي، منصور بن يونس، الروض المربع شرح زاد المستقنع، مكتبة الرياض الحديثة، السعودية، 139-1970.
14. البهوتي، منصور بن يونس، كشاف القناع عن متن الإقناع، دار الكتب العلمية، 1430هـ، 1983م.
15. البيهقي، أحمد بن حسين، السنن الكبرى، السنن الكبرى، دار الكتب العلمية بيروت، 1414 هـ - 1994م، ط1.
16. تركي، عبد الله بن عبد المحسن، أصول مذهب الإمام أحمد، مكتبة الرياض الحديثة، 1400هـ، 1980م، ط3.
17. الترمذي، أبو عيسى محمد بن عيسى، سنن الترمذي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، تحقيق، أحمد شاکر، ط1، مذيّل بأحكام الألباني.
18. ابن تيمية، أحمد عبد الحلیم مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيمية، دار العربية، بيروت، 1398، ط1.
19. جرار، حسني أدهم، القدوة الصالحة أخلاق قرآنية ونماذج ربانية، دار الضياء، عمان، 1411هـ، ط2.
20. الجرجاني، علي بن محمد، التعريفات، تحقيق عبد الرحمن عجرة، دار عالم الكتب، بيروت، 1407-1987، ط1.
21. الجصاص، أبو بكر أحمد بن علي الرازي، أحكام القرآن، دار الكتب العلمية، بيروت، 2003 م - 1424 هـ، ط2.

22. جمعية الإمارات للفلك. بقلم حسن بيلاني . تطبيقات الحسابات الفلكية في المسائل الإسلامية . مركز الوثائق للبحوث 2006.1428.ط1.
23. ابن حجر العسقلاني. احمد بن علي. تلخيص الحبير في تخريج أحاديث الرافعي الكبير. دار الكتب العلمية. بيروت. 1427-2007.
24. ابن حجر العسقلاني. احمد بن علي. فتح الباري بشرح صحيح البخاري . مكتبة الرشيد 1425-2004.ط1.
25. حسين حلمي استانبول. انظر كتاب الصلاة وبلية كتاب مواقيت الصلاة ، المكتبة الحقيقية - استانبول تركيا 1408، -1978، بدون رقم طبعة.
26. حسين كمال الدين بحث. تعيين مواقيت الصلاة في أي زمان ومكان على سطح الأرض . منشور في مجلة البحوث الإسلامية .الرياض المجلد الأول. العدد الثالث.
27. حسين كمال الدين. المرشد لاتجاهات القبلة والمواقيت للصلاة .مطابع جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية 1982-1402.
28. الحصكفي. محمد بن علي بن محمد. الدر المختار شرح تنوير الأبصار وجامع البحار في فروع الفقه الحنفي. دار الكتب العلمية. بيروت. 1423-2002.
29. الحطّاب. مواهب الجليل لشرح مختصر خليل وبأسفله التاج والإكليل لمختصر خليل. دار الكتب العلمية. بيروت. 1416هـ - 1995م.ط1.
30. الحطّاب. محمد بن احمد. مواهب الجليل لشرح مختصر خليل. ص499. ط2. الفكر بيروت. 1398هـ - ط1.
31. ابن حنبل. احمد بن حنبل. المسند. مؤسسة الرسالة. لبنان. 1418-1993.ط1.

32. الحنبلي. شمس الدين محمد بن احمد الزركشي. شرح الزركشي على مختصر الخرقى . دار الكتب العلمية. بيروت. 1423-1996م. ط1.
33. الخصاونة. عوني محمد. التطبيقات الفلكية في الشريعة الإسلامية. بدون رقم الطبعة ودار النشر. د.ت.
34. الدارقطني. أبو حسن علي بن عمر. سنن الدارقطني. دار المحاسنة. القاهرة.
35. الدريني. الميسر في فقه الأذان والإقامة، المكتب الإسلامي. عمان. 1430-2009.
36. الدسوقي . محمد عرفة . حاشية الدسوقي على الشرح الكبير . د.ت .
37. الدسوقي. محمد. الاجتهاد والتقليد في الشريعة الإسلامية. دار الثقافة. قطر. 1407هـ. ط1.
38. الديباني. ميسر الجليل الكبير على مختصر خليل. السدار العربية للطباعة والنشر الكويت. 1402هـ ط1.
39. الراجحي. عبد العزيز بن عبد الله. التقليد والإفتاء والاستفتاء. بدون دار طبع. ط1.
40. الرازي، محمد. مختار الصحاح ، دار نهضة مصر ، القاهرة ، د ت .
41. الرافي. فتح العزيز شرح الوجيز. دار الفكر. بيروت. (مطبوع بهامش المجموع).
42. ابن رشد الحفيد. أبو الوليد محمد بن احمد. بداية المجتهد ونهاية المقتصد. دار الفكر. بدون رقم تاريخ الطبعة.
43. الرصاع. أبو عبد الله محمد الأنصاري. شرح حدود ابن عرفة . دار المغرب الإسلامي بيروت. 1993. ط1.
44. الرملي. محمد بن احمد. نهاية المحتاج إلى شرح المنهاج في الفقه الشافعي. دار الفكر. 1404. 1984م. ط الأخيرة.

45. الزحيلي، محمد مصطفى. القواعد الفقهية وتطبيقاتها على المذاهب الأربعة. دار الفكر دمشق 1428 - 2007م. ط1.
46. زكريا الأنصاري. أبو يحيى بن محمد. أسنى المطالب شرح روض الطالب. المكتبة الإسلامية دت.
47. الزيلعي. عبد الله بن يوسف. نصب الراية لأحاديث الهداية. ط2. المكتبة الإسلامية. 1393. 1973.
48. الزيلعي. عثمان بن علي بن محمد. تبیین الحقائق شرح كنز الدقائق. ط2. دار المعرفة. بيروت. 1313هـ.
49. السبكي. تقي الدين أبو الحسن عي بن عبد الحافي. العلم المنشور في إثبات الشهور. اعتناء حسن أحمد اسبر. دار ابن حزم. بيروت. 1421هـ. 2000م. مطبوع تحت عنوان أربع مسائل في خير الشهور.
50. السجستاني. أبو داود سليمان بن الأشعث. سنن أبي داود. تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد. دار الفكر. مذيّل بأحكام الألباني.
51. السجستاني. أبو داود. سليمان بن الأشعث. المراسيل. تحقيق شعيب الأرنؤوط. مؤسسة الرسالة. 1418 - 1998م. ط2.
52. السرخسي. أبو بكر محمد بن احمد. المبسوط. دار الفكر. بيروت. 1409هـ.
53. السهيلي. أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله. الروض الأنف في تفسير السيرة النبوية. ومعه السيرة النبوية للمعاشري. دار المعرفة للطباعة والنشر. 1398 - 1978. بدون رقم طبعة.

54. السيد. محمد بن مصطفى . الاتباع . أنواعه وآثاره في بيان القرآن الكريم. مطابع أضواء المندي. 1423هـ - 2002م. ط1.
55. الشاطبي. إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي. الاعتصام. وبه تحقيق محمد رشيد رضا. دار المعرفة. بيروت. د.
56. الشاطبي. إبراهيم بن موسى بن محمد اللخمي. الاعتصام. وبه تحقيق محمد رشيد رضا. دار المعرفة. بيروت. د.
57. الشرباصي. احمد. موسوعة أخلاق القرآن. دار الرائد العربي. بيروت. 1979م. ط1.
58. الشربيني. شمس الدين محمد بن احمد. مغني المحتاج إلى معرفة معاني ألفاظ المنهاج. دار الفكر د ت.
59. الشرنبلالي. حسين بن عمار الطحطاوي. مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح. 1411. 1990 ط1. بدون دار نشر.
60. الشرواني. عبد الحميد. حواشي الشرواني وابن قاسم العبادي على تحفة المحتاج بشرح المنهاج . دار صادر بيروت. د . ت
61. الشنقيطي. محمد أمين بن محمد الجنكي. أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن. الرئاسة العامة لإدارات البحوث العلمية والإفتاء. الرياض. 1403-1981.
62. الشنقيطي. محمد أمين بن محمد المختار الكنجي. القول السديد في كشف حقيقة التقليد. دار الكتاب المصري. القاهرة. 1400هـ. ط1.
63. الشوكاني. محمد بن علي بن محمد. فتح القدير الجامع بين فني الرواية والدراية من علم التفسير. دار عالم الكتب. بيروت. 2002. 1422.

64. الشوكاني. محمد بن علي. القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد. دار الكتاب المصري. القاهرة. 1400هـ. ط1
65. الشيرازي. المهذب. دار الكتب العلمية. بيروت. 1416-1995. ط1.
66. الشيرازي. أبو إسحاق إبراهيم بن علي الركبي. المهذب في فقه الإمام الشافعي. دار الفكر. بيروت.
67. الصابوني. مختصر تفسير ابن كثير. اختصار محمد بن علي الصابوني. دار القرآن الكريم. بيروت. 1402-1981. ط7.
68. الصاوي. احمد بن محمد. الشرح الصغير على أقرب المسالك إلى مذهب الإمام مالك. دار المعارف. القاهرة. 1973
69. الصنعاني. عبد الرزاق. المصنف. دار الكتب العلمية. بيروت. 1421. 2000م.
70. الصنعاني. محمد بن اسماعيل امير اليميني. سبل السلام شرح بلوغ المرام من أدلة الأحكام. دار الكتاب العربي، بيروت 1427-1987. ط4.
71. ابن عابدين. حاشية رد المحتار على الدر المختار المسمى بحاشية ابن عابدين. ج3. دار البشائر. 1421هـ. ط3.
72. عبد الرحمن بن علي بن محمد بن الجوزي أبو الفرج. الضعفاء والمتروكين. تحقيق عبدالله القاضي. دار الكتب العلمية. بيروت. 1406.
73. العك. خالد عبد الرحمن. موسوعة الفقه المالكي.
74. العلي. أكرم حسن. التقويم. دراسة التقويم والتوقيت والتاريخ. دار صادر. بيروت 1411-1991م. ط1.

75. الغزالي .أبو حامد محمد بن احمد. الوسيط في المذهب . تحقيق وتعليق احمد إبراهيم ط1-دار السلام.القاهرة. 1417-1997.
76. أبو فضل الموصلبي.عبد الله بن محمود بن مودود.الاختيار لتعليل المختار. تحقيق شعيب الأرنؤوط. ومجموعة من العلماء. دار الرسالة. دمشق. 1430-2009 ط1.
77. الفيروزآبادي.مجد الدين بن يعقوب الشيرازي. القاموس المحيط . مؤسسة الرسالة. 1419هـ.1998. ط6.
78. الفيومي .احمد بن محمد.المصباح المنير .دار المعارف القاهرة ، د ت ، ط2.
79. ابن قدامة.أبو عبد الله محمد بن علي. المغني. الرياض الحديثة. الرياض. 1401هـ. 1981م.
80. ابن قدامة.موفق الدين عبد الله . الكافي في فقه الإمام المجل احمد بن حنبل. المكتب الإسلامي. 1402هـ- 1982م.
81. القرافي.شمس الدين أبو العباس احمد بن ادريس.الذخيرة في فروع المالكية دار الكتب العلمية بيروت، 1422هـ-2001، ط1
82. القرشي. بركات بركي. القدوة الحسنة ودورها في تربية النشئ. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة أم القرى. سنة 1404هـ.
83. القرطبي.ابوعبد الله محمد بن احمد انصاري.الجامع لأحكام القرآن. دار عالم الكتب. الرياض.1423-2003.
84. القرعان.وليد بن سلمان.إنباء الموحد بحكم الأذان الموحد. المكتب الإسلامي. عمان. 1430-2009م. ط1.

85. القليوبي وعميرة .شهاب الدين أبو العباس احمد بن محمد.حاشية القليوبي وعميرة على
كنز الراغبين . دار الكتب العلمية بيروت 1417-1997م. ط1.
86. ابن قيم الجوزية. زاد المعاد في هدي خير العباد. مؤسسة الرسالة والمنار الإسلامية
بيروت 1399-1979. ط1.
87. الكاساني.علاء الدين أبو بكر بن مسعود. بدائع الصنائع .دار الكتب
العلمية.بيروت.1984.
88. الكشناوي.أبو بكر بن حسين.أسهل المدارك شرح إرشاد السالك في فقه إمام الأمة مالك.
المكتبة العصرية. بيروت 1424هـ- 2003م ط1.
89. أبو لاوي. أصول التربية الإسلامية الرياض.1412
90. ابن ماجه.محمد بن يزيد.سنن ابن ماجه. بيت الأفكار الدولية.عمان.
91. مالك ابن انس. الموطأ. تحقيق وتعليق: محمود القيسية .مؤسسة النداء أبو ظبي. 1424-
2004. ط1 .
92. مالك بن أنس. المدونة الكبرى. المجلد الأول. ص 88. دار صادر. بيروت.
93. المتقي الهندي.علاء الدين علي بن حسام الدين.كنز العمال في سنن الأقبوال
والأفعال.تحقيق بكرى حياني وصفوة السقا.مؤسسة الرسالة. 1401هـ.1981.ط1.
94. محمد الفاطمي. كيمياء القات(وماهيتها . خصائصها. تأثيرها). مركز عبادي
صنعاء.1999 .
95. محمد عيش. شرح منح الجليل على مختصر خليل .دار صادر. بيروت. د ت.
96. محمد فؤاد عبد الباقي.اللؤلؤ والمرجان فيما اتفق عليه الشيخان. دار إحياء التراث
العربي.بيروت.1970.

97. المرادوي. محمد حامد. الإصناف في معرفة الأراجح من الخلاف على مذهب الإمام أحمد. دار إحياء التراث العربي. بيروت. 1980.
98. المرغيناني. برهان الدين أبو حسن علي بن أبي بكر. الهداية شرح بداية المبتدئ. دار الفكر بيروت 1411هـ - ط2.
99. مسلم بن الحجاج القشيري. صحيح مسلم. دار الطباعة. القاهرة. 1329.
100. مشهور حسن بن سلمان. القول المبين في أخطاء المصلين. السعودية. 1413 - 1993م. ط2.
101. المطرزي. برهان الدين ناصر بن عبد سيد. المغرب في ترتيب المعرب. دار الكتاب العربي. بيروت. د.ت.
102. المطيري. سالم بن عبيد. نوازل الحج. دراسة فقهية. رسالة ماجستير غير منشورة. جامعة اليرموك. الأردن. أربد. 1424 - 2003.
103. ابن منظور. أبو الفضل جلال الدين محمد. لسان العرب. دار الكتب العلمية. بيروت. 1424 هـ. ط1. ودار صادر بيروت د.ت.
104. ابن النجار. أبو البقاء تقي الدين بن محمد بن أحمد الحنبلي. منتهى الإيرادات في جمع المقنع مع التنقيح وزيادات. عالم الكتب. بيروت. د.ت.
105. ابن نجيم. زين الدين بن إبراهيم. الأشباه والنظائر وبحاشيته النواظر على الأشباه والنظائر. دار الفكر. دمشق. 1403 - 1983.
106. ابن نجيم الحنفي. زين الدين بن إبراهيم بن محمد. البحر الرائق شرح كنز الدقائق. ط2. دار المعرفة بيروت. د.ت.
107. النسائي. أحمد بن شعيب بن علي. المجتبى من السنن للنسائي. بدون دار. ط. تحقيق عبد الفتاح أبو غدة. ط2. مذيّل بأحكام الألباني.

108. النظام، الشيخ، الفرغاني الحنفي، الفتاوى الهندية، دار إحياء التراث العربي، بيروت.

1400هـ. ط3.

109. النووي. صحيح مسلم بشرح النووي. مجلد5. دار الكتب العلمية . الرياض. 1404هـ.

ط1.

110. النووي. محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف. المجموع شرح المهذب. دار الكتب

العلمية. بيروت. 1432-2002. ط1.

111. ابن الهمام. كمال الدين محمد بن عبد الواحد. التقرير والتحبير. دار الكتب العلمية.

بيروت. 1403-1983م. ط2.

112. ابن الهمام. كمال الدين محمد بن عبد الواحد. شرح فتح القدير على الهداية شرح بداية

المبتدي . دار الكتب العلمية. بيروت. 2003-1424. ط1.

113. وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية. الموسوعة الفقهية الكويتية. الكويت.

1406هـ. 1986. ط2.